CBETA電子佛典集成

CBETA Chinese Electronic Tripitaka Collection

eBook

X61n1167

淨土生無生論註

明　正寂註

財團法人 佛教電子佛典基金會

目次

- 編輯說明
- 章節目次
  - No. 1167-A 淨土生無生論註序
  - 淨土生無生論註
- 卷目次
  - 1
- 贊助資訊

編輯說明

- 本電子書以「 CBETA 電子佛典集成 Version 2025.R3」為資料來源。
- 漢字呈現以 Unicode 3.0 為基礎，不在此範圍的字則採用組字式表達。
- 梵文悉曇字及蘭札字均採用羅馬轉寫字，如無轉寫字則提供字型圖檔。
- CBETA 對底本所做的修訂用字以紅色字元表示(黑白 色系版本則無顏色差別) 。
- 若有發現任何問題，歡迎來函 service@cbeta.org 回報。
- 版權所有，歡迎自由流通，但禁止營利使用。

No．1167-A 淨土生無生論註序

生無生論者，　有門大師興無緣慈，借虛空舌，為往生居士之所說也。如風鼓橐，不日而成。義立十門，理融一念。指漚示海，生即無生。即性明心，佛非他佛。真可謂善明佛智者矣。居士作序，鋟梓流通。海內緇素，莫不家傳戶習，以為往生左券焉。(寂)慮科文異帙，不便披尋。頃因會次，謬註數言，聊資初學。一往而視，似乎虛尚多駢。然所引悉經疏成言，未嘗妄加己意。倘不以蛇足見鄙，未必不為斯文之一助也。

萬曆壬子秋七月僧自恣日浮石門人正寂和南序

No．1167

淨土生無生論註(并科)

淨土生無生論

幽溪沙門　傳燈　譔

浮石門人　正寂　註

△大科分二：初題目，次正文。今初。

題云淨土生無生論者，天台智者大師，凡釋經題，皆立五重玄義，所謂名、體、宗、用、教、相是也。今例釋之為五，謂理行單法為名，一真法界為體，圓融玅觀為宗，斷疑生信為用，無上醍醐為教相。初理行單法為名者，無生屬理，生即是行，而言單法者，以淨土等乃七種之一，非譬非人，非複非具，故言單法也。若約教等八法釋之者，名雖具四，義則俱含，淨土屬果，生即屬行，無生屬理，論即屬教。此之四法，若順論之，即所謂果由行成，行依理發，理藉教明。返而言之，亦可謂藉教顯理，從理起行，由行證果，隨意釋之，無不可者。然而克果由因，行憑智導，智斷必俱，位依行歷，即攝餘四，八法具矣。又無生約理而論，言乎其體也；生者從行得名，言乎其宗也；淨土從果受稱，言乎其用也。名則總上三章，論即屬乎教相，五章備矣。又無生本乎一性，性本無生，即法身德也；生則全性起修，修還照性，即般若德也；淨土則修性冥玅，生即無生，即解脫德也。此之三法，派之彌合，即之常分。以法身言之，生即無生也，淨土亦無生也。以般若言之，淨土生也，無生而生也。以解脫言之，生亦淨土也，無生亦淨土也。其圓玅若此。釋名竟。二、一真法界為體，三、圓融玅觀為宗，四、斷疑生信為用者，釋此三章，

有通有別。通而言之，此論十門，俱名俱體，即宗即用。雖曰殊名，理無二致。所契為體，能契為宗。道前自行為因，果後化他成用。入文自見，未暇委明。雖是歷別為言，亦乃初中後善。今派十門，以為三分。初四為體，中三為宗，後三為用。故云初中後善也。體名一真法界者，非諸名一，無妄曰真。法具三千，界含百界。以百界三千之法，當體微玅寂絕，故強目之曰一真，亦諸法實相之異名也。即實相是身土緣起，故曰不變隨緣。即身土緣起是實相，故云隨緣不變。若心若土，全體即真，故云相即。若佛若生，無非法界，故云不二。以初四門屬一真法界為體，不亦宜乎？宗名圓融玅觀者，圓則千如炳見，萬法齊彰。融則剎剎交通，塵塵互入。妙則絕思絕議，離即離非。以法界為念，則念念彌陀，圓斯圓矣。以境觀相吞，則心心極樂，融斯融焉。以三觀法爾，則性德天然，妙斯妙也。以中三門屬圓融妙觀為宗，不亦宜乎？用名斷疑生信者，疑為信障，信乃道源。信力未生，疑根不斷。疑則疑乎厭此欣彼，信則信乎即土唯心。言感應任運，天性相關，厭此欣彼之疑斷矣。曰：彼此恒一，現未互在，即土唯心之信生焉。信生則頓證乎生即無生，疑斷則直造乎斷無所斷。以後三門屬斷疑生信為用，不亦宜乎？五、無上醍醐為教相者，此論唯明圓實，具造俱時，故得身土雙融，果因一契，所以屬味醍醐。佛法之妙，過此不知所裁，故云無上也。問：凡判五味者，乃大師約佛世以明。論係人師所述，去聖已遠，那得強為配合乎？答：雖不預佛世五時，一家教觀，皆約法華開會而談，不屬醍醐，那云圓實？問：論中證義，多引楞嚴，以方等教屬味醍醐，不太相違耶？答：方等中圓，不異一實，但有開廢之殊。今取圓義以證圓文，亦無不可，故以無上醍醐為教相也。問：是則此土人師著述，皆可以五重解釋耶？答：且如三千有門頌，乃宋陳了翁所說。吾祖柏松大師，尚得以五重解釋。此論遠祖龍樹北齊，近宗智者法智，以五重釋之，復何嫌焉？

△次、正文二：初、歸命述意三：初、稽首二寶三：初、兩土佛寶。

稽首能仁圓滿智，　無量壽覺大導師。

稽者，遲也，留也。謂以首叩地，遲留少時而起，表至敬也。稽首二字，冠下三寶。能仁，梵語具云釋迦牟尼，此云能仁。寂默，謂以仁慈化物也。圓滿智者，智即覺義。觀經疏云：此是圓智，圓覺諸法。四明云：非三般若，融即微玅，智不名圓。此歸敬此土佛寶也。梵語阿彌陀，此云無量壽，亦名無量光。梵語佛陀，此云覺者，具含三義(云云)。大導師者，法華疏云：導師有四，所謂通途、慈悲、結緣、權智、實智。此則四種俱該，故稱

云大。此歸敬彼土佛寶也。亦乃互相影略而言。若具而言之，釋迦亦可稱導師，彌陀亦可稱圓智。蓋未有圓智而不能導人，亦未有導師而不具圓智也。

△次兩土法寶。

所說安養大乘經，　了義了義至圓頓。

兩土化主，皆為能說，經為所說也。安養即極樂之異名。大乘者，乘有運載之義，即文殊、普賢、馬鳴、龍樹大人之所乘也。此土法寶，則有清淨平等覺經、無量壽經、觀無量壽佛經、小彌陀經、稱讚淨土經、鼓音王呪經等，此皆偏贊西方者也。彼土則依正同宣，主伴交讚，舍鴈鴛鴦，迦陵命命，恒演法音者也。了義者，若四阿含所說，人天因果，真寂深義等，但明無常，義皆不了。若大乘所說，博地凡夫，即生可辦，故稱了義也。重言者，鄭重之辭，猶言了義中之了義也。至圓頓者，非化儀中頓，乃以圓教為頓也。

△三、兩土僧寶二：初、菩薩僧。

妙得普賢觀自在，　勢至清淨大海眾。

梵語文殊師利，此云妙德，乃過去七佛之師。釋迦會中，示菩薩形，助揚聖化。文殊發願經偈云：願我命終時，除滅諸障礙(云云)。普賢，亦云徧吉，梵語祕輸颰陀，在華嚴逝多末林末會，發十大願，普願法界眾生，同生極樂。偈云：願我臨欲命終時(云云)。此此土僧寶也。梵語婆婁吉低輸，此云觀世音，過去為正法明如來，今示迹為菩薩。言觀自在者，以觀慧照了自心，清淨圓融無礙，故云也。梵語摩訶那鉢，此云大勢至。觀經云：以智慧光，普照一切，令離三途，得無上力，故云大勢至也。此二菩薩，今在彼土，助揚佛化。四明云：三聖設化，動靜必俱，一主二臣，非並非別，表乎三法，三一妙融，故須歸敬也。清淨海眾者，即彼土無生不退，一生補處，諸上善人等是也。

△次聲聞僧。

馬鳴龍樹及天親，　此土廬山蓮社祖。

天台智者并法智，　古往今來弘法師。

馬鳴菩薩，即西天第十二祖。嘗著起信論，發明繫念西方，最為切要。龍樹菩薩，西天第十四祖，南天竺人。於九旬內誦通三藏，深入法忍。造大悲方便論、大莊嚴論、大無畏論，又著十住婆娑智度論等，多讚西方，勸人念佛。有偈云：若人願作佛，心念阿彌陀，即得為現身，故我歸命禮。一家宗之為始祖云。天親菩薩，北天竺人。造唯識、金剛、般若等論，仍著無量壽論，有求生淨土偈及五門修法。蓮社祖者，蓮社祖有七：初祖即晉慧遠法師，俗賈氏，鴈門人，學通儒老。年二十餘，見道安法師，因

聽講般若，豁然開悟，乃曰：九流異議，皆糠粃耳。後入廬山，刺史桓伊創東林居焉，影不出山者三十餘年。每送客，以虎溪為界。時劉遺民、雷次宗等一十八人衣師遊止，拉一百二十三人為蓮社，六時禮誦，精進不退，十年三睹聖相。後於般若臺定起，見彌陀佛身滿虛空，圓光之中有諸化佛、觀音、勢至侍立左右。又見水流光明，分十四支，流注上下，演說苦空。佛告遠曰：我以本願力故，來安慰汝。汝後七日，當生我國。後七日果終。有雜文十卷，號廬山集，盛行于世。事詳本傳，文繁不錄。此土念佛，實始於遠，故稱為初祖焉。二祖即長安善導光明法師。三祖南岳承遠般舟法師。四祖長安法照五會法師。五祖新定少康臺巖法師。六祖永明延壽智覺法師。七祖昭慶省常圓淨法師。又長蘆宗賾禪師，則稱八祖也。智者大師。諱智顗，華容人，俗陳氏。生時靈瑞不一。七歲入果願寺，聞誦法華普門品，忽自憶記，宛如宿習。十五歲禮佛像，誓志出家。十八雉落。二十進受具戒。天嘉元年，謁光州大蘇山慧思禪師(云云)。嘗著十疑論，勸人求生淨土。後于剡東石城彌勒像前，令弟子唱十六觀經名，誡眾曰：四十八願，莊嚴淨土。香臺寶樹，易往無人。火車相現，一念改悔者，尚得往生。況戒定熏修，聖力道行，終不唐捐矣。言訖，趺坐而化。事詳本傳。法智大師。諱知禮，字約言，金姓，四明人。從寶雲通公傳天台教觀。出世承天，繼住延慶，戶外屨滿。嘗行法華般舟三昧，期生安養。後與十僧結社，約修懺三載，自焚其身，決取淨土。楊文公億再四勸留，始允其請。著妙宗鈔，以釋觀經義疏。人到于今，咸受其賜。古往今來弘法師者，古往即過去諸大耆宿等，今即現在諸大知識等，來即當來紹繼宗風者。凡有一句一偈贊及西方者，悉皆歸敬也。

△次歸命求加。

我今歸命禮三寶，　求乞冥加發神識。

此出歸命之意。言我之所以歸命者，蓋欲藉三寶威光，冥熏加被，開發我之神識，而造此論也。

△三、述造論意。

敬採經論祕密旨，　闡揚淨土生無生。

普使將來悟此門，　斷疑生信階不退。

敬者，肅也，恭也。採者，集也。敬採經論祕密旨，則義有所憑，顯非臆見也。初一句，述造論之由。次三句，結論成之意。即所謂開示悟入也。闡明淨土生無生，即開示無生也。普使將來悟此門，即悟此無生也。斷疑生信階不退，即證此無生也。

△次、依義立論二：初、總列十門。

將造此論，立為十門：一、一真法界門，二、身土緣起門，三、心土相即門，四、生佛不二門，五、法界為念門，六、境觀相吞門，七、三觀法爾門，八、感應任運門，九、彼此恒一門，十、現未互在門。

將造此論者，大莊嚴論云：造論凡有五義：一者、如金成器，令信解故；二者、如花開敷，開示彼故；三者、如食美膳，得法味故；四者、如解文字，令修習故；五者、如開寶篋，實證得故。今亦具含五義：採集羣經以成一論，即如金成器義也；論立十門，門詮眾妙，即如花開敷義也；理明性具，境會唯心，即如食美膳義也；既悟圓修，知土由心變，即如解文字義也；性中極樂，由修顯發，即如開寶篋義也。

△次、別釋十門二：初、二門明根源融具，次、八門明枝流妙即。初、二門明根源融具二：初、一門明理性本具二：初、標。

初一，真法界門。

門者，有能通出入之義。如云有大陀羅尼門，名為圓覺，流出一切清淨真如等，即出義也。如云歸元性無二，方便有多門等，即入義也。今一真法界為之所入門，即能入也。問：一真法界屬理，何有能所出入耶？答：觀經疏云：理雖無名，將門名理。今即門名理，那得不然？如十妙以不二當體為門也。問：名為能通，理為所通，是則可爾。以理為門，通至何所耶？答：止觀中有此問，理無所通，究竟徧通，是妙門也。以下諸門，義皆倣此。

△次、釋二：初、述偈立宗。

一真法性中，具足十法界。依正本融通，生佛非殊致。

一真法性者，真如法性也。十種皆稱法界者，智者大師云：其意有三：一者、十數皆依法界，法界外更無復有法能所合稱，故言十法界也。二者、此十種法分齊不同，因果隔別，凡聖有異，故加之以界也。三者、此十皆即法界攝一切法，一切法趣地獄，是趣不過，當體即理，更無所依，故名法界。乃至佛法界亦復如是。具足者，言此十種法界無不畢具于一真法性之中也。依正本融通者，依則十種國土不同，正則十種五陰不同。本融通者，言非修為造作而後融通也。生佛非殊致者，生者，約九界迷為言；佛者，約佛界悟而說。生佛高下雖殊，真如性非二致，故云非殊致也。

△次、依宗釋義二：初、正釋二：初、詳釋勝義二：初、直指人心。

論曰：一真法界即眾生本有心性。

此論以無生立題，大槩以無生為本致也。言一真法界者，非惟指十萬億剎外之極樂為言，即十方佛剎，生佛依正，皆在裡許。華嚴藏海，亦其相也。眾生者，九界皆名眾生。若的而論之，即指人界為言。人以四大五陰眾法和合而成，故名眾生。即者，廣雅云：合也。四明云：若依此釋，仍似二物相合，其理猶疎。今以義求，當體不二，故名為即。意指西方極樂依正之法，當體是吾人本有心性，方契乎無生之旨也。

△次、指心具德。前云法界即心，猶未的示即之所以。今指此心具德，即義成也。此自分二：初、列二義。

此之心性，具無量德，受無量名，

此者，指法之辭。德者，名之實也。吾心本具也。名者，實之賓也。從德受稱也。有無量德，必召乎無量名。義云：受也。

△次、釋二義二：初、釋具無量德二：初、徵德舉要。

云何具無量德？舉要言之，謂性體、性量、性具。

云何下，徵起。舉要下，釋也。既云無量，難可畢陳，姑舉其要者言之，曰體、曰量、曰具而已。一一皆云性者，義有所歸也。

△次、據德釋義三：初、正釋三德。三德者，名同義異，指無量德中之三，非謂法身、般若、解脫也。此自分二：初、次第釋義三：初、釋性體。

云何性體？謂此心性，離四句，絕百非，體性堅凝，清淨無染，不生不滅，常住無壞。

四句者，即有無一異等是也。言離四句者，若言其有成增益謗，若言其無成損減謗，若言雙亦成相違謗，若言雙非成戲論謗。此之性體本非有無，如大火聚四邊不可湊泊，故云離也。絕百非者，以上四句為本，每句成四則成一十六句，過現未皆有此十六句則成四十八句，加已起未起成九十六，搭上根本四句則成百句。言非者，一是百是、一非百非，四句既離百非絕矣。體性堅凝等者，此之性體水火刀劒所不能壞，故云堅凝。處五濁塵勞生死煩惱之中，不為其所汩濁，故云清淨無染。在聖凡而無所增損，故云不生不滅。亘古亘今而無所遷變，故云常住無壞。

△次、釋性量。

云何性量？此之心性，豎窮三世，橫徧十方，世界有邊，虛空無邊，虛空有邊，心性無邊，現在有邊，過未無邊，過未有邊，心性無邊，無盡無盡，無量無量。

豎窮下。二句言其深廣。世界下。舉況以明。世界本無邊表者也，以有漏微塵國皆依空所生言之，世界有邊，虛空無邊矣。虛空本無際畔者也，以空生大覺中如海一漚發言之，虛空有邊，心性無邊矣。現在無住本無分齊者也，以過去無始未來無終言之，

現在有邊，過未無邊矣。過去未來本無涯涘者也，以真如法性言之，過未有邊，心性無邊矣。既難以數量明，又不可以比況顯，秖可云無盡無盡，無量無量。

△三、釋性具。

云何性具？謂此心性具十法界，謂佛法界、菩薩法界、緣覺法界、聲聞法界、天法界、修羅法界、人法界、畜生法界、餓鬼法界、地獄法界，此是假名。復有正報，謂佛五陰、菩薩五陰乃至地獄五陰，此是實法。復有依報，謂佛國土、菩薩國土乃至地獄國土。

性具者，言此十種法界，乃吾性中之所具也。故荊溪大師云：十方淨穢，卷懷同在於剎那；一念色心，包列遍收於法界。並天真本具，非緣起新成是也。此特能詮假名而已。名必有實，惟十種行業所感色等五陰，乃實法也。能依之正報有十，故所依之國土，亦有十種之不同。言佛五陰者，雖無生死五陰，而有法性五陰，故亦名無上眾生。經云：因滅是色，獲得常色等，即其徵也。

△次融通其理

令易解故，作三種分別。得意為言，即性具是性體、性量。性體離過絕非，即性具十界離過絕非。性體堅凝，清淨無染，不生不滅，常住不壞，性具十界亦然。性量豎窮橫徧，無盡無盡，無量無量，性具十界亦然。正報五陰同性體、性量，清淨周徧，依報國土亦然。

令易下，結前。得意下，融理。文有二節：先以體量融具，次以依報例同。性體融性具十界者，一家明具，有理具三千，有事造三千。今言性體離過絕非，即性具十界。離過絕非者，猶言能具十界之性，非謂所具十界之法也。其次約量融具亦爾，以依例正，可知。

△次指同三諦。

此之三法，亦名三諦。性體即真諦，性量即中諦，性具即俗諦。

三法者，即體量具三法也。此之下，總指。性體下，別指。泯一切法，莫尚乎真。今性體離過絕非，即同於真諦矣。立一切法，莫尚乎俗。今性具三千世間，即同於俗諦矣。統一切法，莫尚乎中。今性量橫亘豎窮，即同中諦矣。

△三、引楞嚴證二：初、引果德文。果德者，一境三諦之理，乃如來果人所證，故云果德。經云：我以妙明不滅不生，合如來藏(云云)。即其相也。此自分二：初、證性體真諦。

故楞嚴經云：而如來藏妙明元心，非心非空、非地水火風、非眼耳鼻舌身意、非色聲香味觸法、非眼界乃至非意識界、非無明乃至非老死、非無無明盡乃至非老死盡、非苦集滅道、非智非得、非檀那乃至非般剌若、非怛答阿羯、非阿羅訶、非三藐三菩、非常樂我淨，此即性體清淨，是為真諦。

圓融三諦，語真則纖塵必盡，語俗則諸法皆成，語中則二邊絕待。非心至非意識界者，非六凡界也。非無明至非老死盡者，非緣覺界也。非苦集滅道至非智非得者，非聲聞界也。非檀那等者，非菩薩界也。非怛答阿羯等者，非佛界也。先非能證人，三號是也。次非所證法，四德是也。怛答阿羯云如來，阿羅訶云應供，三藐三菩云正徧知。以藏理即有而無，故十界俱寂。既十界俱非，可以證性體真諦矣。

△次證性具俗諦。

而如來藏元明心妙，即心即空，即地水火風，即六凡，即二乘，乃至即如來常樂我淨，此即性具十界，是為俗諦。

以藏理即無而有，故十界宛然。既十界俱，即可以證性具俗諦矣。

△三、證性量中諦。

而如來藏妙明心元，離即離非，是即非即，此即性量，是為中諦。

雙遮真俗，故云離即離非。雙照真俗，故云是即非即。以藏理遮照同時，故十界融妙。既遮照雙融，可以證性量中諦矣。長水亦曰：初本妙元心，約非相以明真諦。次元明心妙，約即相以明俗諦。次妙明心元，約遮照以明中道諦。論主曰：三諦俱各有主，約心故空，故真諦以心字為主。約妙故俗，故俗諦以妙字為主。約元故中，故中諦以元字為主也。

△次引因性文。因性者，以地等七大之性，皆因心本具，故云因性。此自分二：初證性中三德。

又云：如來藏性色真空，性空真色，清淨本然，周徧法界。地水火風空見識，莫不如是。地水火風空見識，即性具也。清淨本然，即性體也。周徧法界，即性量也。

又云下單引地大之文以立三德，仍以六大例同，故云莫不如是。次地水火風下別配三德。

△次、證具即三德。言具即者，地等七大屬具，以其當體清淨周徧，故云具即三德也。

又云：地水火風空清淨，本然周徧法界，即依報國土性體性量也。見識清淨，本然周徧法界，即正報五陰性體性量也。

又地水下，約依報以明體量。見識下，約正報以明體量。地水等，性具也。清淨本然，性體也。周徧法界，性量也。

△次、釋受無量名二：初、徵名舉要。

云何受無量名？舉要言之，此之心性，或名空如來藏，或名真如佛性，或名菴摩羅識，或名大圓鏡智，或名菩提涅槃。

或者不定之辭，名既無量，今但立楞嚴果位七名者，舉要言之也。古德云：一法不立，煩惱蕩盡，曰空如來藏；不妄不變，曰真如；離過絕非，曰佛性；分別一切而無染著，曰菴摩羅識；洞照萬法而無分別，曰大圓鏡智；諸佛所得，曰菩提；寂靜常樂，曰涅槃。今云心性受無量名者，空如來藏者，藏性也；真如者，本性也；佛性者，覺性也；菴摩羅識者，識性也；大圓鏡智者，智性也；菩提者，果性也；涅槃者，果果性也。豈非性之別名乎？

△次融通名德。名德者，空如來藏等名也，體量德也。

性體性量名空如來藏，即性具十界五陰國土名空如來藏；性體性量名真如佛性，即性具等名真如佛性；性體性量名菴摩羅識，即性具等名菴摩羅識；性體性量名大圓鏡智，即性具等名大圓鏡智；性體性量名菩提涅槃，即性具等名菩提涅槃；

性體下。以德融名。意謂若體量二德受空藏之名，即性具三千世間，亦名空藏矣。餘皆倣此。

△次結成宗偈。

故曰：一真法性中，具足十法界。依正本融通，生佛非殊致。

△次、料簡二：初、難，初、後俱墮。

問曰：此一真法界，為初心是、為後心是？若初心是，應無七名；若後心是，應無九界。初後俱墮，立義不成。

此一真下，問。若初心下，難。初心者，名字位人也。後心者，究竟果人也。問意謂名字位人發心修觀，三惑二死全在，安有果地七種名目乎？究竟位人既轉煩惱而成菩提，轉生死而成涅槃，尚何有於九界乎？此以偏難圓也。初後下，結難。

△次、釋初後俱善二：初、釋二：初、據難立義。

答曰：此正顯初心是，以初心是故方有後心是，以後心是故方顯初心是。

此正顯者，圓頓行人初心便知性具，別人教道惟詮但中佛性，須破九界方顯佛界，是有此疑，故今答之，此正顯初心是也。以初是故等者，如云阿鼻依正全據極聖之自心，毗盧身土不逾下凡之當念，是則因該果海、果徹因源，因心已具七名，果位豈虧九界？所謂生佛同源、聖凡一致，不其然乎？

△次、依義釋難二：初、立義。

云何以初心是，方有後心是？如果地依正融通，色心不二，垂形九界，方便度生，悉由證此因心所具。

果地依正等者，文有五句：初二句明體，次二句明用，末一句結歸初心本具。言果人能全體起乎無方大用以應羣機者，悉由證此因心所具也。

△次、引證二：初、泛引。

故曰：諸佛果地融通，但證眾生理本，故得稱性施設，無謀而應。若不然者，何異小乘外道作意神通？

故曰下，引文證。故得下，出其功能。若不下，反顯釋成。稱性施設無謀而應，如身土不二門云皆由緣了與性一合，方能稱性施設萬端，則不起自性化無方所是也。小乘外道作意神通者，小乘如目連擎五百釋種以至梵天之類，外道如停河在耳變釋為羊之類。

△次的引

故法智大師云：六即之義不專在佛，一切假實三乘人天，下至蛣蜣地獄色心，皆須六即辯其初後。所謂理蛣蜣、名字乃至究竟蛣蜣，以論十界皆理性故，無非法界一不可改。故名字去，不唯顯佛，九亦同彰，至於果成，十皆究竟。

六即之義不專在佛者，既曰不專，則該九界。缺修羅、餓鬼者，文略。所謂理蛣蜣等者，且舉畜生界。至微細者，以六即明之。一、不可改者，性以不變為義。既曰無非法界，又豈可改法界而為法界乎？故名字去者，以修顯性也。自名字圓聞、觀行圓修已去，不唯顯佛，即性中所具九界亦彰顯矣。至于究竟圓證之時，十皆究竟，此結顯初心是，方有後心是也。

△次釋後心是，方顯初心是。

云何後心是，方顯初心是？正由後心果地全證眾生理本，故果地七種名目悉是眾生性德美稱。但眾生在迷，性德不顯，故無此稱。剋論性德，豈可言無？

正由下。釋成理具。故果地下。結顯。眾生在因具而未證，故云性德美稱。如因果不二門云因果無殊始終理一是也。但眾生下。釋妨。恐疑者謂然則眾生何故無此七種稱謂？釋云：但眾生在迷性德不顯，故無此稱(云云)。

△次結。

故初後俱善，立義成矣。

此結答釋難也。

△次一門明事造方融。事者對理而言，方者對本而說，承前理性本具而來。惟其理性本具，故能事造相融也。言事造者，以身土緣起屬事，故言事造也。此自分二：初標。

二、身土緣起門。

前門約性以明理具，故曰一真。此中即事以明理具，故曰緣起。

△次、釋二：初、述偈立宗。

一真法界性，不變能隨緣，三身及四土，悉由心變造。

初二句，約性以明能隨；次二句，約事以明所造。即指一真法界性，能隨染淨之緣，不變而變，非造而造也。三身及四土，悉由心變造者，輔行云：心造有二種：一者約理，造即是具；二者約事，乃明三世凡聖變造。變造之名，出楞伽、華嚴二經(云云)。

△次、依宗釋義二：初、通明諸法二：初、明不變隨緣三：初、釋第一句以立根本。

論曰：一、真法界性，即前文所明性體、性量、性具也。

一真即性體，法界即性量，而一真法性中具足有十種法界，指此具德為身土緣起之本。

△次、釋第二句顯前功德三：初、法。

教中說真如不變隨緣，隨緣不變者，正由性體性量即性具故。

不變隨緣者，即理之事也。隨緣不變者，即事之理也。正由下，出其不變隨緣所以。

△次譬

如君子不器，善惡皆能。

君子不器者，出儒典。夫子論成德之學曰：成德之君子，體無不具，故用無不周，不可以器名之也。朱子曰：器者，各適其用，而不能相通。成德之士，體無不具，故用無不周，非特為一技一藝而已。論中所引，以譬一真法性之中，體無不具，故能隨佛界之善，九界之惡，而造乎十法界也。

△三、證二：初、引經。

故晉譯華嚴經云：能隨染淨緣，具造十法界。

華嚴凡二譯，一晉譯，二唐譯。今引晉覺賢所譯，以證不變隨緣之義也。

△次、釋義二：初、釋隨緣變造。

謂真如性中所具九法界，能隨染緣造事中九法界；真如性中所具佛法界，能隨淨緣造事中佛法界；

所具者，以所彰能九界皆屬染緣，佛界方名為淨，此正明變造也。

△次、釋能之所以二：初、釋。

所以能者，正由性具。性若不具，何所稱能？

所以下，指歸圓家性，具揀異別教但中性。若下，反顯釋成。

△次證。

天台家言，並由理具，方有事用，此之謂也。

天台家者，指毗陵記主而言。記主昔從學於左溪尊者曰：某於疇昔之夜，夢披僧服，腋挾兩輪，而遊於大河。左溪曰：汝當以止觀之道而度生乎？後果述輔行以釋止觀，並由二句輔行中文，不敢正斥其諱，故云天台家也。

△三、釋三四句結成所由。

是知事中十法界、三身、四土，悉由真如隨緣變造。

事中十法界者，應身居同居、方便二土，即六凡二乘法界也；報身居實報土，菩薩法界也；法身居常寂光土，佛法界也。若土若身悉由真如隨緣之所建立，故云變造。

△次、明隨緣不變二：初、釋。

既曰真如，不變隨緣。隨緣不變，則事中染淨身土，當體即真，無一絲毫可加損于其間者。

初二句牒前全理起事，事即是理。事中染淨身土，即隨緣變造之者，事即理故，故云當體即真。無一絲毫可加損于其間者，以萬法是真如，故無可損；以真如是萬法，故無可加也。

△次證。

楞嚴經云：見與見緣，并所想相，如虛空華，本無所有。此見及緣，元是菩提妙淨明體是也。

見與見緣等者，註家云：根境識三，攝盡萬法。夫能了諸緣元一寶覺，則無是非是矣。今引證以明隨緣不變之義也。

△次、的明此宗二：初、發明宗義二：初、明不變隨緣。

若然，則娑婆極樂，此世眾生，當生九品，彌陀已成，吾心當果，悉由心性之所變造。

若然者，牒定之辭。娑婆，穢土也。極樂，淨土也。此世眾生當生九品者，生也。彌陀已成者，佛也。吾心當果者，心也。所謂心佛眾生三無差別者也。悉由心性之所變造者，如十不二門云：即心名變，變名為造，造謂體用是也。

△次明隨緣不變。

心具而造，豈分能所？即心是佛，即佛是心，即心是土，即土是心，即心是果，即果是心。能造因緣及所造法，當處皆是心性。

心具而造等者，如水具氷，氷即是水，故無能所也。即心是佛下，泯其對待，凡有六句，不出依正因果。能造因緣及所造法等者，如妙宗所謂以法界心觀法界境，生於法界依正色心，是則名為唯依唯正唯色唯心唯亂唯境是也。

△次結歸題旨。

故明此宗而求生樂土者，乃生與無生兩冥之至道也。

故明此宗者，指偈中所立宗要，隨緣不變等，乃生與無生兩冥之要道也。

△次、八門明枝流妙，即二：初、二門明所生身土，次、六門明能生因果。初、二門明所生身土二：初、一門約依報論妙二：初、標。

三、心土相即門。

此亦約具造而言。佛土由心，心具而造，造全是心，故能相即也。

△次、釋二：初、述偈立宗。

西方安樂土，去此十萬億。與我介爾心，初無彼此異。

宗意約即遠論近，亦指迷即悟也。去此十萬億者，十疑論云：此對凡夫肉眼生死心量言之耳。以凡夫心量言之，去西方佛剎不啻十萬億剎之遙；約心具而造言之，曾無彼此之異也。

△次、依宗釋義二：初、釋初二句明遠三：初、引經。

論曰：佛說阿彌陀經云：從是西方過十萬億佛土，有世界名曰極樂。

佛說等者，世尊於給孤獨園，無問自說，告上足弟子舍利弗，指其歸趣者也。極樂者，梵語須摩提，此云安養，或云清泰。言極樂者，猶云最勝也。

△次釋數。

百億日月，百億須彌，百億大海，百億鐵圍山，名一佛土。十千為萬，十萬為億。

百億下，明佛土之相。十千下，正明數量也。日月處須彌之腰，大海遶須彌之下，鐵圍環大海之外。一佛土者，俱舍頌云：四大洲日月，須彌盧欲天，梵世各一千，名一小千界。此小千千倍，說名為中千，此千倍大千，皆同一成壞。以此百億等為一佛土也。

△三、結成。

一佛國土已自廣大，況億佛國土乎？況十萬億乎？是則極樂國土去此甚遠。

一佛下，展轉況佛土甚多。是則下，結佛土甚遠。況者，非比況之況，乃以少況多之況也。

△次、釋後二句不遠二：初、正釋三：初、明不遠之由。

博地凡夫，念佛求生，彈指即到者，正由生吾心所具之佛土也。

博地凡夫者，凡字亦該得廣。藏教三資糧，通教乾慧，別教十信，圓家五品，皆名凡位。今明博地者，大地庸常之夫也。彈指者，言其生之速也。觀經疏云：如一念頃。又云：屈伸臂頃。彈

指之所以即到者，有乎二義：一者、淨業內熏；二者、慈光外攝。般舟論乎三力。正由下，正明不遠之由。

△次明心之相狀。

言介爾心者，即凡夫念佛之心也。剎那之心，至微至劣，故稱介爾。

介爾者，言其心之微。剎那者，明其時之速。毗曇云：百二十剎那為一怛剎那，此名一瞬。六十瞬為一息。仁王云：一剎那有九百生滅。至微者，言其狀之甚眇。至劣者，言其力之不勝。介爾者，猶言蕞爾也。

△三、明心土相即

謂十萬億遠之佛土，居於凡夫介爾之心，即心是土，即土是心，故曰初無彼此異。

謂十下。指土即心。故曰下。結歸宗義。

△次、料簡二：初、以小包不遠難。

問曰：介爾之心居於方寸，云何能包許遠佛土？

此以相難性，以妄局真，大抵出于尋常之見。楞嚴云：外洎山河，虛空大地，咸是妙明真心中物。尚何許遠佛土之不能盡包乎？

△次、以真妄不二釋三：初、法二：初、略明。

答曰：介爾之心，昧者謂小，達人大觀，真妄無二。

答中，以性融相，以真奪妄，達人大觀者，古德云：小智自私，賤彼貴我，達人大觀，無可不可。大者對小而言，責其局于介爾之心，不能以大觀也。

△次、釋出。

蓋此妄心，全性而起，性既無邊，心亦無際。

此釋成真妄無二。蓋此妄心全性而起者，指要云：心者，趣舉剎那心也。圓家明性，既非但理，乃具三千之性。此性圓融徧入，同居剎那心中，謂之全性而起。既全性起，故心亦無際也。

△次譬

性如大海，心似浮漚。全海為漚，漚還匝海。

楞嚴以漚譬頑空，海喻真覺。此中以漚譬妄心，海喻法界也。以喻顯法，思之可了。

△三合二：初、正合。

蓋真如不變隨緣，隨緣不變。

合中以不變合乎性海，隨緣合乎心漚。

△次結責。

既曰隨緣不變，豈可以真妄而局大小哉？

既曰下，牒前。豈可下，結責。

△次、一門約正報論妙二：初、標。

四，生佛不二門。

此門約果論因，指凡同聖。以佛所證，與生性佛，無二無殊，故云不二。

△次、釋二：初、述偈立宗。

阿彌與凡夫，迷悟雖有殊，佛心眾生心，究竟無有二。

阿彌者，約悟為言。凡夫者，約迷而說。猶言生佛迷悟，雖則殊途，尅論本心，初非有二也。

△次、依宗釋義二：初、釋。初、二句約相明不二而二二：初、正明二：初、明彌陀悟相。

論曰：阿彌陀佛者，果人也。成就三身、四智、十力、四無所畏、十八不共等功德。

三身者，即法、報、化三身也。覺性是法身，覺相是報身，覺用是化身。四智者：一、道慧智，見道實性，實性中得，即開佛知見也；二、道種智，知十法界諸道種別解惑之相，一一皆知，即示佛知見也；三、一切智，知一切法一相寂滅相，即悟佛知見也；四、一切種智，知一切法一相寂滅，種種行貌皆知，即入佛知見也。十力者：一、是處非處力，知一切因緣果報定相，從如是因緣生如是果報，不生果報悉知之；二、業智力，知一切眾生過、現、未來諸業諸受；乃至第十、漏盡力，自知我生已盡，不受後有是也。四無所畏者：一者、一切智無畏；二者、漏盡無畏；三者、說道無畏；四者、說苦盡道無畏。釋云：於大眾中廣說自他智斷，決定無所失，則無恐懼之相也。十八不共法者：一、身無失；二、口無失；三、意無失；乃至知過去無礙，知現在無礙，知未來無礙也。此十八種法乃如來果人所證，不共二乘，故云不共也。阿彌陀即能成就之人，此等諸法皆所成就也。

△次明眾生迷相。

凡夫者，因人也，具足無量恒沙煩惱，造作無量恒沙業繫，當受無量恒沙生死。

煩惱雖多，不出三惑；業繫雖多，不出十惡；生死雖多，不出二死。一一皆云無量恒沙者，約別相言之也。

△次約譬結。

迷悟之相，譬彼雲泥。

悟者如雲之去來無礙，迷者如泥之墜累難通。生佛相懸，真有若雲泥之隔矣。

△次、釋次二句約性明二而不二二：初、通明不二五：初、相性對顯。

言究竟不二者，謂據相而言，則不二而二；約性而論，則二而不二。

約性而論者，虎溪大師云：性具之功，功在性惡。前來恒沙煩惱，即性惡也；業繫生死，即修惡也。今體此修惡，即是性惡。性惡融通，任運攝得佛界性善，故云二而不二也。又性即相，故不二而二；相即性，故二而不二也。

△次、展轉釋成二：初、約迷悟釋成。

蓋諸佛乃悟眾生心內諸佛，眾生乃迷諸佛心內眾生。

蓋諸佛等者，不二門云：但識一念遍見己他生佛，他生他佛尚與心同，況己心生佛寧乖一念？今諸佛者他佛也，生心佛者己佛也，眾生者己生也，佛心生者他生也。眾生迷則俱迷，非唯迷己亦迷他；諸佛覺則俱覺，亦乃覺他仍覺己。又我心具佛，故云眾生心內諸佛；佛心具我，故云諸佛心內眾生。

△次、約三德釋成。

所以悟者，悟眾生本具性體、性量、性具也。所以迷者，迷諸佛所證性體、性量、性具也。

眾生在迷，但言本具；諸佛已悟，故云所證。證具雖別，覺性元同。故不二門云：於生局處，佛能遍融；於佛偏處，生自局限。此之謂也。

△三、直據心性

心性之妙，豈受其迷？迷而不迷，斯言有在。

心性之妙等者，指要云：良由眾生性具善惡，不可變異，其性圓明，名之為佛。心性之妙如此，又豈受其迷乎？如云：雖昏盲倒惑，其理存焉。斯言有所歸矣。

△四會通三身。

故眾生本有性量，即諸佛所證法身，性體即報身，性具即應身。四智、十力、四無所畏、十八不共等功法，會合可知。

故眾生等者。牒前心性之妙，是知果佛圓明之體，即我凡夫本具性德，眾生本有性量。橫亘豎窮屬中諦，故配法身；性體離過絕非屬真諦，故配報身；性具三十世間屬俗諦，故配應身。四智等乃至會合可知者。四智屬般若，亦配報身；十力等屬解脫，亦配應身。故妙宗云：法身非不具于一切法門及諸色相，讓於能證及垂應故也。

△五、引古德證。

故古德云：諸佛心內眾生，塵塵極樂；眾生心內諸佛，念念證真。

古德云者，即楊次公十疑論序中所說也。諸佛等者，上句以佛為主，明諸佛已悟，故云心內眾生塵塵極樂，而仍名眾生者，不失

其本體之名也。下句以生為主，眾生在迷，心內諸佛念念證真，而眾生不知，所謂雖終日行而不自覺，枉入諸趣是也。

△次、釋成此宗二：初、生佛相即。

故彌陀即我心，我心即彌陀。

生佛之所以相即者，亦性具之功也。初句明我心具佛，故佛即我心。次句明佛具我心，故我心即佛。故自他不二門云：雖分自他，同在一念。既同一念，自他豈殊？亦此意也。

△次出其功能。功能者，能以性言，功以修言。性有具佛之妙能，修有即佛之照用。

未舉念時，早已成就。纔舉心念，即便圓成。感應道交，為有此理。故念佛人，功不唐捐。

未舉念時等者，猶云雖未修觀之時，而具佛之心未始暫缺，故云早已成就。纔舉心念者，猶云以我具佛之心而念即心之佛，故曰即便圓成。感應道交者，猶云眾生感心中諸佛，諸佛應心內眾生，故云道交。故念下，結勸。

△次、六門明能生因果二：初、三門約因論妙，次、三門約果論妙。初、三門約因論妙三：初、一門明全理起事二：初、標。

五，法界為念門。

法界者，約理為言。為念者，約事為言。全理起事，故云法界為念。猶云以法界性為我之能念也。

△次、釋二：初、述偈立宗。

法界圓融體，作我一念心，故我念佛心，全體是法界。

初二句明全性起修，次二句明全修在性。法界等者，妙宗云：又應了知法界圓融不思議體，作我一念之心，亦復舉體作生作佛。乃至云：既一一法全法界作，故趣舉一，即是圓融法界全分是也。

△次、依宗釋義二：初、通明理事三：初、明事中諸念。

論曰：行者稱佛名時、作佛觀時、作主伴依正觀時、修三種淨業時、一心不亂時、散心稱名時，以至見思浩浩恒沙煩惱。

行者下，汎明諸念。稱佛名時者，如觀經？下品下生中明，或有眾生作不善業，五逆十惡具諸不善，如此愚人以惡業故應墮惡道，乃至善友告言：汝若不能念彼佛者，應稱無量壽佛。如是至心令聲不絕，具足十念稱南無阿彌陀佛，故於念念中除八十億劫生死之罪是也。作佛觀時者，如觀經云佛告阿難及韋提希：若欲至心生西方者，先當觀于一丈六像在池水上等是也。作主伴依正餘觀時者，前且總明，所謂觀雖十六言佛便周是也。作主伴下，別明。主即彌陀，伴即觀音、勢至，依即初觀落日已去，乃至變水成氷、琉璃成地、樹列七種、池流八德、光明化鳥、水聲說

法、空中天樂華座莊嚴等是也，正即阿鞞跋致及三輩往生諸上善人等是也。三種淨業時者，觀經云：欲生彼國者當修三福：一者、孝養父母、奉事師長、慈心不殺、修十善業；二者、受持三歸，具足眾戒，不犯威儀；三者、發菩提心，深信因果，讀誦大乘，勸進行者。如此三事，名為淨業。仍復告云：此三種業，乃是過去、未來、現在三世諸佛淨業正因(云云)。一心不亂時者，小彌陀經云：若有善男子、善女人，聞說阿彌陀佛，執持名號，若一日、若二日，乃至若七日，一心不亂，專稱名號。以稱名故，諸罪消滅等是也。見思浩浩者，見思，法華玄義云：又云見修，又云四住，又云染污無知，又云取相惑，又云枝末無明，又云通惑，又云界內惑。言浩浩者，見有單四見、複四見、具足四見、無言見、絕言見、一百八見等。約五利、五鈍言之，歷三界、四諦，增減不同，則成八十八使。思者，亦云思惟，亦云迷事思，亦名正三毒。三界分為九地，每一地有九品，則成八十一品，故云浩浩也。恒沙煩惱者，亦云塵沙，出假菩薩見俗諦理，開法眼，成道種智之所斷也。四念處云：十住斷界外上品塵沙，十行斷中品塵沙，十向斷下品塵沙(云云)。

△次明事全是理

凡此有心，皆由真如不變，隨緣而作，全體即是法界。

凡此有心者，牒前諸念即理，既全理為事，故全事即理，故云全體即是法界也。

△三、證全理論事。

故法智大師云：法界圓融不思議體，作我一念之心。亦復舉體作生、作佛、作依、作正。

故法智下。引文證成。不出生佛作正，既全法界而作，有何一物而不具諸法耶？

△次、釋成此宗四：初、舉劣況勝。

若然者，餘心尚是，況念佛心乎？

若然者，牒前即理之事。餘心者，指前見思浩浩之心，尚是法界，何況稱名作觀之心。能念者乃具佛之心，所念者乃即心之佛，非法界而何？

△次指事即理

是故行者念佛之時，此心便是圓融清淨寶覺。

是故等者。又牒前念佛之心，指歸行者當念即是。故妙宗云：須知本覺乃是諸佛法界之身，以諸如來無別所證，全證眾生本性故也。

△三出其功能

以此妙心念彼阿彌，則彼三身何身不念？求彼四土何土不生？

以此妙心者，指前圓融寶覺之心，此心本來具足身土諸法，故稱為妙。念彼阿彌等者，彼佛乃實報身，應同居土，亦名尊特，亦名勝應。而云則彼三身，何身不念者，良以報應屬脩，法身是性，法身一性，舉體起脩，故得全性成脩，全脩在性，三身融妙，指一即三。今以具佛之心，而念即心之佛，尚何三身之不念乎？求彼四土，何土不生者，淨土由心，心垢土垢，心淨土淨，以我具土之心，求生即心之土，尚何四土之不生乎？

△四、約位釋妨。

但隨功行淺深，品位高下耳。

但隨下。釋妨。恐疑者，謂今明西方淨土者，佛惟勝應土屬同居，何得輒云三身四土耶？故釋云：今以法界為念，則何理不臧？品位有高下者，特隨功行何如耳。

△次、一門明事事無礙二：初、標。

六境觀相吞門。

觀為能照，境屬所觀，若所若能，俱全法界，彼此互奪，故曰相吞。教家所謂諦觀名別體復同，是故能所二非二，正此意也。

△次、釋二：初、述偈立宗。

十六等諸境，事理兩種觀，彼此互相吞，如因陀羅網。

十六境者，觀經疏云：初六觀觀其依果，次七觀觀其正報，後三明三輩九品往生，是為十六境也。事理二觀者，如占察經云：觀有二種：一者唯識，謂一切唯心；二者實觀，謂觀真如。唯識歷事，真如觀理，非此中的意。今云事理兩觀者，的指十六境為事觀，以即空假中為理觀，所謂以吾具佛之心，而觀即心之佛，乃至是心作佛，是心是佛等是也。又事觀指三種淨業，鈔云：今三種福，是圓助道，與正觀合，皆如來行是也。相吞之義，恐人難解，故舉帝網之譬以明。

△次、依宗釋義二：初、先明偈義二：初、牒三句以立理本二：初、出相吞之由。

論曰：境觀相吞者，正由事事無礙也。

事事無礙者，賢首清凉立四種法界以釋華嚴：一曰理，二曰事，三曰理事無礙，四曰事事無礙。今論中所引，以明境觀之所以相吞者，蓋得乎事事無礙也。

△次、出無礙之本二：初、略指。

事事所以無礙者，所謂有本者如是也。

事事下又出無礙之由，猶遡流而窮源本者也。有本者如是，出儒典。今取其文，不取其義。徐子問於孟子曰：仲尼亟稱于水，曰：水哉！水哉！何取于水也？孟子曰：源泉混混，不舍晝夜，

盈科而後進，放乎四海。有本者如是，是之取爾。今論引以明事事之所以無礙者，蓋由法界圓融，不思議體之本而然也。

△次、正釋。

蓋由法相圓融不思議體，作我一念之心。亦復舉體作生作佛，作依作正。既皆全體而作，有何一法不即法界。故曰，一塵法界不小，剎海法界不大。多亦法界，少亦法界。

蓋由等者，亦妙宗中文。良以觀經題名觀佛，疏名心觀為宗，故四明融會之曰：今此觀法，非但觀佛，乃據心觀。就下顯高，不名為難。是知今經心觀為宗，意生見佛。故得二說，義匪殊塗。又應了知法界圓融(云云)。彼明心、佛雙融，今論明觀、境一致也。故曰一塵等者下，亦妙宗文。大師釋題作諸字互具釋。鈔中問：本以一字具教、行、理三，今何得以無量壽三字方具於三耶？答：以題諸字對三德釋，斯是妙談，貴在得意。欲令行者知三德性徧一切處，乃至云多亦三德，少亦三德(云云)。彼云三德，此云法界者，變其文耳。又彼中釋題，故云三德；此中論具，故云法界。亦各有其致也。

△次、釋初諸句正明相吞三：初、釋一二句境觀有本。

是以西方十六諸境，吾心事理二觀，一一無非法界全體。

是以者，承前有本而來，惟其一塵法界不少，剎海法界不大，故若觀若境，若理若事，若依若正，無非法界也。

△次釋第四句譬喻圓融。

如帝釋宮中因陀羅網，雖彼此各是一珠，而影入眾珠；雖影入眾珠，而東西照用有別。

如帝釋下，舉譬以明。光體無殊，以譬法界一理。照用有別，以喻境觀相吞。雖彼此下，明其互攝互合。雖影入下，明其無壞無雜。

△三、釋第三句事理互吞。

境觀亦然，以境為事則觀為理，理能包事，是為以觀吞境。以觀為事則境為理，現能包事，是為以境吞觀。或一為事餘為理，或一為理餘為事，彼此互各相吞故，如因陀羅網。

境為事，觀為理者，理外無事，事在理中，是為觀吞境也。觀為事，境為理者亦然。或一為事，餘為理等者，且如十六諸境，事理二觀，隨舉一境為事，餘皆為理，理能包事，彼此互包，誠有如帝網珠光之互吞互入也。

△次、釋成此宗二：初、正明。

若然者，當我作觀時，則西方依正已在我觀之內，我今身心已在依正之中。

若然者，牒前相吞之意。當我等者，有乎二義：一者、約性具說；二者、約脩成說。約性具說者，知我一心具諸佛土，方我作觀之時，而西方依正早已在我觀之內矣。二、約脩成說者，當我觀功既著之時，而西方依正已在我觀中顯現矣。然觀不離境，境外無觀，故云我今身心已在依正之中。上句以觀吞境，下句明境吞觀。

△次、引證。

了此而求生安養，可謂鴈過長空，影沉寒水。鴈絕遺蹤之意，水無留影之心。

了此等者，猶言了此境觀相吞之意，而求生樂土者，可謂鴈過長空(云云)。此本天衣懷禪師語。師一日問學者云：若言捨穢取淨，厭此欣彼，則是取捨之情，眾生妄想。若言無淨土，則違佛語。脩淨土者，當云何脩？眾無語。復自答云：生則決定生，去則實不去。又云：譬如鴈過長空(云云)。此語若用意求之，卒難理會。反而思之，初非隱奧也。猶云寒潭既淨，鴈影自臨。以譬觀功既著，妙境自彰。自然而然，原非勉強。非水有留影之心，鴈有遺踪之意也。若鴈有遺踪之意，則境不即心，佛從外有。若水有留影之心，則行成有作，濫乎別脩。故云無也。言生則決定生，是則不違佛語。言去則實不去，眾生取捨之情亦忘。今但取其後文，證成相吞之意，不取前義。若取生則決定生之言，義雖有在，于此恐難配合。

△三、一門明三觀圓融二：初、標。

七三，觀法爾門。

法爾者，猶云自爾也。言此三觀性之自爾，故心要云：然茲三惑三觀三智三德，非各別也，非異時也，天然之理具諸法故，故云法爾。

△次、釋二：初、述偈立宗。

能觀為三觀，所觀為三諦，全性以起脩，故稱為法爾。

初句明脩，次句明性，三、四句明性脩冥妙。問：前云法界為念，境觀相吞，其於觀門可謂足矣。今復明三觀，不太重煩耶？答：前明法界為念，則諦智仍所不分。次明境觀相吞，則能所尚恐未泯。今明三觀法爾，則顯脩性冥妙，理智一如，意泯前二之迹，有以見論主立門之意矣。

△次、依宗釋義二：初、通明諦觀二：初、牒前諦觀。

論曰：三諦者，真、俗、中也。三觀者，空、假、中也。

論曰：下先出諦觀之名。上句明所觀妙境，下句明能觀妙觀。諦觀名別，體德元同。

△次、別明諦觀二：初、明三諦三：初、明三諦功能。

忘情絕解，莫尚乎真。隨緣應用，莫尚乎俗。融通空有，莫尚乎中。

忘情等者，情即六凡情執，解即二乘智解，當其未證真諦之時，而凡情聖解不能泯也。緣即眾生機緣，用即菩薩應用，當其求證俗諦之時，而機緣應用不能立也。空即真空冥寂，有即萬象森羅，當其未證中諦之時，而空有二邊不能融也。而言莫尚者，誠欲遣情立法，統乎中道者，捨此三諦之理，其他莫能為矣。

△次明三諦相貌。

虛靈不昧，此吾心自空者也。物來斯應，此吾心自有者也。空有相即，此吾心自中者也。

虛靈不昧者，此約性體言之也，故云自空。物來斯應者，此約性具言之也，故云自有。空有相即者，此約性量言之也，故云自中。於真俗中三諦，而一一言自者，乃天然性德之理，顯非脩成而後得也。

△三、結諦非是觀。

此性也，非脩也；三諦也，非三觀也。

此性下。以性揀脩。一家所立諦觀，不唯體同，亦乃名義相近，仍恐迷者昧於脩性之旨，故明諦已竟，乃結云此所觀之諦境也，非能觀之觀也。

△次、明三觀二：初、標本。

脩之者，稱性照了也。

上句指能脩之人，下句示所脩之法。稱者，如也。性者，真如性也。以如如智照如如境，故云稱性照了。

△次、釋成二：初、橫論二：初、釋二：初、次第。

故體達此心，空洞無物，謂之空。照了此性，具足萬法，謂之假。融通二邊，不一不異，謂之中。

空能蕩相者也，心苟滯於有，則用三止之功，稱性而體達之，勿使芥蒂萌於胸中，使其復還實際，故謂之空也。假能立法者也，心苟著於空，則用三觀之功，稱性而照了之，勿使纖毫滯於偏寂，使其復還本具，故謂之假也。中能統法者也，心苟執於二邊，則用寂照不二之功，稱性而融通之，勿使斯須沉於空有，使其復還性德，故謂之中也。此之三觀，言雖次第，脩在一時，所以到於初住位中，三智一心中得矣。

△次、圓融三：初、重指三諦圓融。

然則即虛靈而應物也，即應物而虛靈也。

此中但言二句者，以中無別體，但明空有相即，中道自顯。然則者，牒前次第之意，以顯圓融。即虛而應者，顯非頑空也，空即

妙有也。即應而虛者，顯非偏假也，有即真空也。既空有相即，顯非但中也，即二邊而中也。

△次、正釋三觀相即。

空即假，中也；假即空，中也；中即空，假也。

全諦發觀，觀還照諦。空即假中者，以其即虛而應也。假即空中者，以其即應而虛也。中即空假者，以其非虛非應而虛而應也。

△三、讚美三觀微妙。

是稱性而脩也，絕待而照也，不思議之三觀也。首楞，大定之司南也。

稱性而脩，絕待而照者，讚美一心三觀之功用也。如妙宗云：諦既即一而三，觀豈前後而照？故於妙境以立觀門，即於一心而脩三觀。此觀觀法能所雙絕，故云絕待而照也。不思議之三觀者，亦妙宗語四明云：若論作是之義者，即不思議三觀也。何者？以明心作佛故，顯非性德自然有佛；以明心是佛故，顯非脩德因緣成佛。乃至云：於一念妙觀作是，能泯性過。即是而作，故全性成脩，則泯一切自然之性；即作而是，故全脩即性，則泯一切因緣之性。若其然者，何思不絕？何議不忘？故云不思議之三觀也。首楞大定之司南者，阿難啟請十方如來得成菩提者，請此三觀也。天如釋之曰：奢摩他，此云寂靜；三摩，此云觀照；禪那，此云寂照不二。義立三名，體惟一法，三一圓融，故謂之妙。如是妙脩，方曰楞嚴大定。此乃一經之要旨，趣理之玄門，故云首楞大定之司南也。

△次結。

此橫論也如此。

△次、豎論二：初、次第。

若豎論者，或以吾心虛靈者為空，以所觀萬物者為假，以心境不二者為中。

以先空次假後中次第而明，故云次第。此中本言圓融，必先言次第者，蓋非次第無足以彰圓融之妙耳。猶止觀十乘皆以思議顯乎不思議境也。

△次圓融。

物，吾心之物也，何假而不空？心，萬物之心也，何空而不假？即心即物，即物即心，何中而不空假？

初句以空奪有，妙在即有而空也。次句以有奪空，妙在即空而有也。三句空有互奪，妙在對待雙忘也。

△次、釋成此宗二：初、明橫豎自在。

是以觀極樂依正者，以吾心一心之三觀，照彼一境之三諦，無不可者。以吾心三觀之一心，照彼三諦之一境，亦無不可者。

是以下，標所觀之境。以吾下，顯能觀之心。一心之三觀者，約豎論也。三觀之一心者，約橫論也。秖是一心宛有三用，雖有三用元是一心，諦觀圓融縱橫自在，故云無不可者。

△次證三觀圓融。

虎溪大師云：境為妙假觀為空，境觀雙忘即是中，忘照何嘗有先後，一心融絕了無踪。尚何三觀之不法爾乎？

虎溪下。引文證。初二句約豎論，可知。次二句以橫融豎。忘者，雙遮二邊之謂也。照者，雙照二邊之謂也。即忘而照，即照而忘，何嘗有其先後次第哉？以一心融之，待對絕矣。了無蹤三字，雖是助語，亦絕待之異稱也。尚何下。結歸宗偈。

△次、三門約果論妙二：初、一門明生佛道交二：初、標。

八、感應任運門。

感屬眾生，應惟屬佛。任運者，猶云自然也。以生佛體同，故云感應任運。

△次、釋二：初、述偈立宗。

我心感諸佛，彌陀即懸應。天性自相關，如磁石吸針。

初句明妙感，次句明妙應，三句明感應，所以四句約喻以明。生佛相懸，有十萬億剎之遙，而云即應者，如玅宗云：所謂眾生淨心，依於業識，熏佛法身，故能見勝應妙色相也。如磁石吸針者，磁石與針，氣分相同，故能任運而吸。蓋以石喻佛，針喻眾生也。

△次、依宗釋義二：初、通明生佛二：初、明天性二：初、明生佛同源二：初、正明。

論曰：諸佛眾生同一覺源，迷悟雖殊理常平等。

同一覺源者，同一本覺之源也。迷悟雖殊等者，所謂五即得之何足為高，理即失之未始暫下，猶言生佛迷悟得失雖殊，而其覺性之理未嘗有乎增損，故云理常平等。

△次、引證。

故曰：諸佛是眾生心內諸佛，眾生是諸佛心內眾生。

具如前釋。

△次明心精通溜。

迹此而言，則諸佛眾生心精無時而不通溜。

迹者，依也，據也。猶云據其理常平等言之，則生佛心精，無時而不溜合。如楞嚴所謂心精通溜，當處湛然是也。

△次、明感應二：初、反明無感不應二：初、釋疑感。

但諸佛無時不欲度生，而眾生念念與之迷背。

但諸下。釋疑。恐疑者，謂若其然者，則我等恒與佛俱而不蒙度脫者，何耶？故今釋之。諸佛度生之心，如明鏡然有形，斯像未

嘗而不欲度，奈眾生念念與之迷背，故無由契合，譬猶背鏡而立，安能求其像乎？

△次、引譬證。

故勢至菩薩云：一人專憶，一人專忘。若逢不逢，或見非見。

一人專憶者，譬佛慈念眾生之心，無時不在；一人專忘者，譬眾生背覺合塵，茫然而不思返，所以無由感佛。故不肖有偈云：佛視眾生如一子，眾生視佛若為親，可憐覿面仍逃遁，止宿甘為門外人。故雖逢見而不逢見也。悲夫！

△次、正明有感即應二：初、譬母子相憶二：初、譬。

子若憶母，如母憶時，母子歷生，不相違遠。

子若等者，若，設若也。如，同也。子設憶母亦同母之憶時，二憶相冥雖歷生亦不相違遠。下文合法自見。若先約譬以明者，子譬始覺、母譬本覺，眾生念佛始覺有功分同本覺，故云如母憶時。始本相冥智如一溜，故云歷生不相違遠。

△次合

若眾生心憶佛念佛，現前當來必定見佛，去佛不遠。

若眾生等者，吳興曰：以證驗脩，則念佛之心，不可單約事相而解。念存三觀，佛具三身，心破三惑，無生忍位，方可入焉。此本大勢至菩薩所證圓通之文，今論中所引，以合前母子相憶之喻。文有五句：先二句合上文子若憶母，如母憶時；次三句合上文母子歷生，不相違遠。已上二科，皆明有感即應，可謂深切著明矣。

△次結功由天性。

正由一理平等，天性相關，故得任運拔苦與樂。

正由下。出其不遠之由。既曰一理平等天性相關，則生亦法界、佛亦法界，舉生攝佛、舉佛該生，眾生感心中諸佛、諸佛應心內眾生，以同體權拔其九界之苦與其佛界之樂，故云任運也。

△次、釋成此宗四：初、明彌陀妙應已成。

況無量壽佛因中所發四十八願，誓取極樂，攝受有情。今道果久成，僧那久滿。

況無量等者，無量壽佛因中，為法藏比丘，於世自在王佛所，所發四十八願，具如本經(云云)。要而言之，不出四弘誓願：攝受有情，即眾生無邊誓願度也；道果久成，即佛道無上誓願成也。夫度生必學法門，成佛必斷煩惱，即攝得餘二，四弘備矣。梵語僧那，此云願。肇論云：發僧那於始心，終大悲於赴難。亦此意也。況者，非比況之況，乃以通況別之況，猶言生佛天性相關。既其如此，況彼佛乘昔本願，願度眾生者乎？

△次、勸眾生玅感當立二：初、勸勿疑。

故凡百眾生，弗憂佛不來應。

故凡下。承上文而來。猶言生佛天性相關既如此，而彌陀本願攝受有情又如此。故凡百念佛之人，當責己念之不專，功之不著，弗憂佛之不應。所謂但辦肯心，必不相賺也。

△次勸立宗。

但當深信，憶念發願，願生西方，

眾生本來具足有西方依正之理而不能自信者，猶人之有田而不思耕稼也。雖信有淨土彌陀而不能時時憶念者，猶雖耕稼而不思種植也。雖能憶念而不能發願決定求生者，猶雖種植而不思穫刈也。故勸云但當深信等。

△三、譬生佛感應任運。

如磁石與針，任運吸取。

磁石等者，觀音疏中約十法明普：一曰慈悲普。生法兩緣，慈體既偏，被緣不廣，不得稱普。無緣與實相體同，其理既圓，慈靡不徧，如磁石吸鍼，任運相應。今引彼文之喻，以明感應任運。蓋以磁石喻佛妙應，以針喻眾生妙感，故云任運吸取也。

△四、明生佛感應難易三：初、借譬感應合石。

然磁能吸鍼而不能吸銅，針能合磁而不能合玉。

然者，亦承上譬喻而來。雖云任運能吸，又不可一槩而論。而云磁但能吸鐵，而不能吸銅等者，此中有銅有鉄，有磁有玉，以合喻乎妙感，以吸喻乎妙應。蓋以磁喻乎彌陀，鉄喻求生之者，銅喻無緣眾生，玉喻十方諸佛。猶云彌陀但能接引求生之人，而不能度無緣眾生，而求生之人但能感乎彌陀，而不能感乎諸佛，文互見耳。

△次合法誓願相關。

譬猶佛能度有緣而不能度無緣，眾生易感彌陀而不易感諸佛，豈非生佛誓願相關者乎？

初二句泛明生佛，合前銅玉不相為謀之喻。次二句的明彌陀眾生，合前磁鐵氣分相同之喻。良以彌陀廣發六八大願以度眾生，眾生數數發願而求往彼，故云豈非等也。

△三、結顯當具三要。

是以求生淨土者，信行願三，缺一不可。

是以者，猶云所以也。前勸云但當深信憶念發願，憶念即行也。故此中結顯，亦承前誓願相關而來。所以求生淨土者，此三缺一不可。

△次、二門明時處不隔二：初、一門約處論妙二：初、標。

九，彼此恒一門。

彼者，指西方樂土為言。此者，約所居堪忍而說。雖苦樂彼此相懸，同具吾人一念，故云恒一也。

△次、釋二：初、述偈立宗。

若人臨終時，能不失正念，或見光見華，已受寶池生。

不失正念有二意：一者平居淨念熏脩，二者臨終善友策發。性具之法，轉變由心，念佛淨心，故云正念。華光妙色，應念而成，不涉程途，已生蓮沼。

△次、依宗釋義二：初、約現事驗以立根本。

論曰：往生傳云：張抗仕石晉為翰林學士，課大悲呪十萬徧，願生西方。一日寢疾，唯念佛號，忽謂家人曰：西方淨土秖在堂屋西邊，阿彌陀佛坐蓮華上，見翁兒在蓮華池金沙地上禮拜嬉戲。良久，念佛而化。翁兒，抗之孫也。

張抗下，引人以證成宗義。課大悲下，明其見土之因。一日下，正明臨終正念。西方下，正明見土之相。所謂臨終西方境，分明在目前是也。蓮華池、金沙地皆淨土境，抗公見於堂屋西邊者，以其平昔有課呪之功，垂終有正念之力，是以任運而見，益顯唯心淨土之不我誣也。

△次、約心性釋以泯能所二：初、明土居心內。

所以爾者，盖西方極樂世界乃吾心中之一土耳，娑婆世界亦吾心中之一土耳。

所以下。出其見土。所以爾者，猶云如此也。所以如此者，良以依正同居一心。且約依報言之，土凡有四，所謂常寂光淨土，實報莊嚴土，方便有餘土，凡聖同居土。今云娑婆極樂者，俱屬同居，特淨穢之殊耳。故云乃吾心中之一土也。惟其同具一心，以我念佛淨心熏乎業識，故能隨念而見，初非有彼此能所之異也。

△次明心無遠近。

約土而言，有十萬億彼此之異；約心而觀，原無遠近。

土既唯心，心非遠近，而云有十萬億彼此之異者，對凡夫肉眼生死心量言之耳。圓家行人，理性圓具，名字圓聞，觀行圓脩，以至果上圓證，無非約心而論，尚何遠近之足云乎。

△三、約果報示以絕去來二：初、釋妨。

但眾生自受生已來，為五陰區局真性，不契心源。

但眾生下。釋妨。恐疑者謂既曰淨土唯心，且此即心之土誰人不有？何不令我如今即見，而待臨終方能見耶？故釋之曰：但眾生自受生以來，為五陰區局真性，不契心源之故也。受生通乎遠近：一者、無始受生；二者、即生受生。五陰區局真性者，楞嚴註云：陰以覆蔽為義，區局性真故名區宇。真性猶如太空，五陰

猶如區宇。不契心源者，如前一真法界所明心源何等廣大，眾生以區小而局限之，所以莫能契合也。

△次正明

念佛之人果報成熟，將捨現陰趣生陰時，淨土蓮華忽然在前，唯心境界，非有去來彼此之相。

念佛之人果報成熟者，觀念已成也。將捨現陰者，現陰即始因父母已三妄倫交結之者。但云生陰不云中陰者，成論明極善極惡俱不經中陰，如矰矛離手是也。淨土下，正明已是彼國生陰境界。唯心下，泯其去來之迹。

△三、引證二：初、楞嚴。

故首楞嚴經云：臨命終時，未捨暖觸，一生善惡，俱時頓現，純想即飛，必生天上。若飛心中，兼福兼慧，及與淨願，自然心開，見十方佛，一切淨土，隨願往生。

未捨暖觸者，即現陰之末，生陰之初也。善惡頓現者，一生所作，善則淨境現前，如慧遠以下諸師是也；惡則惡相現前，如張善和、張鍾馗等是也。純想等者，吳興曰：若單脩善禪，則惟生上界；若兼諸福慧，則隨往十方。于飛心中旁論福慧，故云兼也。今謂兼福故能見佛，兼慧故能心開，淨願故能隨往。

△次妙宗

法智大師云：須知垂終自見坐金蓮，身已是彼國生陰。亦此意也。

法智等者，觀經疏云：及其瞑目告終，上珍臺而高踊；文成印壞，坐金蓮而化生。法智大師鈔云：此喻本出大經，今借此文以喻往生菩薩此土陰滅、彼國陰生，須知垂終(云云)。今論中所引，以證淨土唯心，觀功既著之時，非有彼此去來之相也。

△次、一門約時論玅二：初、標。

十、現未互在門。

現即現在念佛之心，未即未來受生之時。以十世古今，不離當念，故云互在也。

△次、釋二：初、述偈立宗。

行者今念佛，功德不唐捐，因中已有果，如蓮華開敷。

初二句釋疑，三一句明功不唐捐所以，四一句引喻以明。初二句釋疑者，如十疑中所引，具縛凡夫，惡業厚重，西方淨土，出過三界，具縛凡夫，云何得生？又云：眾生罪業，無惡不造，云何臨終，十念成就，即得往生？出過三界，結業之事，云何可通？又往生論云：女人及根缺，二乘種不生。既有此教，當知女人根缺者，必定不得往生。又云：凡夫俗人，皆有妻子，未知不斷婬欲，得生彼否？彼論中一一決答，今總釋之曰：行者念佛，功不

唐捐。則上來諸疑，一答俱消，更無餘惑矣。所以然者，以吾人當來所證之果，無非證此念佛之心，故取譬如蓮華開敷。

△次、依宗釋義二：初、明由因感果。

論曰：圓頓教人頓悟心性無脩而脩，脩彼樂邦性中所具極樂，由脩顯發。

圓頓下，明能脩之人，即圓家名字觀行位中人也。無脩下，明能脩之因。性中下，明所克之果。在因既云無脩而脩，則知在果亦是無證而證。蓋圓家行人不同，緣理斷九，謂之脩證也。

△次、明因果相即二：初、約性具明即三：初、立本。

而此心性，豎貫三際，橫罣十虛，佛法生法，正法依法，因法果法，一念圓成。

而此下約性具以為脩證之本。豎窮橫罣，明性量也。生佛依正因果，明性具也。既言具量，性體在其中矣。豎貫三際，則過未同源。橫罣十虛，則染淨一際。是則生佛依正因果等法，皆吾一念圓具也。

△次、釋成。

是以念佛之人，名為全性起脩，全脩在性。全性起脩，雖名為因，全脩在性，因中有果。以所具因法，與所具果法，同居一性，心性融通，無法不攝。

是以下。牒前一念圓具，故能脩性宴妙，因果互融。因果既融，那分現未？脩性既妙，孰辯已他？

△三、譬顯。

故如蓮華開，敷華中有果，

法華取譬權實同體本迹雙融，此中以譬因果同時現未互在，所顯雖異能譬不殊。

△次、約性體明，即三：初、正明。

況此心常住，無生滅去來，即今念佛之心，便是當來華池受生之時。

況此下。承前譬喻而來。非惟心性融通無法不攝，亦乃性非生滅體絕去來。今者對當而言，即今念佛為因，當來受生為果。而云便是者，如十疑論云但使眾生淨土業成者，臨終在定之心即是淨土受生之心，動念即是生淨土時，亦此意也。

△次證驗。

故說初發心人極樂寶池已萌蓮種，若精進不退，日益生長，華漸開敷，隨其功德大小煒燁；其或懈退悔雜，日漸憔顇，若能自新，華復鮮麗；其或未然，芽焦種敗。

故說下，引文證成。若精進下，明功德不虛。其或下，反覆釋明。昔圓照本禪師參天衣懷禪師，念佛有省，後遷淨慈，平居密

脩淨業。雷峰才法師神遊淨土，見一華殊麗，問之，曰：待淨慈本禪師耳。又資福曦公曰：吾定中見金蓮華，人言以待本公。又蓮華無數，云以俟受度者。或有萎者，云是退墮人。即此可為驗矣。

△三、結成。

且此蓮華，人誰種植？現未互在，斯言有歸也。

彼土既非人植，豈非性中所具之者，由脩而顯發乎？現未互在，命門之言，斯有歸矣。　偈曰：

彈指掀開法藏門，無生妙理燦然存。拈來字字通玄奧，徹去言言洞本根。萬億金身纖芥納，微塵剎土一毛吞。等閑兩手相分付，用答吾師罔極恩。

淨土生無生論註(終)

聯絡我們

財團法人
佛教電子佛典基金會（CBETA 基金會）
CBETA Comprehensive Buddhist Electronic Text Archive Foundation

service@cbeta.org
(02)2383-2182 轉分機 12
官網 https://cbeta.org/
CBETA Online https://cbetaonline.dila.edu.tw/
立即贊助 https://cbeta.org/quick-donate/

贊助資訊

CBETA 長年來陸續將歷代重要佛典數位化為「CBETA 電子佛典集成」，不僅收錄了大量的珍貴文獻，更致力於校勘考證用字及增添新式標點，提升佛典的文獻品質及易讀性。「CBETA 電子佛典集成」是大眾廣為運用的公共資源，此成果也獲得國際學界的重視及肯定。

對於一個從事佛法志業的非營利團隊來說，能夠長期埋首理想、踏實耕耘，實屬不易。為了提供更優質的服務，CBETA 基金會擬增聘專業人力，擴大組織規模，懇請大家慷慨解囊、熱情贊助，讓未來有更多更好的電子佛典。

贊助捐款

「水滴雖微，漸盈大器，凡福充滿，從纖纖積。」
—— CBETA 2024.R2, T04, no. 210, p. 565a5-6