CBETA電子佛典集成

CBETA Chinese Electronic Tripitaka Collection

eBook

X58n1018

評金剛錍

宋 善熹述

財團法人 佛教電子佛典基金會

目次

- 編輯說明
- 章節目次
- 卷目次
  - 1
- 贊助資訊

編輯說明

- 本電子書以「 CBETA 電子佛典集成 Version 2025.R3」為資料來源。
- 漢字呈現以 Unicode 3.0 為基礎，不在此範圍的字則採用組字式表達。
- 梵文悉曇字及蘭札字均採用羅馬轉寫字，如無轉寫字則提供字型圖檔。
- CBETA 對底本所做的修訂用字以紅色字元表示(黑白色系版本則無顏色差別) 。
- 若有發現任何問題，歡迎來函 service@cbeta.org 回報。
- 版權所有，歡迎自由流通，但禁止營利使用。

No. 1018
評金錍

嘉禾語溪常樂教寺住持傳教芯蓊善喜，因觀金錍說無情佛性義，始曰不覺窴云(牛世反)無情有性，終曰忽然夢覺，所問所答，都無所得。前代諸師，乃見始終寐語，故不辨也。近代有作顯性錄，或為注解。孟軻曰：子誠齊人也，知管仲、晏子而已矣。

金錍云：僕，野客也。容儀麤獷，進退不恒，逼前平立。又云：於是野客恭退屏跪。

評曰：出此言，是聖耶？是凡耶？聖必忘情，情者凡夫也。設有破斥，當存禮樂。義或可取，人自服膺。豈以是非情厚，勝負氣高，自是非彼，美己惡人。如賢首敘十家立教云：並是當時法，將英悟絕倫。歷代明模，階位叵測。祇如思禪師及智者禪師，神異感通，迹參登位。靈山聽法，憶在於今。清涼引韋虛舟傳云：自佛教東流，秘密斯闡。思大禪師之所證，智者大師之所弘。故思大師一見便云：昔日靈山同聽法華，宿緣所追，今復來矣。故知作者之難，寧容一家之見，斥他宗為非。余雖不敏，當為剖陳。略伸一兩，令其自悟耳。

金錍云：客曰：僕忝尋釋教，薄究根源，盛演斯宗，豈過雙林？最後極唱究竟之談，而云佛性非謂無情，仁何獨言無情有性耶？答：以子不閑佛性進否，教部權實，故使同於常人疑之。今且為子委引經文，使後代好引此文，證佛性非無情者，善得經旨。故三十一迦葉品：眾生佛性，猶如虛空，非內非外。若內外者，云何得名一切處有？請觀有之一字，虛空何所不收？又云：非佛性者，謂墻壁瓦石。故知經文寄方便教說。下文又云：如迦葉所引，三皆有者，此乃涅槃帶權門說。故佛順迦葉，三皆是有。

評曰：涅槃經云：佛性者名第一義空，第一義空名為智慧，此二不二以為佛性。然第一義空是佛性性，名為智慧即佛性相。第一義空不在智慧但名法性，由在智慧故名佛性。若以性從相，則唯眾生得有佛性，有智慧故墻壁瓦礫，無有智慧故無佛性。若以相從性，第一義空無所不在，則墻壁等皆第一義空，云何非性？故華嚴經云：知一切法即心自性。起信論云：以色性即智性故，色體無形說名智身；以智性即色性故，說名法身遍一切處。明體本均也。今分性相故分二義，如何却云教部權實耶？然種性有無、邪正、大小、權實差別不等，如外道計自然為因能生萬物，即是邪因。若謂萬物自然而生，如鶴之白、烏之黑即是無因，無因邪因乃成大過。若小乘種性有六種，第六不動中有三品：上者佛種性、中者獨覺性、下者聲聞性。雖於此中說佛一人有佛種性，然非彼大菩提性，以於佛功德不說盡未來際起大用等。當知於小乘中，除佛一人，餘一切眾生皆不說有大菩提性。如小乘論說：若大乘初教，於有為無常法中立種性故，即不能遍一切有情五種性中，故有一分無性種眾生。顯揚論云：云何種性差別？五種道理，謂一切界差別可得故。當知一切有情有五種性，第五種性無有出世功德因故，永不滅度。由三善根，即立三乘種性。若於三行隨一修行，未至本位，立為不定種性。若於三行全未修行，立為無性。如涅槃經云：三種人中畢竟死者，喻一闡提無佛性也。若大乘實教，即就真如性中立種性故，則遍一切眾生皆悉有性。故智論云：白石有銀性，黃石有金性，水有濕性，火有熱性，一切眾生有涅槃性。如經說言：眾生亦爾，悉皆有心。凡有心者，定當得成阿耨菩提。皆是此義。聞引智論云：在眾生數中名為佛性，非眾生數中名為法性。彼云：親曾委讀，細撿論文，都無此說。是親曾讀論文乎？況自制。妙樂云：文義四句：一、有文有義，常人用之；二、無文有義，智者用之等。妙樂若是，金錍必非也；金錍若是，妙樂必非也。古人云：我買汝矛，還刺汝盾。入與不入，即無詞矣。若一乘教，種性甚深，因果無二，通依及

正，盡三世間，該通一切理、事、解、行等諸法門，本來滿足，已成就訖。華嚴經云：菩薩種性，甚深廣大，與法界虛空等。此之謂也。況華嚴性海，雲臺寶網，同演妙音，毛孔光明，皆能說法。華香雲樹，即法界之法門；剎土眾生，本十身之正體，于何非性？故大經云：剎說眾生說，三世一切說。又云：一切世間諸境界，皆悉能令轉法輪等。其文非一也。問：既然如是，云何在有情數中，名為佛性？在非情數中，名為法性？各唯識云：雖此身土，體無差別，而屬佛屬法，性相異故。謂法性屬佛，為法性身；法性屬法，為法性土。性隨相異，故云爾也。彼謂大部說無情無性，此乃帶權門說者，此言非也。設或更過涅槃，最後極唱，亦只此說。以性隨相異，故說有無；相逐性生，一切皆有。涅槃帶權門說者，深非經意。

金錍云：云何乃以智斷果上緣了佛性以難正因？如來是智果，涅槃是斷果，故智斷果上有緣了性。所以迦葉難云：如來佛性，涅槃是有。世人多引涅槃為難，故廣引之，以杜餘論。子應不見涅槃之文，空效世人瓦石之妨。緣了難正，殊不相應。此即子不知佛性之進否也。況復以空譬正，緣了猶局。如迦葉所引三皆有者，此乃涅槃帶權說故。

評曰：然涅槃雖非吾家所宗，而正因、緣因非所謂也。涅槃具正因、緣因，其文甚顯，自是立意之悞。曲說緣、了，判為權門。又為文之質礙，展轉枝詞，翳其正理。今為略示，令涅槃文義自顯。涅槃二十九師子吼難云：如佛所說，一切諸法有二種因：一者、正因，二者、緣因。以第一義空為正因，佛性故無所有，即正因也。華嚴云：了知一切法，自性無所有。於此了知，即是了因。明知一切眾生雖有第一義空智慧之性，若無般若為了因者，終不成佛。涅槃二十八又云：善男子！因有二種：一者、生因，二者、了因。能生法者，是名生因；燈能照物，名為了因。煩惱

諸結，是名生因；眾生父母，名為了因。穀子名生，水土名了；六度名生，佛性名了。六度能生菩提，故為菩提生因；佛性能了菩提，故為菩提了因。又云：善男子！因有二種：一者、正因，二者、緣因。正因者，如乳生酪；緣因者，如酵暖等。顯無緣、了，不見正因；虛空無性，故無緣因。佛言：善男子！若使乳中定有性者，何須緣因？師子吼菩薩言：世尊！有性故，故須緣因。何以故？欲明見故。緣因者，即是了因。世尊！譬如暗中先有諸物，為欲見故，以燈照了。若本無者，燈何所照？如土有瓶，故須人、工、水、輪、繩、杖等而為了因。是故雖先有性，要假了因然後得見。以是義故，定知乳中先有酪性。性體雖有，須籍了因修之令現。眾生佛性不得言定有定無。涅槃三十五云：說如是言：一切眾生定有佛性，是名執著；若無佛性，是名虛妄。智者應說眾生佛性亦有亦無。然佛性有四門。涅槃經云：一切眾生皆有佛性，如乳有酪性等。斯即有門也。又云：石無金性，乳無酪性。眾生佛性猶如虛空、迦毗羅城空、大涅槃空。即空門也。又云：眾生佛性亦有亦無。何以為有？一切眾生悉同有故。何以為無？謂從善方便而得見故。即亦有亦無門也。又云：眾生佛性即是中道，非有如虛空，非無如兔角，百非斯遣。此即非有非無門也。若取經論，唯識多明有門，掌珍多辨空門，中邊論多辨亦有亦無門，中百論多辨非有非空門。涅槃三十六又云：善男子，若有人言：一切眾生定有佛性。當知是人謗佛法僧。若有人言：一切眾生定無佛性。當知是人謗佛法僧。乃是涅槃具談正緣二因，如何將緣因判為權門？涅槃大旨有所未盡。燈物之喻，其理甚明，儻有公論，其諍自息也。

金錍云：不覺無覺，法性不成；覺無不覺，佛性寧立？是則佛性之法性容在小宗，即法性之佛性方曰大教。故今問子：諸經論中，法界、實際、相、真性等，為同法性在無情中？為同真如分為兩派？若同真如，諸經不見無情、法界及實際等；若在

無情，但名法性，非佛性者。何故華嚴？須彌山頂偈讚品云：了知一切法，自性無所有，若能如是解，則見盧舍那。豈非諸法本有舍那之性耶？

評曰：彼云：不覺無覺，法性不成；覺無不覺，佛性寧立者，法性乃目諸法差別自性，就無情說；覺與不覺，乃就有情說。故起信論云：凡夫謂之不覺，菩薩謂之分覺，如來名究竟覺。如何謂法性不成，佛性寧立耶？又云：法界、實際、實相、真性等，為同法性在無情中？為同真如分為兩派者，肇公云：本無實相，法性性空，緣會一義耳。如何將實相、同法性作難問也？又云：為同真如分為兩派？起信論云：真如者，即是一法界大總相法門體。真如、法界，如理虛融，平等無二，如何却云分成兩派？又引華嚴證法性、佛性為一，故云豈非諸法本有舍那之性者，華嚴往往非所宗經論，故至率略也。清涼曰：情破理現，則見舍那；以性融相，故無內外也。如何却云諸法本有舍那之性？孔目云：佛性者，據覺語時，佛者，覺也。口稱無情，復言有覺。若如所謂，則情變無情，無情變情，大同邪見。

金錍云：余欲開導子之情懷，更以四十六問而問於子。子若能曉余之一問，則眾滯自消，法界融通，釋然大觀，洞見法界，生佛依正，一念具足，一塵不虧者。

評曰：然佛性要義，不可不知。今此涅槃宗於法性，故以法性而為佛性，則非內非外，隨物迷悟，強說昇沉。宗法性者，以無障礙法界為宗，則法性即佛性，知一切法即心自性。若以心性無佛性者，無法非心性，則不隔內外，而體非內外。內外屬相，性不同相，何有內外？然迷一性而變成外，外既唯心，何有非佛？所變無實，故說墻壁，言無佛性，以性該相，無非性矣。如煙因火，煙即是火；如水成波，波即是水。境因心變，境不異心，心若有性，境寧非有？況心與境皆即真性，真性不二，心境豈乖？

若以性從相，不妨內外；若以外境而例於心，令有覺知，修行作佛，即是邪見外道之法。故須常照，不即不離，不一不異，無所惑矣。

金錍云：最初一問。問：佛性之名，從因從果。從因非佛，果不名性。

評曰：涅槃經云：佛性有因、有因因，有果、有果果。因者，即十二因緣；因因者，即是智慧；果者，謂大菩提；果果者，謂大涅槃。既有四種，皆名佛性。前二本有，後二當有，文理昭然。如何難云：從因非佛，果不名性。此言悞矣！

金錍末後一問。問：行者觀心，心佛眾生，因果身土，法相融攝，一切同耶？

評曰：華嚴經云：心佛與眾生，是三無差別。心是總相，悟之名佛，成淨緣起；迷作眾生，成染緣起。染淨雖殊，心體一耳。此說心徧融攝一切，何以用證身土法相一切同耶？

金錍云：客曰：何故不多不少，唯四十六？余曰：攻惑攻疑，攻行攻理，通教通義，通自通他，一問亦足，為對鈍根，故有四十六。應知一問亦皆能攻。

評曰：但破初後，中亦可破，則四十六問皆可破也。何者？彼以一念三千，以伸四十六問，該取因果、依正、色心、生佛等一切諸法，以至後文，皆是此義，故不評議也。然但得以相從性一義，而未曉以性從相說也。故以墻壁瓦礫，抑在權門矣。學者當去情思之。然聖旨幽遠，隨智取會，各伸己見，共讚大猷。

岩紹熙甲寅十月日日頤菴芯蓀善喜　書。

評金碑(終)

建長五年八月二十二日(巳時)，於花洛之邊，栂尾之菴，染紫毫於清瀧川浪，打白麻於高雄山嵐。為散後學疑朦，書寫新渡唐書。迴向無貳，只為興華嚴佛法；願念非他，偏為遂兜率上生也。願一宗三寶垂哀愍，二世善願令成就而已。

沙門釋心海(俗齡三十二，戒度一十七)。

文化十一甲戌年九月，偶得此珍篇，不耐蹈舞，令學生臨寫，自手挍合了此編，鳳潭德門未見處，可秘藏，可秘藏。

高野山日光院潮音窟主輝潭識。

文政二己卯年四月十八日(巳時)，書寫於洛陽第五橋頭天照山極樂寺中喜雲窟。了緣山蔡華樓主杜多連常。

聯絡我們

財團法人
佛教電子佛典基金會（CBETA 基金會）
CBETA Comprehensive Buddhist Electronic Text Archive Foundation

service@cbeta.org
(02)2383-2182 轉分機 12
官網 https://cbeta.org/
CBETA Online https://cbetaonline.dila.edu.tw/
立即贊助 https://cbeta.org/quick-donate/

贊助資訊

CBETA 長年來陸續將歷代重要佛典數位化為「CBETA 電子佛典集成」，不僅收錄了大量的珍貴文獻，更致力於校勘考證用字及增添新式標點，提升佛典的文獻品質及易讀性。「CBETA 電子佛典集成」是大眾廣為運用的公共資源，此成果也獲得國際學界的重視及肯定。

對於一個從事佛法志業的非營利團隊來說，能夠長期埋首理想、踏實耕耘，實屬不易。為了提供更優質的服務，CBETA 基金會擬增聘專業人力，擴大組織規模，懇請大家慷慨解囊、熱情贊助，讓未來有更多更好的電子佛典。

贊助捐款

「水滴雖微，漸盈大器，凡福充滿，從纖纖積。」
—— CBETA 2024.R2, T04, no. 210, p. 565a5-6