CBETA電子佛典集成

CBETA Chinese Electronic Tripitaka Collection

eBook

X56n0932

金剛錍論私記

唐 明曠記　日本 辯才會

財團法人 佛教電子佛典基金會

目次

- 編輯說明
- 章節目次
  - No．932-Ａ 序
  - 凡例
  - 金剛錍論私記會本卷上
  - No．932-Ｂ 金剛錍論私記會本跋
- 卷目次
  - 1
  - 2
- 贊助資訊

編輯說明

- 本電子書以「 CBETA 電子佛典集成 Version 2025.R3」為資料來源。
- 漢字呈現以 Unicode 3.0 為基礎，不在此範圍的字則採用組字式表達。
- 梵文悉曇字及蘭札字均採用羅馬轉寫字，如無轉寫字則提供字型圖檔。
- CBETA 對底本所做的修訂用字以紅色字元表示(黑白色系版本則無顏色差別) 。
- 若有發現任何問題，歡迎來函 service@cbeta.org 回報。
- 版權所有，歡迎自由流通，但禁止營利使用。

No. 932-A 序

金剛錍者，圓實教觀之標準，而令羣迷決却無明之眼瞙，見得佛性之指頭之玄論也。盖摩訶衍諸教中宣揚此宗，無盛於雙林極唱矣。而其文浩博散漫，傍洎帶權說，故其學之者，或隔礙互融之旨，躊躇偏固之域，不亦謬乎？荊溪尊者為之痛惻，一時託夢寐寄野客，循環研覈，至矣盡矣。其中教誡諄諄處，有文理鬱乎叵辨者，及剡川曠公私記出，分科精悉，釋義簡遠，彼鬱乎者，於是乎豁如也。然舊本頗多錯脫，讀者憾焉。張府辯才學生因講次訂之補之，會之論文為一本，以流于世，世能用焉，則體會性遍，教觀庶乎不難矣。剞劂業成，請敘於余，余也有舊，不得固拒，援筆隨喜焉，以誌歲月云。

文化二年太歲次乙丑春正月既望賜紫前立政澹空應廷瑞書于琵琶湖東薝蔔園中

凡例

- 此論流布者數本互有少異，今簡其優者而從之。
- 私記山家論註本互有同異，彼是而此非者依彼改之，義涉兩可者標之上方，兩本俱誤者敢依義正之。
- 論記中引用諸文多取意引之，然其義不通者據本文改之。
- 私記科目間有缺遺者，傍取性庵息公或以曾所聞私補之，仍上加△、下加一以分之。
- 論題私記云金錍論，註本云金剛錍論，其餘竝云金剛錍，今從註本。以有偏權疑碎，加之以剛之言也。
- 註本不載撰號，以起首六字當撰號也。今從之不立撰號科，蓋為是也。

凡例畢。

No. 932

金剛錍論私記會本卷上

唐　天台沙門　荊谿大師　撰

門人　明曠法師　記

日域張府　釋　辯才　會

〇就文為二：初題目，次入文解釋。

△初又二。初題目。

金剛錍論。

言金錍者，涅槃第八如來性品：迦葉問佛：云何佛性難見難入？佛言：如百盲人，為治眼故，造詣良醫。良醫即以金錍抉其眼瞙，一指示之。問言：見不？答言：不見。復以二指、三指示之。問言：見不？答言：少見。章安云：初指如空觀，故云不見。三指譬圓教十住，三觀分證，故云少見。別教十住，猶未能見也。

〇次註解題目。

圓伊金錍，以抉四眼無明之瞙，令一切處悉見遮那佛性之指。偏權疑碎，加之以剛，假夢寄客，立以賓主，觀者恕之。

言圓伊等者，圓伊即金錍，竝譬三德之教。西方伊字猶如鐺脚，仍有遊[糸*系]相伴可譬。圓教三德不縱不橫義通六即，見開顯理名為佛眼。故大經云：學大乘者雖是肉眼名為佛眼，迷此理教名餘四眼。煩惑雖多無明攝盡，四眼見別由同體無明，故以金剛教錍抉四眼之無明，令歸佛眼種智。性外無法故云悉見，破偏小執故立剛名，絕四離百故夢為表，心遊理外而立客號，緣性決疑乃稱為主也。

〇次入文解釋，為三：初序分，次曾於下正宗，三於是下流通。

初又二：初謙己述意二：初謙己。

天台沙門湛然，自濫霑釋典，積有歲年，未嘗不以佛性義經懷。

嘗，猶曾也。以，猶用也。

〇次述意

恐不了之，徒為苦行。

有二義：一迷自己，何故以佛性經懷為萬行之本？二兼他，若自他不了，竝行無理印，乃同魔外，故云徒。為徒者，空也。

〇次、正明功能二：初、總明佛性。

大教斯立，功在於茲。

為顯文教所依，是故云大。

〇次明為諸法歸趣二：初雙舉法譬，明行法所歸。

萬派之通途，眾流之歸趣，諸法之大旨，造行之所期。

〇次示自他宗趣。

若是思之，依而觀之，則凡聖一如，色香泯淨。阿鼻依正，全處極聖之自心。毗盧身土，不逾凡下之一念。

百界三千，剎那體具，故云阿鼻。依正全處，極聖之自心處猶在也。非但凡下在極聖，極聖亦在凡下。問：凡具聖性，阿鼻燒

燙，其性如何？答：從事從迷，有燒不燒。從理從悟，無燒不燒。若爾，凡下竝事，性遍云何？答：言性遍者，謂理性也。覺智家性，故名佛性。如火家性，遍於竹木。淹破竹木，火性何傷？燒燙眾生，性理天然，不受衰惱。若爾，生性佛性，如何相即？答：木性火性，本來相即。水流竹木，火性宛然，而無淹失。由理在於事，故得凡下燒燙之名。若全事成理，云何彼此？若爾，涅槃何故對生論性？答：恐生迷性，是故對論。約證約理，譬如虛空，空外無法。若爾，但燒眾生，不燒佛性。正燒生時，其體如何？答：體性形如空，燒熱無當。燒時達燒，燒即非燒。順事受燒，性乃隨緣，理無失沒。如人縛賊，縛惡身心。善性隨心，本不受縛，縛亦虛設。若執若縛，心遊天際也。

〇次正宗又二

△初、正因體遍四：初、無情有性三：初、問答二：初、立問由。

曾於靜夜，久而思之，思之未已，恍焉如睡，不覺寤云：無情有性。

言靜夜等者。達事唯性為靜，無明全在名夜，積集此觀云久，緣理愍物不計性實，如睡了說實相，實相體寂故云不覺也。

〇次、正述問答二：初、問二：初、總標問人之名。

仍於睡夢，忽見一人云：僕野客也。

〇次述所表

容儀麤獷，進退不恒，逼前平立，謂余曰：向來忽聞無情有性，仁所述耶？

麤獷，表心遊理外。不恒，表身口疎遺。逼前平立，表自恃輕他。

〇次略答

余曰：然。

△二問答二。

初執涅槃權文為難。

客曰：僕忝尋釋教，薄究根源，盛演斯宗，豈過雙林？最後極唱究竟之談，而云佛性非謂無情，仁何獨言無情有性耶？

〇次答二：初、引古縱斥。

余曰：古人尚云一闡提無，云無情無，未足可怪。

〇次引正教示。

然以教分大小，其言碩乖。若云無情，即不應云有性；若云有性，即不合云無情。

碩，大也。若云等者，迷悟相奪，從迷從事，謂情無情，何性之有？從悟從理，情無一如，孰分彼此？更計情無，故云不合。

△三、問答二：初、重徵。

客曰：涅槃部大，云何竝列？

涅槃部屬大乘，何故竝明墻壁非性？

〇次重答二：初敘意總非。

余曰：以子不閑佛性進否、教部權實，故使同於常人疑之。今具為子委引經文，使後代好引此文證佛性非無情者，善得經旨，不昧理性，知余所立善符經宗。

〇次引經二：初、總引證同。

今立眾生正因體徧，經文竝以虛空譬之。

〇次正引二：初引佛說會正因同。

故三十一迦葉品云：眾生佛性，猶如虛空，非內非外。若內外者，云何得名一切處有？請觀有之一字，虛空何所不収？故知經文不許唯內專外，故云非內外等，及云如空。既云眾生佛性，豈非理性正因？

〇次明迦葉設難二：初明難由。

次迦葉問曰：云何名為猶如虛空？佛乃以果地無礙而答。迦葉豈非正因？因果不二，由佛果答。迦葉乃以權智斷果，果上緣了，悉皆是有。難佛空喻，法喻不齊。

如來說圓實果力無畏等。答：虛空喻迦葉，舉權教果，難使不齊。

〇次明迦葉立難二：初立難。

故迦葉云：如來佛性涅槃是有，虛空應當亦是有耶？

〇次明佛答二：初雙標兩意。

佛先順問答，次復宗明空，

〇次、雙釋二：初、釋初意二：初、引經權文三義。

先順問云：為非涅槃說為涅槃？非涅槃者，謂有為煩惱。為非如來說為如來？非如來者，謂闡提、二乘。為非佛性說為佛性？非佛性者，謂墻、壁、瓦、石。

〇次、問出經意有權有實二：初、問出經意。

今問：若瓦石永非，二乘煩惱亦永非耶？故知經文寄方便教說三對治，暫說三有以斥三非。故此文後便即結云：一切世間無非虛空對於虛空。佛意以瓦石等三以為所對，故云對於虛空，是則一切無非如來等三。

〇次重難四：初難，令空成有，順權智斷。

迦葉復以四大為竝，令空成有。故迦葉云：世間亦無，非四大對。四大是有，虛空是無對，何不名有？迦葉意，以空無對故，有之大也。

初言世間亦無者，迦葉見佛對大虛空，立世間空。世間之空，名四大空，以為所對。大虛之空，是一大空，以為能對。所對空者，良由能對，故云世間亦無等。世間即四大空，非四大對即大虛空。四大下，竝四大是有。對法對空，亦名空大。虛體無對，對四大應名有。故文結云：空無對故，有之大也。例如正因，雖譬虛空，空非斷無，亦可類權緣了而得名有。文中四空為竝。初兩句，牒佛所立四大二句。兩竝難：何不名有？結空成有。初意者，非大對大，令世亦無(非大即大虛，世間即四大)。次意者，四大有虛無對，對大亦有，故云何不名有？餘二如文。

〇二、明佛順答。

佛於此後捨喻從法，廣明涅槃不同虛空。若涅槃不同，餘二亦異。

〇三引前結難會歸實意。

故知經以正因結難，一切世間何所不攝，豈隔煩惱及二乘乎？虛空之言何所不該，安棄墻壁瓦石等耶？

〇四、辨實正因異權緣了。

佛後復云：空與涅槃雖俱非世攝，涅槃如來有證有見，虛空常故，是故不然。豈非正與緣了不同？

如來涅槃，權教緣了，常住虛空，即實理正因，故不同也。

〇次復宗三：初、出邪空遮於外計三：初、舉來意。

次佛復宗顯空非有，故恐世人以邪計空為佛性喻，更以一十復次而遮其非。

〇次正明邪空，自有十文。

△初、破心所

初云：世人言虛空者，名為無色、無對、不可見。佛言：此即心所，三世所攝。語似心所，故佛破之。世言身內，何殊心所？

初言語似等者，無色等故，似無表色不相應行心所法也。一一文云世言者，結斥偏執有情為佛性者。

△二破光明

復次，外道言：虛空者即是光明。佛言：亦是色法。世言身內何殊色法？

第二、計空是光明也。

△三、破住處。

有云住處，世言身內，豈非住處？

第三計空，住於空處。

△四破次第

有云：次第世言身內，必須隨身剎那時運。

第四、計空次第不亂，故舉剎那隨滅隨空而難世執。

△五、破三處。

有云：不離三法：一、空，二、實，三、空、實。佛言：若言空者，有處無故；若言實者，空處無故；若言空、實，二處無故。世言：身內猶闕外，計空及二俱。

第五三法者，一、計空處是空，二、計實處是空，三、俱計二皆空。

△六破可作

有云：作法如去舍等，世言身沒與真相應，則同作法。

第六、言作法者，除物方空，類如造作，故以除舍而用釋之。

△七、破無礙處。

有云：無礙處。佛言：有分有具。若具分者，餘處無故，世言身內餘處則無。

第七、言無礙處者，顯有處無空也。言有分有具者，如身舍中空名為分空，大虛中空是具空也。

△八、破與有竝合。

有云：與有竝合。佛言：合有三種：一、如鳥投樹，二、如羊相觸，三、如二指已合。世言：身內如二指合。

第八言與有竝合者，空與有竝也。故佛舉三義難之，雖俱是竝，竝義不同，其義自壞。初義一動一不動，第二二物俱動，第三二物俱不動。良由有邊有空，故得二指竝合。

△九、破器中

有云：如器中空，世言身內，何異器中？

第九可見。

△十、破指處。

有云：所指之處，佛言則有方面，世言身中，豈非方面？

第十指處者，隨指方空，不指誰空也。

〇三結歸。

佛總結云：從因緣生皆是無常，故此一十邪計虛空非佛性喻，是無常故，三世攝故。

如文。

〇次結示正空。

虛空異彼，徧一切處。此違迦葉問，復宗符空以喻正因。

如文。

〇三、結責五：初、責同邪空。

世人何以棄佛正教，朋於邪空？

〇次責將權果緣，了難實因果正因。

云何乃以智斷果上緣了佛性以難正因？如來是智果，涅槃是斷果，故智斷果上有緣了性。所以迦葉難云：如來、佛性、涅槃是有。

〇三、結釋引文意。

世人多引涅槃為難，故廣引之，以杜餘論。子應不見涅槃之文，空効世人瓦石之妨。緣了難正，殊不相應。此即子不知佛性之進否也。

〇四況出權意。

況復以空譬，正緣了猶局。如迦葉所引三皆有者，此乃涅槃帶權門說，故佛順迦葉三皆是有。

〇五、明圓三性修性不二二：初、正示。

若頓教實說，本有三種，三理元遍，達性成修，修三亦徧。

主伴順物，顯覆適時。

〇次明權示之意二：初正明權示之意。

欲示眾生本有正性，且云正徧猶如虛空。欲赴末代以順迦葉，豈非迦葉知機設疑，故佛覆實述權緣了。

〇次、引教廣責二：初、總責。

此子不知教之權實，故涅槃中佛性之言不唯一種。

〇次、別責二：初、引佛性異名。

如迦葉品下文云：言佛性者，所謂十力、無畏、不共、大悲、三念、三十二相、八十種好。子何不引此文，令一切眾生亦無，何獨瓦石？

力等佛性凡下竝無，何不咸言有情無性，獨云瓦石而無性耶？言十力者，一是處非處力，佛知一切眾生善惡果報處不謬故。二業智力，佛知一切眾生三世諸業故。三定力，佛知一切眾生諸禪定故。四根力，佛知一切眾生上中下根故。五欲力，佛知一切眾生欲樂故。六性力，佛知一切眾生諸性不同故。七至處道力，佛知一切道至處近遠故。八宿命力，佛知宿命百千萬億劫故。九天眼力，佛以天眼見諸細色故。十漏盡力，佛無漏慧四智具足無能勝故。無畏者，四無畏也。一一切智無畏，佛自說言是一切智人他莫能壞也。二漏盡無畏，同前。三說障道無畏，佛說障能障道無畏相也。四說盡苦道無畏，佛說聖道能出世間而無微畏也。不共者，十八不共法也。一身無失，二口無失，三念無失，四無異想，五無不定心，六無不知已捨，七欲無減，八精進無減，九念無減，十慧無減，十一解脫無減，十二解脫智見無減，十三十四十五身口意業隨智慧行，十六十七十八智慧知過去未來現在無礙。大悲者，大慈大悲也。一大慈，佛住無緣大慈，能與眾生世出世樂。二大悲，能拔眾生分段變易生死之苦。三念者，一不一

心聽法不以為憂，二一心聽法不以為喜，三常行捨行能說所說無示無聞故名捨也。三十二相者：一、足下安平滿；二、足下千輻輪；三、手足指纖長；四、手足指柔輭；五、手足指合縵；六、足跟具滿好；七、足趺高相稱；八、伊泥延鹿膊腸；九、平立手摩膝；十、陰藏如馬王；十一、身縱廣等；十二、一一孔一毛生；十三、毛青而右旋；十四、金色光其相妙；十五、身光面各一丈；十六、皮膚細輭不受塵物；十七、兩足手肩項中七處滿；十八、兩腋下安平；十九、身上如師子；二十、身端直；二十一、肩圓好；二十二、口四十齒；二十三、齒白而根深；二十四、牙白而大；二十五、方頰車如師子；二十六、咽中津液得味中上味；二十七、吐舌至髮際；二十八、梵音深遠；二十九、眼色如金精；三十、眼睫如牛王；三十一、眉間白毫如兜羅綿；三十二、頂肉髻。八十種好者：一、無人見頂；二、鼻高孔不現；三、眉紺如初月；四、耳輪埵相成；五、身堅實；六、鉤鏁骨；七、迴身如象王；八、足去地四寸印文現；九、爪如赤銅色而細；十、膝骨堅圓好；十一、身清潔；十二、身柔輭；十三、身不曲；十四、指長圓；十五、指文莊嚴；十六、脈不現；十七、踝不現；十八、身潤澤；十九、身不委迤；二十、身滿足；二十一、識處滿足；二十二、容儀滿足；二十三、住處安無動；二十四、威振一切；二十五、一切樂見；二十六、面不長大；二十七、容貌正；二十八、面具滿；二十九、脣赤好；三十、言音遠；三十一、臍深圓；三十二、毛右旋；三十三、手足滿；三十四、手足如意；三十五、手文明直；三十六、手文長；三十七、手紋不斷闕；三十八、惡人見和悅；三十九、面廣姝好；四十、面如滿月；四十一、隨眾生意和悅與語；四十二、毛孔出香；四十三、口出無上香；四十四、容儀如師子；四十五、進止如象王；四十六、行步如鵝王；四十七、頭如摩陀那果；四十八、一切聲分具足；四十九、四牙白利；五十、舌色赤好；五十一、舌薄；五十二、毛色紅；五十三、毛輭淨；五十四、廣長眼；五十五、孔門相具；五十六、手足色如紅蓮華；五十七、臍不出；五十八、腹不現；五十九、腹細澤；六十、身不傾動；六十一、身堅重；六十二、其身大；六十三、其身長；六十四、手足輭澤；六十五、面光各一丈；六十六、光照身而行；六十七、等視眾生；六十八、不輕眾生；六十九、隨眾生聲而不增減；七十、說法無差；七十一、隨眾生言而為說法；七十二、發音報眾聲；七十三、次第有緣說法；七十四、一切眾生莫盡其辯；七十五、觀無厭足；七十六、髮長好；七十七、髮不亂；七十八、髮旋好；

七十九、髮色青；八十、手足具德。此等相好，功由萬行，萬行緣理，一一互融，是故相好等皆佛性也。

〇次展轉縱難六：初、舉依難正。

若言此是果德，眾生有此果性，果性身土何不沾於瓦石等耶？

果性偏於依正，何隔無情？

〇次難世人執教偏語。

又若許因有果性者，世何但云十方諸佛同一法身力無畏等，而不云生佛亦同法身力無畏等，使一塵一心無非三身三德之性種耶？

言偏意圓，三不並別也。

〇三引教三身難。

若言但有果地法身性者，何故經云十力、無畏乃至相好？

力等相好，竝偏報應，咸遍因果，

〇四、引經四句難。

又復經中闡提善人四句辨性，子云：眾生有性。為何眾生有何等性？瓦石為復無四句耶？

二人俱有正因性，二人俱無不退性。善根人有修善無修惡，闡提人有修惡無修善。此之四句，依正總收焉。除瓦礫。

〇五引。偏小五味難。

又第六、第九及三十二，皆以雜血五味，用對凡夫、三乘及佛，何故佛性在人，差降不同？

出名同體異，令知權實分途。故第六云：凡夫如乳，須陀洹如酪，斯陀含如生蘇，阿那含如熟蘇，羅漢、支佛、佛如醍醐。此譬三藏五味。三十三云：眾生如雜血乳，須斯二果如淨乳，阿那含如酪，阿羅漢如生蘇，支佛如孰蘇，佛如醍醐。譬通五味，只為教權在人差降，人並有情性何不等？

〇六引圓。佛性難，小八正。

又二十七云：若修八正，即見佛性。婆沙、俱舍悉有八正，乃至諸經咸有道品。為修何八正？見何佛性？故知子不知佛性進否。

〇次問權緣了何不言偏二：初問。

客曰：何故權教不說緣、了二因偏耶？

〇次答二：初明不偏之意。

余曰：眾生無始計我、我所，從所計示，未應說偏。涅槃經中帶權說實，故得以空譬正，未譬緣了。若教一向權，則三因俱局，如別初心，聞正亦局。藏性、理性，一切俱然，所以博地聞無情無。依迷示迷，云能造是；附權立性，云所造非。

言計我我所等者，謂於神我計陰能所，計一為能，四陰為所，互計能所亦復如此。能謂能造宰主，所謂僕從莊嚴，能嚴所嚴，常等四句，隨計隨著。若聞說偏逆其計，謂生謗墮苦，故云未應等。云三因俱局者，正亦前後互不相通，如別教教道仰信登地，中道正因為境也。前緣修向後方顯藏性者，藏謂俗理，理即真理。若事若行，次第不融，名藏性局；三理初後，名理性局。故知行性不遍無情，即別義也。故權教博地，宜聞無情無性之說，不云依報有性，順彼情計，是故云無。所除無性，即是佛性。

〇次遠騰一期，顯涅槃立權所以，以判斥迷心。

又復一代已多顯頓，如華嚴中依正不二，普賢、普眼三無差別，大集染淨一切融通，淨名不思議毛孔含納，思益、網明無非法界，般若諸法混同無二，法華本末實相皆如，涅槃唯防像末，謬執分正緣，了別指方隅。若執實迷權尚失於實，執權迷實則權實俱亡。驗子尚昧小乘由心，故暗大教心外無境。

心外無境者，無情非性。心外有境，則非大教。大教依正，染淨唯心。以心觀心，境觀無二。焉於心外，別棄無情。

△三、舉涅槃問二：初、問。

客曰：涅槃豈唯兼帶耶？

涅槃何故兼偏帶半？

〇次答二：初總答。

余曰：約部通云一切兼帶。

部具四教，故云一切。

〇二、別答五：初、答出權實。

部中品內或實或權，如申迦葉難，別為末代一機而已，則權實竝明。若一向權，如恒河中七種眾生；若一向實，如三點、二鳥、三慈、十德等。他皆準知，不可具述。如云色常色言，豈不收於一切依正，何故制空今局限耶？世人不知教之權實，如二乘人處處聞大，尚至法華方信己性，悔來至此財非己有，此豈非子不知父性耶？聞開權已，方云口生、化生有分，故涅槃中猶恐未來一分有情不信己身有如來性，及謂闡提未來永斷，示令知有及以不斷，豈部內諸文全無頓耶？初言七種眾生者，一、闡提，二、外凡，三、內凡，四、四果，五、支佛，六、菩薩，七、佛。河譬見思，偏觀四方譬觀四諦，竝是權也。三點從字譬以說，二鳥俱遊譬常無常二而不二。十功德者，竝初地已上真證功德。此例甚多，故云他皆準知等。父性者，譬佛性也。言口生等者，經云：從佛口生，從法化生，得佛法分。

〇次廣示圓意。

今搜求現未，建立圓融，不弊性無，但困理壅。故於性中點示體徧，傍遮偏指，清淨真如尚失，小真佛性安在？他不見之空爭，無常性之有無，不曉一家立義大旨，故達唯心了體具者，焉有異同？若不立唯心，一切大教全為無用。若不許心具，圓頓之理乃成徒施。信唯心具，復疑有無，則疑己心之有無也。故知一塵一法即一切生佛之心性，何獨自心之有無耶？以共造故，以共變故，同化境故，同化事故，故世不知教之權實。以子不思佛性之名從何教立，無情之稱局在何文，已如前說。

言不弊等者，佛教宗體，天然常住，終無異轍，故云不弊。迷理者眾，故云但困理壅。傍遮等者，示徧為正，遮偏為傍，別指他境，名淨名如。未曾觀陰，心具佛性，真如徧淨。小乘猶觀六界之心而真而淨，豈向外求？故云尚失等。若信心具真如佛性，復疑無情有無，無情全是自心，則成疑己心之有無也。言共造共變者，不出二意：一者約理，造即具；二者約事，不出三世。三世又三世：一者過造於現，過現造當，如無始來及以現在，乃至造於盡未來際一切諸業，不出十界、百界、千如、三千世間。二者現造於現，即是現在同業所感，逐境心變，名之為造。以心有故，一切皆有；空故，一切皆空。如世一官，或畏或愛，是親是怨，隨福隨觀，隨緣不同，故使爾耳。三者聖人變化所造，亦令眾生變心所見，竝由理具，方有事用。如法界上種種變通，亦令眾生變心所見，可由法體令生無變，可由生變使體生滅，同佛化境，同佛化事。佛用若此，良由理具，生理與佛理何殊？但觀理具三千，一一無非生佛心性，心塵法界，何有異耶？

〇三、明建立所以

余患世迷，恒思點示，是故寤言無情有性。何謂點示？一者、示迷元從性變，二者、示性令其改迷，是故且云無情有性。

且云者，從第二意，仍云無情，故云且也。若從初意，一性無二，性情一如，可從所變而忘其本也。

〇四簡教分齊。

若分大小，則隨緣不變之說，出自大教；木石無心之語，生乎小宗。

隨緣等者，真如隨緣性體無變，如火隨木火性無移，全木是性如即佛性。

〇五、結斥勸信二：初、譬斥。子欲執小道而抗大逵者，其猶螳螂乎？何殊井蛙乎？逵亦道也。螳螂者，亦云石蜋，亦云蜣蜣，丸糞虫也。蛙者，小蝦蟆也。但知井中深廣，焉測海之無涯？

〇次、正勸信二：初、舉事勸信三：初、法。

故子應知，萬法是真如，由不變故；真如是萬法，由隨緣故。子信無情無佛性者，豈非萬法無真如耶？故萬法之稱，寧隔於纖塵？真如之體，何專於彼我？

初言由隨緣者，從事說也。

○次譬

是則無有無波之水，未有不濕之波。在濕詎間於混澄，為波自分清濁。雖有清有濁，而一性無殊。

水譬身也，波譬用也，濕譬體性，眾生起惑為用，如濁水之波，如來變化為用，如清水之波，故云無有無波之水等。

○三合

縱造正造依，依理終無異轍。若許隨緣不變，復云無情有無，豈非自語相違耶？故知果地依正融通，竝依眾生理本故也。此乃事理相對以說。

造依造正俱通生佛，合水合波理無異轍，合濕性而一。若許隨緣不變，性外無復無情，猶云無情有無，即是自言違反。事理相對者，濕譬心性之理，波水譬身心之用，竝譬於事。

○次約理辨迷二：初、譬二：初、譬從理。

若唯從理，只可云水本無波，必不得云波中無水。如迷東謂西，只可云東處無西，終不得云西處無東。

○次譬於迷事。

若唯從迷說，則波無水名，西失東稱。

○次例合二：初合情性。

情性合譬，思之可知。

初文者，情謂事情如波，性即理性如水，只可得云性本非事情，必不得云唯情無性。

○次合無情有無。

無情有無，例之可見。

無情有無者，無有唯性如水，無情無性如波，只可得云性無無情，必不得云無情無性，望譬易解，故云可見。

○四、內心將順，濫聽途說，引論再徵二：初、問。

於是野客恭退屣跪而諮曰：波水之譬，其理實然。僕曾聞人引大智度論云：真如在無情中，但名法性；在有情內，方名佛性。仁何故立佛性之名？

可解。

○次答三：初答，文無。

余曰：親曾委讀，細撿論文，都無此說，或恐謬引章疏之言，世共傳之。

○次縱而為通。

汎為通之，此乃迷名而不知義。法名不覺，佛名為覺。眾生雖本有不覺之理，而未曾有覺不覺智，故且分之令覺不覺。豈覺不覺，不覺猶不覺耶？反謂所覺離能覺耶？

次言迷名等者，名謂法佛二名，義即名下之旨。法從諦理，且言不覺；佛約觀智，對法名覺。智既已覺，境觀徧融，一體三寶，更何差別？故淨名云：佛即是法，法即是眾生。生約心體和合，法約心體離染，佛約心體覺知。體一對殊，名三義徧。迷名惑旨，故云不知等。

〇三、約果難因二：初、問。

客曰：若爾，至佛方會，凡離何乖？

初問意者，由前云眾生無有覺智，覺智當有應唯極果，凡夫分對亦復何乖？離字平聲也。

〇次答二：初正答。

余曰：子為學佛？為學凡耶？理本無殊，凡謂之離，故示眾生令覺彼不覺，故覺不覺自會一如。故知覺無不覺，不名佛性；不覺無覺，法性不成；覺無不覺，佛性寧立？

〇次判大小二：初正判。

是則無佛性之法性，容在小宗；即法性之佛性，方曰大教。

〇次、舉佛性異名，反難前義二：初、雙立。

故今問。子、諸經論中法界、實際、實相、真性等為同法性，在無情中為同真如，分為兩派。

分為兩派者，諸教之內，不見無情為法界等。

〇次雙難二：初難同真如。

若同真如諸教，不見無情、法界及實際等。

在無情但名法性，若在有情名為佛性。

〇次難同法性二：初引五文。

若在無情但名法性非佛性者，何故華嚴須彌山頂偈讚品云：了知一切法，自性無所有，若能如是解，則見盧舍那。豈非諸法本有舍那之性耶？又云：法性本空寂，無取亦無見，性空即是佛，不可得思量。又精進慧云：法性本清淨，如空無有相，此亦無所修，能見大牟尼。豈於無性又云無修能見牟尼？又真實慧云：一切法無相，是則真佛體。

在無情中不名佛性者，華嚴諸文何故法佛義無兩途，故引五文以之為證。

〇次結示二：初示體同名異。

既真佛體在一切法，請子思之，當免迷教及迷佛性之進否也。故真如隨緣，即佛性隨緣。佛之一字，即法佛也。故法佛與真如，體一名異。

○次、引證釋，成二：初、引佛性論。

故佛性論第一云：佛性者，即人法二空所顯真如。當知真如即佛性異名。

破四性名為人空，無四假名為法空，所空之理體一，即佛性也。

初引論竟。

○次重引華嚴證情無情即是法界佛性等異名，其體無二二：初華嚴。

華嚴又云：眾生非眾生，二俱無真實，如是諸法性，實義俱非有。言眾生非眾生，豈非情與無情，二俱隨緣，竝皆不變，故俱非有。所以法界實際，一切皆然。故知法性之名，不專無情中之真如也。以由世人共迷法相，名異體一故也。

○次、辨同異二：初、判三義三：初、判性名在凡在理。

然雖體同，不無少別。凡有性名者，多在凡在理，如云佛性、理性、真性、藏性、實性等。

○次判法界等名，徧通一切。

無性名者，多通凡聖、因果、事理，如云法界及實相等。

○三、判極證定慧唯在果。

如三昧、陀羅尼、波羅蜜等，則唯在於果。

初略判三義竟。

○次、釋出修性二：初、正明修性。

所以因名名佛性等者，眾生實未成佛，得理證真，開藏以煩惱生死是佛等性，示令修習，名佛等性。而諸教之中，諸名不互立。涅槃經中多云佛性者，佛是果人，言一切眾生皆有果人之性，故偏言之。世人迷故，而不從果，云眾生有，故失體徧。

初世人等者，謂不順經示言一切眾生有果人依正不二之性也。

○次約於色心示性體徧二：初明徧心。

又云徧者，以由煩惱心性體徧，云佛性徧。故知不識佛性徧者，良由不知煩惱性徧。故唯心之言，豈唯真心？

○次明徧色二：初示色徧。

子尚不知煩惱心徧，安能了知生死色徧？色何以徧？色即心故。何者？依報共造，正報別造，豈信共徧，不信別徧耶？能造、所造既是唯心，心體不可局方所故。所以十方佛土皆有眾生理性心種，以性喻空，具如涅槃一十。復次：

色心不二，對迷且分。

○次斥失三：初斥。

故知不曉大小教門名體同異，此是學釋教者之大患也。

○次引權名證。

故身子云：我等同入法性，及亦得解脫等。

〇三、寄悟辨迷，比決優劣五：初、約外道。

子初不達余之義旨，故聞之驚駭。為子申已，理合釋然。故知世人局我遮那唯陰質內，而直云諸法是無情者，則有二種不如外道。外道尚云我大色小、我徧虛空，叉外道猶計眾塵所成，亦不直云無情而已。

〇次約三藏小乘。

又有二種不如小乘，小乘尚云：由業力造，造徧三界。又小乘猶知諸法無常，亦不直云無情而已。

〇三、約通三乘人。

又有二種，不如共乘。共乘尚知造心幻化，幻徧三界，又知諸法體性即真。

〇四、約於別教。

若次第乘，故非所擬。

〇五、引示通塞

子聞是已，亦合薄知教法權實，佛性進否。

金剛錍論私記會本卷上

金剛錍論私記會本卷下

唐　天台沙門　荊谿大師　撰

門人　明曠法師　記

日域張府　釋　辯才　會

〇次解一疑三二：初、問二：初、結前。

客曰：仁善分別，實壞重疑，信一切法皆正因性。

重疑者，重字平聲，疑理疑教竝決，故云也。

〇次生後

而云：正中三因，種徧、修徧、果徧。又云：一塵一心，即一切生佛之心。性情猶未決。

〇次答二：初通所迷之意。

余曰：良由自昔不善，徧攬因果自他依正，觀於己心心佛眾生。亦由不閑諸教大旨，不曉佛說果德之意，不達佛現互融之由。

良由昔觀不攬十如因果，不攬自他十界，不攬依報正報，入一念心已，心佛及眾生無非法界，故云不善等。又為暗諸教大意歸會妙理，故云亦由等。又緣迷於佛說果德之性令生修習，故云不曉等。又由不曉佛現神變互融無礙，由因觀具無非一心，故云不達等。

〇次引問曉迷四：初敘問意。

余欲開導子之情懷，更以四十六問而問於子。子若能曉余之一問，則眾滯自消，法界融通，釋然大觀，洞見法界，生佛依正，一念具足，一塵不虧。

〇次正列問。

△二、初攻解八：初佛性五問。

問：佛性之名，從因從果，從因非佛，果不名性。

答：初問者，因果不二，佛性寧偏？

問：佛性之名，常無常耶？無常非性，常不應變。

二者、佛性常住，變不名性；

問：佛性之名，共耶？別耶？別不名性，共不可分。

三者、非共非別，共別不二。

問：佛性之名，大小教耶？小無性名，大無無情。

四者、大小內外，其理一如。大教所詮，性外無法，雖云無情，情無俱實。

問：佛性之名，有權實耶？對體辨異，其相何耶？

五者、權體真性遍於六道，實教實體必遍三千，無非遮那，非竝非別。

△次約無情五問。

問：無情之名大小教耶？大教大部有權實耶？

六者無情之名，出偏小教。設出大教，亦權所詮。圓實之義，性外無法。

問：無情無者，無情為色、為非色耶？為二俱耶？

七者、言無情。無者，非極實說。極實說者，色心不二，絕四離百。

問：無情色等，佛見爾耶？為生見耶？為共見耶？

八者、佛見無情色唯法界生，自見異，非共離耳。

問：無情敗壞故無性者，陰亦敗壞，性亦然耶？

九者情陰性常，迷謂敗壞，我土不毀，常在靈山，身土一如，可以為證。

問：無情是色法界處，色為亦無耶？為復有耶？

十者法界之色徧於情無有無理寂。

△三、約唯心五。問：

問：唯心之言，子曾聞耶？唯只是心異，不名唯。

十一者、一切唯心竝唯一切色；

問：唯心之言，凡聖心耶？若凡若聖，二俱有過。

十二者、凡聖約事，唯心從理，若凡若聖，二理號殊。

問：唯心唯心，亦唯色耶？若不唯色，色非心耶？

十三者、心色無二，唯即俱唯，唯水唯氷，二無二體，一體總心。

問：唯心名心，造無心耶？唯造心耶？二俱有過。

十四者、能造、所造無二無別；

問：唯心所造，唯依與正，依正能所，同耶異耶？

十五者、依正不二，同異何之？

△四、約眾生五問。

問：眾生量異、性隨異耶？不爾。非內爾，不名性。

十六者、眾生量異，約事為言，性非內外，無若干也。

問：眾生惑、心、性、徧、不徧、神、我四句為同異耶？

十七者、惑性咸徧，百界三千，無非三德。神、我四句，約陰、色、心，是故云徧。

問：眾生有性，唯應身性、亦法性、亦報性耶？

十八者、眾生性德，三因具足，如竹中火，溫身熟食，照用及熱，三性必俱，不縱不橫，此喻可解。

問：眾生本迷，迷佛悟耶？佛既悟已，悟生迷耶？

十九者、眾生本迷，非已悟之性。佛既悟已，必無迷。如木成火，火不成木，生佛之性，彼彼咸具。

問：眾生一身幾佛性耶？一佛身中幾生性耶？

二十者，若權若實，互通互融，非數非量。

△五、約佛土五問。

問：佛國土身為始本耶？始本同耶？為復異耶？

二十一者、佛國土身初後無二，依正理一。

問：佛土佛身，為一異耶？一無能所，異則同凡。

二十二者、身土唯心，誰分能所？

問：佛土界分生亦居耶？為各所居佛無土耶？

二十三者、眾生土界即佛土界分，佛土界分即眾生界分，眾生界分即佛土界分，互居互徧。

問：佛土所攝為遠近耶？何土與生一異共別？

二十四者、身土皆如寂光土體非近非遠，餘之三土隨取不同。譬如諸天共寶器食，於生成異，寂理恒同，何近何遠？

問：佛、佛土體為同異耶？娑婆之處為共別耶？

二十五者、佛佛土體，常理無殊，娑婆即淨，非共非別。

△六、約果成五。問：

問：佛成道時，土亦成耶？成廣狹耶？不成，有過。

二十六者，一成一切成，一位一切位，何隔依正而不能融？剎說塵說良由成證，彼彼法界廣狹何之？仍從化儀立塵剎稱。問：成通因果四十二位，一具一切，用餘位為？答：如一首詩四十二字，誦者要須四十二徧方得入心。徧徧雖具，後後加前，一徧咸具四十二字。如一成一切成，後後方極，如須諸位。又如闇室，大分此闇為四十二品，一炷之燈先破一品，餘四十一品一分麤闇已除，故云一破一切破。更加一炷破第二品，餘四十品明亦隨徧，乃至加於四十二炷，細闇方盡。一破一切破，不失因果，諸位仍殊。約智論成，約惑論破，智斷不二，成破俱時，燈生暗滅，譬之可解。

問：佛成見性與生見處為同異耶？離二不可。

二十七者、佛究竟成生，即約理所見無二，能見自殊。

問：佛成、土成，與彼彼成、彼彼不成，為一異耶？

二十八者、一佛土成，望他佛成及眾生成實無增減，生自計異有成不成。淨名云：但以世俗文字數故說有三世，非謂菩提有去來今。

問：佛成三身，與彼彼果及彼彼生為一異耶？

二十九者、佛成三身，與他果三及生性三，天然湛一，理無同異。

問：佛成身土，成何眼智？見自他境，初後如何？

三十者、佛成土成，成佛眼智，自他境一，初後理融。

△七、約真如五問。問：

問：真如所造互相攝耶？不相攝耶？二俱如何？

三十一者、真如約理，所造從事，事理體一，若融若攝，其理叵分。

問：真如之體通於修性，修性身土等不等耶？

三十二者，真如之理，理體本無，生滅修性，性常平等。

問：真如隨緣變為無情，為永無耶？何當有耶？

三十三者、言真如變，從迷從末，如言水變，濕性恒然。

問：真如隨緣隨已，與真為同異耶？為永隨耶？

三十四者、隨已真如與不隨如，本體無二，迷謂為永，悟理非遙。

問：真如本有，為本無耶？與惑共住，同異如何？

三十五者，真如本有非有非無，惑智竝如非同非異。

△八、約譬喻五。問：

問：波水同異，前後得失，真妄同異，法譬如何？

三十六者、波水名異，濕性無殊，前後必俱，真妄亦爾。

問：病眼見華，華處空處，同異存沒，法譬如何？

三十七者、其名雖殊，佛性焉別？

問：鏡像明體，本始同異，前後存沒，法譬如何？

三十八者、鏡像明體，一三俱時，體同名異。三身三德，亦復如是。法身譬明，應身譬像，報身譬體。言一則三，三不離一。一尚非一，三何住三？三一雙亡，一三俱寂。

問：帝網之譬，唯譬果耶？亦譬因耶？果無因耶？

三十九者、華嚴、帝網譬圓心性，若因若果，何隔異耶？

問：如意珠身，身在土耶？唯在果耶？通因如何？

四十者、如意珠身，譬生眾善，眾善自性，性具三千一多身土，非前非後，不增不減，因果咸然，非內非外。

△次攻行六。問：

問：行者觀心，心即境耶？能所得名，同異如何？

四十一者、一念具足妙心，三千所具為境，三千能了名之為觀。

問：行者觀心一耶？多耶？一多心境同異如何？

四十二者、觀境唯心，心無能所，能所唯性，境觀何殊？

問：行者觀心，為唯觀心，亦觀身耶？亦觀土耶？

四十三者，觀一念心，體徧三千，三千唯性，性體叵得，一多之理，同異皆空，借以別教，假立能所，色心不二，心體徧收，依正總心，無二差別。

問：行者觀心在惑、業、苦，內耶？外耶？同耶？異耶？

四十四者、圓觀三道，即是三德：惑即般若，業即解脫，苦即法身。內外斯亡，意如前說。

問：行者觀心，心中佛性為本淨耶？為始淨耶？

四十五者、言心體淨，但云性淨。如云：銅體本淨，實未現於面像，雖未現像，性亘始終。

問：行者觀心，心佛眾生，因果身土，法相融攝，一切同耶？

四十六者，心佛眾生，三無差別，因果身土何隔？情與無情，一切融通，互徧互攝(云云)。

〇三、指廣結要。

如是設問，不可窮盡，為斷子疑，且示爾許。

〇四、徵列數之意二：初、問。

客曰：何以不多不少，唯四十六？

如文。

〇次答四：初約利根減數答。

余曰：攻惑攻疑，攻行攻理，通教通義，通自通他，一問即足。

攻者，破也。緣理破惑，修行達理，顯教通義，若自若他，解於一問，徧通多問，故云即足。

〇次答文意。

為對鈍根故四十六，及對六即分證離為四十一位，兼前及後故四十六。

言兼對等者，兼前理即名，字觀行相位，四即竝究竟，即成四十六。

〇三明互融

應知一問亦皆能收餘四十五，餘一一位仍須皆具餘四十五，乃至無量亦復如是。

問問成極，猶如帝珠，故云皆具等。

〇四、述客領解二：初、領二：初、略二：初、領今。

客曰：仁所立義，灼然異僕於昔所聞。

〇次說昔。

僕初聞之，乃謂一草一木，一礫一塵，各一佛性，各一因果，具足緣了。若其然者，僕實不忍。何者？草木有生有滅，塵礫隨劫有無，豈唯不能修因得果，亦乃佛性有滅有生。世皆謂此

以為無情，故曰無情不應有性。僕乃悞以世所傳習難仁至理，失之甚矣，過莫大矣。

昔謂一一修因，別別得果，說法度人，不曉唯心，心外無法，法體融妙，名為佛，故云悞以等。

〇次廣領四：初略責。

余曰：子何因猶存無情名？

〇二、答出今意。

客曰：僕乃重述初迷之見，今亦粗知。仁所立理，只是一一有情，心徧性徧，心具性具，猶如虛空，彼彼無礙，彼彼各徧，身土因果，無所增減。故法華云：世間相常住。世間之言，凡聖因果，依正攝盡。

〇三、印可答前向之所問。

余曰：觀子所見，似知大旨，何不試答向之一問？

〇四、正答前問二：初、略申答意。

客曰：仁向自云：若思一問，眾滯自消。僕若答者，則以一答徧答眾問，何一問之有？

〇次正命，其答二：初正命。

余曰：請述其旨。

〇次答二：初略答。

客曰：僕還攬向諸問意答，若消眾滯，即名為答，何假曲申一一問耶？何者？眾問豈不由僕不受無情有性之說？僕今受之，此即是答。

〇次廣答二：初抑之令答。

余曰：大略雖爾，未曉子情。

〇次廣答二：初略述進否。

客曰：仁所立義，關諸大教，難可具陳，僕略論之，冀垂聽覽。

〇次正領三：初領名體因果互融，互即遮照自在。

豈非曉最後問三無差別，即知我心彼彼眾生，一一剎那無不與彼遮那果德，身心依正自他互融互入齊等，我及眾生皆有此性，故名佛性。其性徧造徧變徧攝，世人不了大教之體，唯云無情，不云有性，是故須云無情有性。了性徧已，則識佛果具自他之因性，我心具諸佛之果德。果上以佛眼佛智觀之，則唯佛無生。因中若實慧實眼冥符，亦全生是佛，無別果佛。故生外無佛，眾生以我執取之即無佛，唯生初心能信教仰理亦無生。唯佛亡之則無生，無佛照之則因果昭然。

〇二、領生佛所得同異。

應知眾生但理，諸佛得事；眾生但事，諸佛證理。是則眾生唯有迷中之事理，諸佛具有悟中之事理。迷悟雖殊，事理體一。

〇三領諸佛體，同生自計異。

故一佛成道，法界無非此佛之依正。一佛既爾，諸佛咸然。眾生自於佛依正中而生殊見，苦樂昇沉，一一皆計為己身土，淨穢宛然，成壞斯在。仁所問意，豈不略爾？

〇次述成二：初、略述二：初、述。

余曰：善哉！善哉！快領斯旨，實可總知諸問綱格。此即已答百千萬問，何獨四十六耶？

〇次受旨

客曰：幾不遇仁，此生空喪，必依此見獲勝果耶？

〇次示廣教法二：初示。

余曰：必欲修習教法未周，若不善解一家宗途，未可委究行門始末，安能徧括教行事理、惑智因果、依正心法，用為凡夫初心觀首？然子所領似虛其情，計子觀道猶為罔象。

初言教行等者，教謂權實諸教，行即偏圓之觀，事謂諸教俗諦，理謂偏圓真理，惑即見思塵沙無明，智謂大小諸智，因即十界如是相性體力作及因緣，果謂十界如是果報，依即一千國土，正謂眾生五陰二千世間，心即十界識陰心王，法謂王外成法，雖多差別，剎那體含，含即實相，實相即佛性，名異體同，凡心依之，名學大乘。學大乘者，雖是肉眼，名為佛眼，眼必具智，知見所依，妙心佛性，即實相境，了境即智，智境唯心，凡心佛心，及眾生心，性體無二，無二即中，中體所具即假，中體無相即空，雖三而一，雖一而三，亦雙亡一三，如是圓觀，凡聖理同未修，名理三觀，圓解無謬，名字三觀，剎那無間，觀行三觀，六根清淨，相似三觀，初住已上，訖至等覺，分證三觀，妙覺一位，智斷俱圓，究竟三觀。初心觀此，即五品初之氣分也。自非博解，措心難當，故云安能等

〇次徵二。初正徵。

客曰：觀道者何？仁師誰耶？法依何耶？

〇次答二：初答。

余曰：豈不聞天台大師靈山親承，大蘇妙悟是余師也，摩訶止觀所承法也。以二十五法為前方便，十法成乘，觀於十境，十境互發，觀時進否？此觀道之大略也。諸問且令識十乘初妙境而已，餘乘諸境不暇論之。

初言天台等者，天有六星，名三台星。此山對之，故日天台。天台大師俗姓陳氏，荊州人也。承光託陰，神僧告云：寄生弘道。及乎誕夜，夜現神光，兼輝隣室。七歲，口授普門，一徧便熟。

雖父母遏絕不聽，數往伽藍，而於宅內抄寫經像，禮懺精誠，舉身投地，怳焉如夢。見極高山臨於大海，山上有一僧招手喚上。須臾，申臂至乎山足，接引令登。見所造像在彼殿內，而復示之：汝當居此，汝當終此。逮受具足，律藏精通，意好禪慧，怏怏江東，無足可問。獨往光州，詣大蘇山慧思禪師，諮受北面。初獲頂拜，思乃歎云：昔與靈山同聽法華，宿緣所追，今復來矣。即示普賢道場，令入法華三昧，誦經行道。至藥王品，諸佛同讚：是真精進，是名真法供養如來。到此一句，寂然入定，身心豁開。照了法華，若高輝之臨幽谷；達諸法相，似長風之遊大虛。辯類懸河，智方日月。將以問師，師云：此證法華中道總持陀羅尼耳。於說法人中最為第一，故云妙悟。餘如別傳。二十五法、十法、十境等，略如佛性觀中(云云)。初妙境者，即前所含一念實境，即佛性理是也。

〇次明客諮受二：初、諮受設疑。

客曰：善哉！僕當慕之，以為永劫之仗託也。客曰：屢聞講說大乘，諸師猶以無情佛性為一別見，何耶？

〇次答二：初答三：初法。

余曰：此有由也。斯等曾覩小乘無情之名，又見大乘佛性之語，亡其所弘融通之談，而棄涅槃虛空之喻，不達修性三因離合，不思生佛無差之旨，謬斅傳習無情之言，反難已宗唯心之教，專引涅槃瓦石之說，不測時部出沒之意。

〇次譬

如福德子而無壽命，弱喪徒歸猶迷本族，如受貴位不識祖宗，亦如死人而著瓔珞，用福德為？用瓔珞為？

福位瓔珞，譬講大乘。無壽迷祖及死人等，竝譬迷性。弱喪者，嬰兒失故鄉也，既少失鄉里而迷性族。歸亦空歸，譬向寶山而無所得。

〇三、合結。

法相徒施，全迷其本，忽遇斯等，應以如上諸意問之。所弘之典，大小乘耶？尚失小乘，已如前說。

尚失小乘者，小乘知心造於三界六道因果，滅證法性，不言無情。

〇次、更請為騰權實教旨二：初、請。

客曰：斯失者眾，聞仁所宗四教釋義，可得聞耶？

〇次答二：初文博難談。

余曰：此四教關涉五時，牢籠八教，十方三世大小乘法咸攝其中，豈可卒爾談其始末？

初言五時等者，通歷諸味故云關涉五時，義該名廣故云牢籠八教。應知五時約會、八教隨機，機會不同故分五八，八偏於五多少分途，大而言之不出權實。法華開會殊途同歸，唯一圓乘五八咸妙，妙體博遠故云咸攝。其中言五時者，佛初應代託陰摩耶，主伴互為純被大機說圓別法，約五味譬名之為乳，故涅槃云從佛出十二部經，譬從牛出乳。以初對初不約濃淡，二乘機器於此非宜，雖復在座，初會口眼竝無見無說，故譬盲啞便不動寂場。冠日託生應乎丈六之質，示初成於鹿苑，轉生滅四諦法輪，唯被三藏小乘，約味而譬於酪，故涅槃云從十二部經出修多羅，譬從乳出酪。次說方等諸部四教，竝明歎大褒圓折小彈偏，約譬乃名生蘇，故涅槃云從修多羅出方等典，譬從酪出生蘇。次說諸部般若，衍門淘汰不明三藏，約譬名為熟蘇，故涅槃云從方等出般若，譬從生蘇出熟蘇。既心漸通泰機情已動，次會姓與記，捨諸方便唯說圓乘涅槃，最後明常仍以權教蘇息。此之二說咸譬醍醐，故涅槃云從般若出涅槃，法華譬從熟蘇出醍醐，即五時也。言八教者，初說華嚴，未遊諸會，唯被大機。譬如日出，先照高山，名頓；應物現形，說次三味，名漸。法華圓會，非頓、漸攝。餘之六教，偏在頓、漸之中，同聽異聞，互不相知，名為秘密。若互相知，但名不定。不定、秘密亦不出於藏、通、別、圓，對顯及定，且名為二。此之四教，名為化方，譬如藥方。藏、通、別、圓，喻如藥味，名為化法。約顯雖乃有多有少，約密不定，味味具八。三藏滅色歸真，三乘無復異轍。四果乃是聲聞之位，緣覺共受支佛之名。菩薩三祇百劫所修菩提樹下三十四心，斷結成道，名佛通，謂通學般若，共行十地。體陰即真，發心自行，兼人不同，故有三乘差別。乾慧性地，名內外凡八人。見地共斷見惑，竝對初果。薄地斷欲六品思惟，對斯陀含。離欲地斷欲思九品，名第三果。第七地名已辦俱斷三界思惟，即阿羅漢、八支佛地、九菩薩地、第十佛地。後無等覺、妙覺，初無內外七賢。類上非別非圓，比下法位天隔。約於當分三人，行學大同，故立通號。別教者，證諸因果，次第修成四十二位，三賢十聖。初緣界外，地上中理，別於若藏若通，空假非即，中道佛性，又別圓教，故名為別。圓人六即，即理何殊？約事分六，不別而別。初心畢竟具性俱融，境圓、智圓、修圓、性圓，故名為圓。略示旨歸，具如別說也。

○二、請對權實明性通塞略示綱要二：初、請。

客曰：若爾，可能以此四教略判佛性、無情、有無、心造、心變、具不具耶？

○三、答三：初、答無情有無。

余曰：略示方隅，斯亦可矣。何者？自法華前，藏、通、三乘俱未稟性，二乘憚教，菩薩不行。別人初心，教權理實，以教權故，所稟未周，故此七人可云無情，不云有性。圓人始末，知理不二，心外無境，誰情無情？法華會中，一切不隔，草木與地，四微何殊？舉足脩塗，皆趣實渚，彈指合掌，咸成佛因，與一許三，無乖先志，豈至今日云無情無？

初言與一許三者，口許三車，意與一大，遂本願故，故曰無乖。

〇二、答心造心變。

言：心造、心變，咸出大宗。小乘有言，而無其理。然諸大乘中，其名雖同，義亦少別。有共造依報，各造正報；有共造正報，各造依報。眾生迷故，或謂自然、梵天等造；造已，或謂情與無情。故造名猶通，應云心變；心變復通，應云體具。以無始來心體本徧，故佛體徧，由生性徧。徧又二種：一、寬廣徧，二、即狹徧。所以造通於四，變義唯二，即具唯圓及別後位。故藏、通造六，別、圓造十。

言心造等者，國土砂礫，同業所感，故云共造。一一色身，妍醜聰鈍，差別等異，名為各造。共造正報者，約他正報也，如共僕使等。各造依報者，所感田宅，眷屬隨人也。寬廣徧者，理體本然，始終無二。即狹徧者，一念實相，法界量同也。

〇三、答具不具二：初、正答。

此六及十，括大小乘教法罄盡，由觀解異，故十與六各別二別。藏見六實，通見無生，別見前後生滅，圓見事理一念具足。論生兩教，似等明具，別教不詮種具等義，非此可述，故別佛性滅九方見。圓人即達九界三道，即見圓伊三德體徧。

初言十與六者，六即六道，十加四聖。言似等者，次與不次約數同十，故云似也。明具等者，教道之中不即觀具而為一心，故云不詮。

〇次問具所以二：初問。

客曰：如何能攝依正因果？

〇次答二：初、正答具意。

余曰：一家所立不思議境，於一念中理具三千，故曰一念中具有因果、凡聖、大小、依正、自他，故所變處無非三千。而此三千性是中理，不當有無，有無自爾。何以故？俱實相故。實相法爾具足諸法，諸法法爾性本無生，故雖三千有而不有、共而不雜、離亦不分，雖一一徧亦無所在。

初、言理具者，體理含攝，如一袋麵，體具多食，巧拙見殊，觀有明昧，亦復如是。如一剎那，體能毀戒，即地獄心；體能慳貪，即餓鬼心；體能無慚愧，即畜生心；體能諂誑，即修羅心；

體能義讓，即人道心；體能十善，即天道心；體能自度，即二乘心；體具慈悲四德，即菩薩佛心。此十交互，即有百界，百界十如，即有千如，千如各有五陰、眾生、國土三種世間，千如即有三千世間，剎那體具，故云具有等。因果只是十如，凡聖即是十界，菩薩佛界為大，二乘為小，依正即攝。三千具已，三千名自，具餘九界，三千名他，雖偏若空，無在不在。

○次問所依部教二：初問。

客曰：其理必然，僕深仰之。此為憑教，為通依諸部，為專在一經？

○次答二：初、答二：初、通許初問。

余曰：斯問甚善，能使其理永永不朽。

○次卷權歸實，專示妙經二：初引經絕歎之境，釋出性體。

雖則通依一切大部，指的妙境出自法華，故方便品初佛歎十方三世諸佛所得微妙難解之法，所謂諸法實相、如是相等。

○次釋經意。

當知如是相等，即是轉釋諸法實相。以諸法故，故有相等。以實相故，相等皆是。實相無相，相等皆如。

○次問前三千二。初問：

客曰：云何三千？

○二、答四：初、總答。

余曰：實相必諸法，諸法必十如，十如必十界，十界必身土。

初言諸法者，通指界如三千也。十如等者，未明千如百界，但云十如十界身土等，故是總答三千如前。

○次引教答釋三千。

又依大經及以大論立三世間，故有三千，具如止觀及廣記中。

○三、結歎。

故知因果凡聖恒具三千，是故歎云：唯佛與佛乃能究盡。滿十方界稻麻二乘，如恒河沙不退菩薩，竝不能知。此義少分，即指前七種人也。

如文。

○四、示妙性為本迹三周所顯之境二：初、明為妙經本迹等所託。

是故身子三請慇懃，十方三世諸佛開顯，釋迦仰同無復異趣。大車譬此宿世，示此壽量久本唯證，於此根敗適復獲記，由此菩薩疑除損生增道，始初發心終訖補處，豈有餘途竝託於此？由前四時兼，但對帶部非究竟故，推功法華涅槃兼權，意如前說。

○次示性即體，辨體功能三：初明功能。

當知一乘十觀，即法華三昧之正體，普賢色身之所依也。正因，佛性由之。果用緣了，行性由之。能顯性德，緣了所開發也。涅槃，真伊之所喻也。法華，大車之所至也。

正因由性證果，神用自在緣了，智行由性能顯，性德緣了合名正因。性體無殊，體即所開及所發也。能開能發屬修緣了，真伊之字本喻涅槃三德佛性圓融，七寶大車到性極處，舉譬對法故竝云所也。

〇次舉例

諸大乘意，准例可知。

故知般若無住行檀，華嚴法界，帝網淨名，入門不二，立佛性一乘之異名耳。

〇三、結勸。

子得聞之，可謂久種，勤而習之，無使焦敗。願未來世諸佛會中，與子相遇。

〇三、流通，分四：初、以轉說名法供養，用申咨受之恩。

於是野客悲喜交集，曰：投身莫報，粉骨寧酬？唯以此義隨方轉說，以報所聞如何？

初文者，悲昔未聞，喜今方悟，故云交集。

〇次、示弘傳方軌二：初、示聖化多端四：初、令以權助實。

余曰：佛有誡誡，自可為規。經云：若但讚佛乘，眾生沒在苦，我寧不說法，疾入於涅槃。尋念方便，先小後大，此乃以偏助圓，方可為說。

〇二示令簡人。

又云：當來世惡人，破法墮惡道，志求佛道者，廣讚一乘道。此則簡人方可為說。

〇三令答以大

然末代施化復未知根，亦可如安樂行中但以大答，亦可如不輕喜根而強毒之。故首楞嚴中聞生謗者後終獲益，如人倒地還從地起，應運大悲無惱他說。

如喜根菩薩為居士說欲體性即道本性，被勝意謗而作擯法。喜根知其即現受報，強為說於大法毒之，為作久遠聞法之種。不輕四眾，類例亦然，故引楞嚴以之為證。倒地譬因謗墮苦，地起譬於遠益也。

〇四結。

子應從容觀時進否，將護彼意順佛本懷。

〇次正明化法五：初示未稟權教之機，逗之以大六：初示種性而有三因。

若有眾生未稟權教者，來至汝所，先當語云：汝無始來，唯有煩惱業苦而已。即此全是理性三因，由未發心，未曾加行，故性緣了，同名正因，故云眾生皆有正性。

〇次示此三因，體量俱徧。

既信己心有此性已，次示此性非內外、徧虛空、同諸佛、等法界。

〇三、示一剎那徧於自他。百界三千，一多相即，體具三德。

既信徧已，次示徧具。既同諸佛等於法界，故此徧性具諸佛之身，一身一切身。如諸佛之感土，一土一切土。身土相即，身說土說，大小一多，亦復如是。有彼性故，故名有性。

〇四、釋世三疑三：初、疑生無緣了。

若世人云：眾生唯有清淨之性，加修萬行為功用體，故至果時方有大用。此乃佛有眾生之性，不名眾生有佛性也。三無差別，斯言有徵。寄言說者，勿負斯教。

不曉初義。

〇二、疑性三因，不徧三身。

若言眾生有正因性，與法身等、不與報化等者，還成眾生、與眾生等。何者？若除報化，猶是眾生。

不曉次義。

〇三疑性。三因體。性不具三身三德。

又若言等於有報化之法身，其如法身非報化外。以是言之，故須悉等。

但云等於有報應之法身也。

〇五、結示三意。

今此示有是示種性，示徧是示體量，示具是示體德。

略如佛性觀中。

〇六、示令緣理三性為一體三寶，發菩提心。

既示三已，次令緣於一體三寶，發四弘誓，進受菩薩清淨律儀。一一緣向理性三因，修行填誓，如向所聞，種必相續，世世生處，以人天身，佛會再聞，而得解脫。

正因即法寶，了因即佛寶，緣因即僧寶。佛性無二，故云一體。性體覺知即佛，性體離染即法，性體無諍即僧。此之三寶，即具百界三千。百界三千，惟圓佛性。性體恒具，非物造之，名無作境。境謂四諦。百界三千，生死即苦。達此生死即涅槃，名眾生無邊誓願度。百界三千，具足三惑。達此煩惱即是菩提，名煩惱無數誓願斷。生死即涅槃，證圓佛性，即佛道無上誓願成。惑即菩提，無非般若，即法門無盡誓願知。惑智無二，生佛體同。苦集唯心，四弘融攝。一即一切，斯言有徵。緣性發心，與扳該

括。離偏小外，名為真正。四弘屬願，願須行填。進受律儀，律儀當報。人天所緣，佛性大乘，因茲值佛聞法。人天見佛聞法，功由乘戒兩兼。萬行乘戒為先，故標此二居首。餘之六度，伏惑利生，見性證真，竝酬前願，故云填願。餘三如文。

〇次示已稟權教之機，順行開顯。

若有已稟方便教者，若聞若行，若伏若斷，隨其所得，點示體具。故經云：汝等所行，是菩薩道。故法華中，五章開權，一一但云：是法皆為一佛乘故，眾生聞已，皆得種智。

〇三用四隨，逗以文學。

散心講授者，隨宜設化。

〇四、隨禪者，示其本觀三千唯性。

一種觀心者，從心示之。

〇五、憚教三：初、示不輕法。

若有憚教生諍競者，應當語云：聞已成種，不敢輕汝。汝等行道，皆當作佛。

〇二、引文和諍。

故大師判教末云：佛法不思議，唯教相難解，二乘及菩薩，尚所不能測，何況諸凡夫，而欲判此事？譬如生盲人，分別日輪相，欲判虛空界，一切諸色像，而言了達者，畢竟無此事。是故有智者，各生慚愧心，自責無明暗，捨戲論諍競。

〇三、結勸流通。

大師親證判已，尚自謙喻後輩。余今准此，一家宗途，獎導於子，非師亡見，子亦順教，如是流行。

〇三明夢客辭退。

野客於是歡喜頂受：自今永劫，唯奉持之，所在弘演，不違尊命。斂容再拜，安庠而出。

再拜。表五陰圓伏，安庠表自行柔和，而出表轉為他說。

〇四體夢歸性，自他咸一。

忽然夢覺，問者答者，所問所答，都無所得。

夢覺表化功歸已，能說所聽無得，故云問者答者等。餘有料簡，略如佛性含融中。

金剛錍論私記會本卷下

No. 932-B 金剛錍論私記會本跋

荊谿大師撰金剛錍，其文不滿萬言，而佛性徧滿之旨發揮無餘。其徒剡川法師為作私記，簡易明暢，可謂善於紹述者矣，學台教者不可不究也。但憾舊刻脫悞頗多，讀者病之。今茲吾師玅空和尚應眾

請，講此論於西山光明會上，因分會、論、記合為一本，且訂正脫悞，以便講演。頃者，書賈永田某欲壽諸梓，因請之和尚以與之云。

　　岩文化二年乙丑春正月　弟子(及粹明鳳)謹誌

聯絡我們

財團法人
佛教電子佛典基金會（CBETA 基金會）
CBETA Comprehensive Buddhist Electronic Text Archive Foundation

service@cbeta.org
(02)2383-2182 轉分機 12
官網 https://cbeta.org/
CBETA Online https://cbetaonline.dila.edu.tw/
立即贊助 https://cbeta.org/quick-donate/

贊助資訊

CBETA 長年來陸續將歷代重要佛典數位化為「CBETA 電子佛典集成」，不僅收錄了大量的珍貴文獻，更致力於校勘考證用字及增添新式標點，提升佛典的文獻品質及易讀性。「CBETA 電子佛典集成」是大眾廣為運用的公共資源，此成果也獲得國際學界的重視及肯定。

對於一個從事佛法志業的非營利團隊來說，能夠長期埋首理想、踏實耕耘，實屬不易。為了提供更優質的服務，CBETA 基金會擬增聘專業人力，擴大組織規模，懇請大家慷慨解囊、熱情贊助，讓未來有更多更好的電子佛典。

贊助捐款

「水滴雖微，漸盈大器，凡福充滿，從纖纖積。」
—— CBETA 2024.R2, T04, no. 210, p. 565a5-6