CBETA電子佛典集成

CBETA Chinese Electronic Tripitaka Collection

eBook

D22n8874

成實論義記

（存卷中　前殘）

唐 釋其甲撰

財團法人 佛教電子佛典基金會

目次

- 編輯說明
- 章節目次
- 卷目次
  - 2
- 贊助資訊

編輯說明

- 本電子書以「 CBETA 電子佛典集成 Version 2025.R3」為資料來源。
- 漢字呈現以 Unicode 3.0 為基礎， 不在此範圍的字則採用組字式表達。
- 梵文悉曇字及蘭札字均採用羅馬轉寫字， 如無轉寫字則提供字型圖檔。
- CBETA 對底本所做的修訂用字以紅色字元表示(黑白色系版本則無顏色差別) 。
- 若有發現任何問題， 歡迎來函 service@cbeta.org 回報。
- 版權所有， 歡迎自由流通， 但禁止營利使用。

(…質中…論主即荅一徵偈去義義竟而顯…冷而熱風中熟觸非法人吹火物也餘觸…香也論主義則不然觸无立属也善随人…即風香取厶異身六大意如此侘崎决之來者義矣凡三稱汝小小異)。

他人亦可說…人我亦可說。

(此弟三也此下娑外道小上外道義然…賢是故論主决之四徵委是地人非餘三大…大等中各人微者風中人熟等觸非吹小以八也觸尒香成異質香矣)。

亦應如是分別水等。

(…異上弟三…)。

意品。

(意弟三科也此品九廿一勾明意而去初十六分明賢時去後五夢中亦无死矣)。

色入相品。

(上四大同是徵徵四徵以成質所以七品明禪五祖俱用四大以成然是故十品通解令五塵同是實實然不同各〃〃然〃故名品各別釋者也入相者以前色相品直釋十四種會尼品但明一色可見故安入入者…真生眼識處生眼識處則異上色相品也五塵以生五識制名制名不用者…味觸此三事同知青黃即青生識識所約亦青亦色也聲香則

不然識但…香而約栴檀等栴檀等是假四微通名故也但約不約人者矣故經云青黃色名色入者)。

眼入滅色相…是處應當知。

(佛告諸比丘我今為汝略說十二八至意入滅法相離是處應當知今論主引此經論說五塵然矣別無滅者等寂滅也離者空之異辞耳若能如此約之二空…記漏盖真是處故云是處應當知也此出雜阿含經)。

聲相品。

(此為三種一明无果以不成餘質像故二說矣本人人欲使質中恒入但未入緣三說聲因非因聲離色等等不相離者自下七者明无果俗中常無者明因品因凡十事前七事由後三明非因矣)。

香品。

(說眾香合更生異香初科也人衛世師人此下身四事耶次中亦為求那不必地獨為是第二科次為四事明小中乃香是第三科次說他經驃以下意品捻難外道四大求那不定亦應難風中為香略身)。

汝言反覆有過。

(若地觸當定難与水合故本觸不失者便不約地變變者異本身一過也若地与水合更生異觸乃變小与為合之冷滅更生熟者外亦為變而汝經中說但地為變水无則違經人一過過多故云反覆為過也)。

識論中立无數品。

(所以次色論議者論主解伏伏語中自人說諸法相生次弟自方明聖人觀行次弟觀行次弟促塵至細色陰是對焉無相寄塵在先也受陰苦樂受等身境切因中亦塵次之想陰想像[書-曰+皿]麼因中亦塵次受也行陰為貪瞋等寄塵故不可在識陰後行捨等无量細心數故不在受想前故次想也識耳境淺而微故置後矣問曰如上觀行從塵至細義則應尒但聖人分五陰作四念觀類如上心念處應後以法念處境中入麼乃細想与貪瞋等便應行捨等又量心數便細入塵故不可在心念處後乃細故不可在色受念處之前豈不類栰荅曰四念處中可以不類者舌義乃異也以行陰觀猶是此法觀行塵未正相玄法念處觀心叅无色為中道寂玄絕故一向細受名豈可以行陰類栰令次色論識明相生次弟可以託情塵生識也可以五門成識論之實及數是識論之條故云中数品无迦旃延人別然之數非為不乃先後心數也無為則異心之[婁*殳]不心品中心數廿一无賀然一心皆无中多成諍云无者无異心數可消心從心生名心數心禪論貪畣佛語豈不妙栰)。

心意識體一而名異。

(論師訓釋此事不同一師云心謝過去生後名意現在識別六度名識能各心不當拎過現一師云後名意分別名識能緣義名心名義促異云然一者一念知之然然上為此三名三義義即論也弗弗曾已一故三義但異異然而究之未曾異未曾異故雖三而恒一可謂一非一故一三故三正一三一之三故一豈容異三之故三豈容異一是故不可聞三便謂天性楚熱聞一便渾然不可分然如此之釋卷是雜心舊解愚意謂拎論主之意何以知意然法中云能緣法故為識種能緣是心義分別是識義

者豈可心義禪識義也而論主以能緣法名語者當知心識然義則不異但名中為異故能緣是意矣內云入中云意入者心是捨心是為意入亦不異上釋可矣如此例多當論意云然一者一能緣然名為三如眼目二名自揚欲矽異見先畣三名以园實者明无別然心數亦欲使意与識同无下四門同類尒問曰若能緣然一名三者識陰可約名意心陰也十二入中可約名心識入也荅曰既然一名為三處處身舉身如解意入者心是處非識入也大既如是豈可盛栻問曰若名果而然一者何故十二入中意入者心是便[(冰-水+丨)*夕]心[書-曰+皿]更無受想行心數在注入中五陰中識陰則不攝三陰以此義推豈不名義俱異栻答曰雖然即名異而法門不因十二入明義以情塵分法為十二入意入者心是以心是能緣能緣然非墮五塵但身意以對法所以身心收[書-曰+皿]五陰中能緣然身法為淺深初淺者制議箄深制行所以識陰收法不[書-曰+皿]身非是名義俱異而不[書-曰+皿]也)。

若法能緣是名為心。

(迦旃延人以禪王主為心能緣等所能不阻名[婁*殳]令論主先破此義决心所以異扵木石者以能緣集熟名心目豈必能神王主名心也故下異人驚即約若以能緣名心者受想荂心毅亦應是心俱能緣故可約尒也)。

荅曰受想荂皆心別名知道品。

(此是論主明无別然心數之大意如道品中一念五名約競深淺淺名念乃至深名念然覺支今心亦尒問境淺名心小深名想受深境深名貪

一慧緣四境名四知直以境異故智異心亦為此義一乞種種名者此以所除制名念亦尒陰一境攀一境受名初生名心後者名数)。

汝以若名字破心[婁*殳]我亦以名字破心。

(論主前章以能緣名心心差別名心[婁*殳]无別然心[婁*殳]外眾舉此言汝若以觧緣名字破我心[婁*殳]者我亦當以觧緣名字名心[婁*殳]都蕪心破心然既无不約言都是能緣名心心差別名[婁*殳]也)。

无相應品。

(此品凡四門明无異人一時中各為別然相應初明因果法尒不問俱乃下以六識决之若六識不約俱生廿一法等是心法亦不約俱生弟二從眼見色已不身相次弟法尒下以必生意識决之若五識中已入想爭等分別者何須生意識也必須生意者故五識時无想受等也弟三明應細相違下以苦樂貪恚决之弟四始七菩提分意品引佛經證次弟不俱生經言相應者四心次弟生用辨一事名為相應耳)。

見是見等者。

(九五識心現法名見見中无[婁*殳]故云見是見等无想受別心[婁*殳]也)。

汝言煩惱染心故相應无有此理。

(舉上異人第八證為別然一時相應勾非之外道計神王主性自淨以与貪使俱生故貪染此淨心若不俱生前心自滅煩惱自生初不相及云

何言深論主今破此言无為此理者一心一次弟緣云並生為深无此理也亦為為之法生時即滅言先性淨貪求染汙便為一法可染是當常害法相也計性淨貪求染不異上十論中可借被破破此故所以云彼應荅此也)。

若心本性汙貪恚何為。

(情也既云淨不可尒便謂性汙者不尒也若性入是汙者貪恚无切故云何為也)。

汝言心垢故眾生垢。

(此論主决一時相應眾義汝煩惱汙心便計俱生而生染者如經中說心垢故眾生垢然眾生亦可以相應善眾生不可相應者煩惱心垢亦不約一時相應也)。

汙相續故說名染心。

(法實生滅道分前心自滅後貪心曰生曰生答此非染也而佛無貪染淨心者直此相似續種類不〃歎〃可約一二故無本淨心佐〃今〃不〃淨〃故無汙行相續染心身非謂一時俱生為染也既相然續中入染解救心翻上亦尒從之可故矣)。

多心品。

(異人計心當一隨生故多眼識不滅至身中以眼身六根故處處何名隨生多生實當一下以長夜猶心死上生為證此人所隨當見故論主破之破一故云亦相續中可然又次弟緣一心何嫌也)。

法相在心力能了知不以住故。

(異人計之情耳塵要須暫住約境已議若恚忿忿中滅老云何境如人彎弓射鹿時要住部中莫如今論主確立所為四百生滅一了然相也在心然在六識後生故無在心也力能了也六想為識所資故了境非暫住故約了也阡陌如若就一念以生滅各反四生滅亦尒境亦是如初識初託境主乃至後識託後境生生時即了識何能滅了境境与心細分則无名既不能了境不約名識境不曰識所了不約名色故百論云法法自塵无處以實分時則无罔矣非初不離初非後不離後四勾求法都无了切是明誰誰而了者四百生滅者初者難滅實相資導所〃傳授同一種類非後想故都名一〃念〃者一了之異名勾以假辨識四百生滅都為了法之切矣以此義推識与色香等都是假但不以異法成識不以想成色不以香成所以扵因成假名實法即受門亦為六識所資但說無者略可識託觀根塵生故無所假待矣)。

想陰品。

(前色多種釋者色是識害識是眾或也本所以多名分別然亦是眾或之本所以一品者若扵相見相乃至俱生不俱生如上識陰入別若扵相生惑之心受門論釋是故但一品也次識生故次明之也)。

身假法相故名為想。

(凡無所以能緣不約法實名想想門中明一切心行境无非是想是故論主汎無身假法名然身假法名然者不無然稱徹解万法无非假名中道不一不異橫執一異多少為定實名然故下微云實无多少萬法等法人少八勝處觀入人多是十一切入觀人无量若四无量心觀无所入四

空空觀无〃於者四倒重或也此等惡皆行險所攝所以乃此中解者門中做法時身非置位在陰也如真諦中說无記以業義同故及之不成同業感果)。

又以想三種差別身緣。

(此如置陰位位在過悉想想後生三受受生三毒錄在想陰上惡等在行陰也)。

問曰身假法焉想是事不然者。

(上起是過患之云此想能斷三界煩惱了生斷過之本云何想為過下別經證想非過也)。

荅曰此實是兼以想名說者。

(荅引經為證夫斷結之道實汝兼之以約理受名故身然以身法受備於斷結道也而經四所以云然斷結者以无當斷是兼之初問初以无當剖法使空空斷是兼故以无說耳以此業推為過也問曰汝無想身假法然以何為相者上一科明想然此第二科明無所緣相下明一切都是相能緣者已想亦還位也)。

一過去。

(此是異人所行禪此五法是相緣此者是想言過去已滅非色無色言假呈現對等約尋名色心法万亦尒二老未來事同過去三者名字如[書-曰+皿]必[書-曰+皿]人等是假假現約名因者相生相生色生生假生相約生名滅住異亦尒者人人者我經三也佐因受果之稱今與五

陰依此我約人名名假論主先破弟五次破弟四餘三可盡類破無人是假者乃以因五陰成故名假非因實人約名三也相无成因故者生相於色无成因亦假非矣)。

問曰相義云何。

(上論主既破異人相為非便兼為義相故令假作回也)。

荅曰緣即是相者。

(論主明一切都是相乃至无生中理亦是相能緣相者便是相亦想問說法下還置想位在第二心生受受生煩惱者)。

受論中受相品。

(論受凡乃六品故曰受論中者受相品是六中之一曰中又受相者此一品明苦受是實樂受不苦不樂受是三界苦因云何賴尒時為一苦受後為物情關三受乃至百人八難後不同然世俗名相於微苦中名樂捨受亦尒此二是名貴品論此義也)。

若增身心是名為樂者。

(身者五識心者竝三界從道悅境中生心便止並而不損都名樂苦受念受尒受名於損一切都是受問說受非置受陰位也)。

故知樂受亦无。

(將欲明樂受是偽名心苦故名樂然若過增復為人患苦矣何樂之有哉)。

荅世俗名相故有樂。

(心寒苦故名樂實則是苦苦是實樂捨是偽名顯然也)。

若實无樂何得說三。

(此下第二假作異人執佛諸別七勾說三受是實夫約法相理窮名佛佛說三受說苦受樂說樂受何為不約異苦是為樂受苦受名是一實若實无樂佛何以說三也)。

荅曰若實有樂受應說其相。

(此下弟三非是所證揔荅若異苦別有樂應說真相相不可說當知於微苦中名樂微苦中名樂佛說為樂受經无所也所以一切切都樂於微樂中生苦以决一切都苦微苦中生樂亮公疏已委釋生不復記之)。

行苦行。

(夫心行緣為境所轉念念動求莫非是苦但聖人方便引吸開三受門刀杖傷害生心名苦受也於微苦中可得名約名悅悅中生心名為樂受非適非不適中生心為不苦不樂受矣相凡夫於此三生着既無樂受觀出無便云此樂異苦為之是故如來以五苦門點壞三受一切悉苦矣何者前之苦受苦中之左重故与苦名名苦苦也之樂受生住是樂滅壞則生人苦名樂受為壞苦壞苦者是因中說果猶如擲堰難未至也已名破也經中說當觀樂受為壞苦者也大意政遣凡夫計樂之情矣非適非不適心是捨受此是生滅動求是行行境故苦行苦也三苦既立一切心行莫不苦矣[〇@、]曰如上探苦受等三是聖人引之辞而凡夫便著三

受空粗故復以三苦壞前三受苦受是苦中之重名苦苦等一受一苦而泥洹經則不然苦受具三苦餘二受為各二苦者何也荅曰聖人制教不同若直以三苦壞凡夫死者三受也苦各拾對一受受既分眾生導執幹重不同故亦異泥洹經所明苦受三苦者是錄是性今當從苦緣遍已四生受一受義為三苦矣何者苦受生苦中之重名苦苦此苦受生為壞並乎等是樂受具必為難散壞緣名壞苦此苦有行緣則苦名行苦三苦備矣餘二受二苦者此二受既是眾生勝果報所以同无苦苦也樂受必壞名壞苦行緣必動求之勞名行苦捨受乃至非想亦備二推上可曰經中說凡夫領於樂緣名樂受尒時無苦所以名樂受為壞苦者樂受緣是因中語果名樂受此樂散則苦苦從壞緣中生壞名苦取仁者乃名樂受為心壞苦豈不謬哉荅曰天經分當求經之大不著名隨相為永謬之談也心者如仁者之意從刀杖苦緣生苦心名苦苦從散壞生苦心名壞苦如此類微心說一苦但分一苦受為三苦樂受捨受初不苦矣經中又說緣不定受定受辨苦豈可約无失樂緣則生人苦名樂勝名壞苦矣進退無據寧可約二受無苦哉今請正宗論之凡欲立三苦先定三受相何者苦受者三界中約適中生心樂受者三界適中生心也非適不中生心名捨受以此義推苦受壞時樂是三受中樂受樂受壞時苦是三受中苦受以三苦受門也名向者樂受壞苦苦受苦中之尤重苦苦矣云何乃名苦苦壞苦哉但是苦受生不同自乃從苦緣中生自乃從樂受壞後生或從捨受後生苦苦矣此凡夫所凡夫領緣之樂聖人觀以為苦可謂樂受為壞苦捨受行緣名行苦此三受既別三苦亦異豈不妙哉人一解三受三苦佛出世唯說三界皆苦一苦受也而羣生迷惑與情無地十亦苦受者何在也是故聖人開三受門語其異海也凡不尚能損滅身心者迷名苦增益身心適境中生心者名樂受非適不適生心者名不苦不樂受上佛既開微苦中為樂或有便謂異苦為樂是以故佛以三苦門壞前苦受也今

分苦約三刀杖傷害生人苦故名苦因此生苦心是即則苦從苦生名苦苦矣衣服七珍等生人樂名樂此等教壞生人苦心苦從壞生名壞苦焉從无苦色樂色是色壞時生大憂苦餘險亦尒是明證也約空无我理出觀見乃為起〃動〃之心是行從行生苦名苦行矣凡夫雖為此苦不覺從聖人制名焉是則三苦〃然色等是具必也前境同是苦〃緣〃不同當時逼惱是苦苦緣散壞是壞苦緣生滅処動是行苦散矣)。

辨三受品。

(上已解三受三苦但受相未分明可解故後以五科明三受義故名辨三受品第一明為三受弟二明三三受攝一切心弟三明无漏受亦苦弟四置受陰位弟五為是人論義明三受生煩惱所以[米*睪]有三受者以人計但為有苦樂可覺捨受天人能覺故无如優陀夷為五山王說三受波斯匿王但無有二二人俱共論佛耳判佛廣釋為三之比品初由為生乃三受耳)。

問曰若以觸等因故有三受者一切心行皆名為受。

(此下第二名受攝一切心所以尒者以迦旃延人計受是十大地中一法分明領受境名受者一切心行境莫非是受下以十十八意行為證意行不出十八明攝心[書-曰+皿]樂分者三受通六識樂為喜下二亦尒也)。

故知緣及諸相但能生苦者。

(既明三受攝一切心將欲以三苦收三受故先明十四種色是質导法計豈可以苦樂語舌性也所以名苦者塵是緣具根是依具名苦耳下三

以明苦也)。

問曰無漏諸受亦是苦也。

(三明无亦苦所以明者以迦旃延无渴難才苦復名名道今明三受所攝焉約非苦)。

云何別有諸心荂法。

(此下弟四始直受陰住住在弟三心也)。

荅曰即是一受緣中行異故有差別。

(即是一受者受名受緣於一切心行境悉受矣而所以為四陰別識以初約境分別為名相亦假名二是識受亦始約好惡亦識他貪瞋亦尒前二心所未約好惡之深今始約亦是識皆為初義但置識陰位初約壞故餘三設名不說想以能緣不約法實名想以此推之四心悉是耶緣都是想但置想陰初約假名執捉名想餘無不說受名於緣四心悉受置受陰在弟三心始受好惡餘三不說貪瞋是業業是思思造作未來生死名行五受陰悉是行義但弟四心[孛-子+牟]生死彊名行陰前三心名无記可謂緣中行異故有四陰別也此之一禪四陰以同實而相避迴制四名也)。

諸心荂法至此荂如先說。

(此一解直四境矣故四陰約異也)。

是一切法在身中時。

(人解四陰所以約異每因約境有淺深利益人乃差別淺者名識乃至深者名行也)。

又多以心觧起煩惱。

(人解三受品觧生三煩惱名受陰前三受攝一切心是佛受門中說法時非受陰者)。

何故宣說樂中貪使。

(迦旃延人計一一受三使使以雖論主樂受起時貪与无明俱生作想應使使瞋作緣使使緣使難多且對三為三樂受為三使使何以宣說一受中一使使也樂既三苦受亦三推之可知)。

荅曰苦受不應貪。

(荅曰迦旃延人也汝貪云明緣苦受苦以逼惱為然云何於中生貪樂受以悅適為壞何約而瞋瞋使不約緣使樂受貪不約緣使苦受云何約一一受三使使也)。

癡一切處使。

([聽-王]舌无明使三受雖尒意異彼人三使使三受論主受生三使使人貪是微苦橫生樂是无明作行招苦果說苦生瞋是无明不苦不樂受實是勳求是苦不知是苦亦无明之切三受生无明使使人可有此理也)。

問曰但於苦樂中生癡。

(異人欲使但苦樂二受中生无明所以尒者實是微苦橫生樂心作行感苦果而生瞋亦无明於受中不應无明使以聖人常行捨心是故此受不應有无明使下引經成之経無計受苦樂二受故無語若不苦不樂一受何以無也)。

荅曰此経自說者。

(論主以所引反質此經中說於不苦不樂无明使使心識此受計以為泥洹何等也)。

於餘事不知者。

(異人不受此無何以於餘事中不知不知者語受是苦樂二受餘事中使使者乃使不苦不樂受也計无此理也)。

是故此經原如是說。

(欲使捨受乃无明使者應治経初治上勾熟下捨便有无明何者是人於不苦不樂受中不知集滅故不苦不樂受中无明使使也此去上法字但不苦不樂順下勾)。

若非不苦不樂受无明不使者。

(此治下上上言是人於此受中不知集滅故苦樂二无明使使二受也云无明不使者不使捨受此治下順上使二受也)。

荅曰是人於不苦不樂受中生三種心。

(此荅不須治経也是人於該受中亦如實知者政於弟四禪一捨受中不知是集滅是生死過患故生三種心以為寂滅裡勝生不苦不樂心若耶知耶即生樂心若以上地空為勝則生苦心経中云語受不如實知者捨受下何以故釋無一切語受皆无明使是少分一切非通三界一切隨時故為三種異者弟四禪一地隨人情為三如上是故佛說無政法於不苦不樂受何須云云治経人一解於語受中不如實知故不苦不樂受无明使者如於弟四禪地中生耶心故以為樂於上地腹味則生苦心即於一捨受生二心二心同於一境故約無於苦樂語受不知捨受中无明使使後何須治経也)。

人若未通達苦集等。

(此下一解通三界三受所以生煩惱者皆以未窮達四諦悉為无明使已所以偏語不苦不樂者從爭為論何治経也)。

現在世受不約自知。

(假作異人曰経中受義執貪曰也過去未來二世受是无不可約知現在世受如捨端不身觸受不自知受云何言如實知也)。

荅曰此経意說人受是故无過。

(此下凡四種荅也此初六識是樂六識是苦六識是苦不不樂雖用樂作人名樂用苦作人名人苦不人義異苦約言人如實受苦是故此経意人受苦樂无過者无過去來不可約知過无現在世受自矣)。

以意觖緣故亦无各。

(弟二五識是苦樂以意識領受亦同无上二種過也)。

世界亦有因中說果故。

(第三以五識塵是苦因樂因因中說果名塵為苦樂五識苦樂此約無如實受此苦樂亦同无上二種過也)。

又是人先受樂受然後身相。

(第四意識是樂該意識還身相領受故問無受樂時如實知亦同无上二過也)。

問曰為以受者故名受可受故名受。

(此荅不異上四種所以開前問者上未分明制受名義將釋故問自知以火為身識從火生樂名受樂者以此受者名受則受与樂等果不約言苦受樂受与経相違若以此身識非受者以可受名受持則誰受之者名可受為受也)。

以覺緣故名為受樂。

(此以上弟三荅也火為苦樂身識為受者此荅初勾雖荅以受者名受而与可樂等不異以識受苦名苦受何以異也)。

人眾生受此故名可受為受。

(此以上四種荅中弟一人受故无過荅此弟二問也六識是苦是樂為行人所受故可受名受不約無誰受之者便无受者之過矣)。

問曰眾生不名為受。

(真實問也)。

荅曰名義如是者。

(制受名義如是也六識是苦行人受此苦名苦受也雖是心法是實約名要相因假也)。

五受相品。

(此受論中明義身不釋受陰受陰是第三心苦樂在五識可非也凡云受者領受於緣根者生後之義三界眾生為憂苦所逼故貪求喜樂便造莫大之罪无窮之原因之即起根之義也苦樂在五識以約識淺中制名憂喜從想分別生約識深在意地論主云苦樂至弟四禪四禪中入身故憂喜道心至非非想之為意識故也所以尒者以阿毗曇人無八禪地永無憂苦論主無人乃至非想身耳而制憂苦名亦在欲界下九次弟定云入初禪滅憂入弟二禪滅苦故可身喜至二禪樂至弟三捨至非想亦同數経矣云上為憂苦者為微者身問曰五識問五塵本為分別分別之後方覺惡以為不通苦受也覺好以為通樂受也今五識云何以此力制苦樂受入不同數経異識別為苦樂受同時而亦想在五識中進退無據論主制苦樂意仍在也荅曰上問受品弟三勾中立名五塵為苦樂此問中語果觧生苦樂名為苦樂五識託此五塵生領受於苦領受於樂何為不約名此五識是受苦樂者此便是受者名受豈湏待分別方生通不通亦不同数経方別然数之受与心想通也人一解五識為前意識所資雖同色已兼約好惡於好即生樂於惡即生苦豈湏分別然後方生苦樂之情也問曰若五識為意識所能資故生便兼約好惡者是五識便約微名何

以云五識約實法想約微名也荅曰五識兼約好惡故可約名苦樂受所以但無約實約實法於色則了耳微名不了不如於想想則故想問名五識兼約微名下相品自顯然矣)。

行陰中思品。

(此下凡十一品論行陰行陰以牽生死果報義思見樂主故首明焉願求為思思是業為願求然一而異名下引八經為證下思求願俱下故一然思是業威果在方將願求亦名果義同也)。

如說作起皆依於受。

(作起是業思也無依受者受為上中下上中下者名思思依上中下有故言依受求与願亦尒迦旃延人思願是十大地中一報非受論主解思是受此此者瞋癡亦尒也)。

又經中說我即是動處。

(計我是橫橫則无根可據名動動者或在色上計我或受想行識不一故名動處作此度計是或倒故名識論既計我順我則起受上受上者名思思是業業作起法依受而有說法依受也凡八勾中明求思願一然為求即思亦即願略言文身動處戲論依受三勾相成所以并引[ㄙ/天])。

問曰汝謂求是思者此是受相非是思也。

(上論主明思是受中上者名業即求思願皆一然而異名今異人引五経以求是處他思他願未詳此人因果願作何法分處非迦旃延人也初

勾凡人何以處處生求以癡為本則有受生為受故是處求着是故引経題人所以為求即是愛也非思非願因愛故求等者是受首九法當故受是求非非思願也苦者多求苦人多受他人好果報所以為求亦非思願也)。

又汝謂願是是思者是亦不然。

(此下凡兩勾異人復以知他願先知後造業則重非願重故重也此人以此為思亦非迦旃延人五部之中不耶)。

荅願名習。

(此先荅以他願願名集集起未來果報非是故欲分願名思者此願然是愛上上品故曰愛分也)。

問曰若欲分願名思者則无无漏思。

(欲分是愛愛是惑惑中重者名思則无漏非惑便无思[ㄙ/天]問以空下荅无漏亦无知此起作行相之思何妨為无漏斷生死之思无漏十業道也)。

又思為愛因。

(論主義思是愛果如上外人難思是因因曰異界不約言欲分願為思下引経證成若見思食過如火聚但起未來八苦之火則思食愛斷食愛斷便三界受斷可謂因斷故果斷因自非果云何無分)。

又汝言思是愛因是亦不然。

(論主不然不然者不然也思是業業是受依下生中依中生上上上品斬以為思非果如何愛果是思思也是業業斷故三界无量果報愛斷此乃果斷故因斷非因斷故果斷[ㄙ/天]治道道為法先斷塵塵者是果果是思思則是愛此果斷故因斷也)。

行苐因緣皆以是荅。

(方荅外人上以五難論主八勾解行陰思求願思求願起但之然為未來果作因緣故云行苐因緣無眾者八勾解不一無眾皆以是荅者皆以思是愛果亦是愛分荅之思是愛果斬上品愛為思云何以無求是愛非思求是思是願是愛通荅五経也)。

是故貪為思因。

(此是異人更難論主若思是愛果果則非因不約無分論主貪為思因外人貪亦為思因因語雜同意則異論主愛為思因思猶是受之上品但斬以為思外人因入此愛生求求是思則思果分絕不約無分下荅顯然也)。

後業迴向。

(此更荅以他願主先造業業則重便以為思今荅先願名業業是思是求後迴向三為身報故重非造業故重)。

觸品。

(觸是六識之業如火是微名燒是火業身別是識然於緣中觸對義名業以此義推一切心行緣无不為此義但経中說觸与受想因六識業在

胎曰稱餘名也觸但義異於識在行陰中非如餘數法也是故建章云識在緣中名觸此一品中更為二人說觸相不同一觸是假名如二木共合不異木三事合名觸不異此三二是迦旃延人計異心別為一觸法力能和合情塵非是觸相者并非二家之所計也根緣不可合在一處云何可住假名義既相云玄絕觸云何為力彊和合也故眾所計非是觸相直是根緣相對識為觸對義義名觸也)。

觸因緣受。

(此下迦旃延人引五經證異餘有一觸法十二因緣中說觸為因若當義无禮句觸為受作因耳也)。

說六觸眾。

(六六經者厶為比丘說此身中但六六眾无无我我所六內入六外六識六觸六處此外人引此經證別然觸若說六內入異外六入何以六觸不約六識也比求雜何含經也)。

又經中說應觀无明法觸。

(此界人後別經說部主明外色計一种我厶破外色為說應觀此身中但為无明觸假而成人人是假无實无明別在觸說明成假法因則為理若當觸凡別然但當說識受想行滅假法因便起六識上義說此假觸故曰不應別說假法而厶說明无明諸觸當別為一觸說觀矣)。

識生然後受想諸法生。

(心時為因者政是六說在為觸對義故後受想心[婁*殳]次次而生何以不約十二因緣中觸為受因也類荅下勾引六六経還荅六識在緣即為六觸不為所以戎故曰是為義也経違法相者即觸是心数法然可記令眼色諸成成分是色一色是心汝秉觸為心非違法相如何一身一次弟緣乃言不心起廾一心故共生為一觸亦違法相也)。

念品。

(凡四科明念然相二明餘緣亦舷生心心未必從念生三明一次弟緣四明念為耶正夫論主解義云凡夫識造緣四心次第生無四者我塵對我容識身分明可約弟四為境是速身則未審亦未必具四自為弟六意地隨緣起无量心亦未必具四無必具四者從多語耳論五陰此等心非識処受所以類在行陰若十二入門論法唯一次弟緣識識想生生者是意識滅者是根想滅受生類皆如此後心數在法入中可[厶/天])。

喜品。

(喜是欲中不深所以離之從現事所湏中生心名欲從性生心所湏為喜猶是欲欲力所以也)。

信品。

(凡三科初明信然相從必乏是慧相是弟二為漏信是信三種訖品明信通也)。

勲品。

(亦為三科初明然因懃為三種弟二明通行者若信不過惡記品弟三明在中与勝名名精進也)。

憶品。

(念緣三世憶緣過去為異亦三科初明然相此憶三世緣者弟二科明四憶處實是慧憶在始約名云何異識所更記品制憶名義弟三科也)。

念識等諸法皆應名憶。

(若當先所受名憶者唯除五識弟六意識緣他者今識等者第六意識緣先所受說法者一切想受行皆緣先所受皆應名憶也云何約為想受行陰也)。

荅曰今識等法亦說是憶。

(荅是憶然何妨為說陰等也五識後所生想受行雖不約現法次識後近生亦所約法始尒後本与想受名自為弟六意識緣過去次弟生想受煩惱者雖緣過去起四心故名弟六意識自為但生憶不生想受名憶在行陰中也)。

覺觀品。

(三科初就散心中明覺觀弟二攝心明覺觀入散心中亦為細此應云攝言散出経時誤也尒未現事皆思量此弟三乖理者名覺得理者名觀淺智為覺深智為觀也)。

聯絡我們



service@cbeta.org
(02)2383-2182 轉分機 12
官網 https://cbeta.org/
CBETA Online https://cbetaonline.dila.edu.tw/
立即贊助 https://cbeta.org/quick-donate/

贊助資訊

CBETA 長年來陸續將歷代重要佛典數位化為「CBETA 電子佛典集成」，不僅收錄了大量的珍貴文獻，更致力於校勘考證用字及增添新式標點，提升佛典的文獻品質及易讀性。「CBETA 電子佛典集成」是大眾廣為運用的公共資源，此成果也獲得國際學界的重視及肯定。

對於一個從事佛法志業的非營利團隊來說，能夠長期埋首理想、踏實耕耘，實屬不易。為了提供更優質的服務，CBETA 基金會擬增聘專業人力，擴大組織規模，懇請大家慷慨解囊、熱情贊助，讓未來有更多更好的電子佛典。



贊助捐款

「 水滴雖微， 漸盈大器， 凡福充滿， 從纖纖積。」

—— CBETA 2024.R2, T04, no. 210, p. 565a5-6