金刚经纂要刊定记七卷

长水沙门子璇录 • 乾隆大藏經 • 此土著述

金刚经纂要刊定记卷第一并序

释氏教。金刚经世所由来尚矣。自秦至今凡几百载。讽诵无卑高。感应盈简牍。利及幽坏而达乎神明。盖趣大之坦涂。破小之宏略也。故补处颂以为本。二论释而有贯。诸疏互解或依或违。圭山大师。撮掇精英黜逐浮伪。命曰纂要。盖取中庸。复申记略。用备传习。石壁师。仍贯义意别为广录。美则美矣辞或繁长。后学多不便用。今更刊定翦削烦乱。俾流而无滞学而思讲。庶吾道无坠地之患也已大宋天圣纪号之明年。季冬月甲子日。序云。

疏文分三。初标题目二。初经疏名题。金刚般若经疏论纂要者。此题九字从宽至狭能所六重。一能所释。谓金刚等五字是所。疏论下四字属能二能所诠。谓经字属能。金刚等四字是所。三能所简有二。一简通。谓经通一代时教。般若唯局当部。二简别。般若犹通八部。金刚但属一经。五能所喻。金刚是能。般若属所。六能所纂。纂字属能。谓疏主也要字是所。谓正义也。若着并序二字。复加一重。二字是能。上皆所摄。然此七重不出教行人理。谓经及疏论并序五字是教。谓能诠能释能序也。般若通行谓观照也。纂字属人。疏主也。金刚要字属理。金刚喻实相。即真理。要字是正义。即道理。既知一题能所去着。须知题内义理浅深。金刚有三义。谓坚利明也。般若亦三义。谓实相观照文字也。

经有三义。谓常贯摄也。疏亦三义。谓疏决布也。论者议也。亦三义。谓议理议智议行也。纂要亦三义。谓要义要行要文也。且金刚三义者。以万物。不能坏能坏于万物。复能有照用。可喻三种般若矣。坚喻实相。以其虽经多劫流迸六道。未尝生灭未尝亏缺。故云坚也。故心经云。是诸法空相不生不灭不垢不净不增不减等。利喻观照般若。谓此显时照诸法空。故言利也。故心经云。观自在菩萨。行深般若波罗蜜多时。照见五蕴皆空。度一切苦厄。乃至云无智亦无得等。明喻文字般若。以文字能诠显彰。明实相观照令显现故。由斯三义似彼金刚。故举金刚以喻般若。然此般若诸佛众生悉皆有之。由彼在缠故不能利用。苟能闻教解悟内外熏力。则能断烦恼出生死。理智相冥能起大用与佛无异。

其犹金在矿中不能随用。苟能出矿必能成器断物。故知此慧无不有之。故知此慧能建大义。今云般若盖大慧之梵音也。金刚即般若之正喻。法喻双彰故曰金刚般若也。若准经题。具足合云波罗蜜。即叹慧之功也。唐言彼岸到。此犹西域之风。若顺此方合云

到彼岸。彼岸者即是涅槃。为对生死之此故。号涅槃为彼。意明般若是到彼岸慧。斯则慧之别相也。然到彼岸慧略有二意。所谓顿渐也。顿者。此慧显时。一刹那间照诸法空。即是到彼岸故。名到彼岸慧。以不历多时乃名为顿。渐者虽则顿照法空。且习以性成任运计执。所以策彼顿悟之慧。觉察妄情。损之又损之以至于无为。此则究竟到于彼岸亦名到彼岸慧。以历多时故名为渐。渐之与顿迟速虽殊。一种得名到彼岸慧。所以具足合云金刚般若波罗蜜。

今略不言也。次明经字具三义者。然准诸家解释共有多义。谓涌泉出生绳墨结鬘之类。若佛地论中唯说二义。谓贯也摄也贯穿所应说义。摄持所化众生。且如来入灭二千余年遗风若存。得闻正法者。斯皆经之贯穿之义也。众生流浪莫知所从。得佛教门咸归正趣者。斯皆经之摄持之义也。具此二义故名为经。今以此二复加常义。以对三种般若。谓实相常观照贯文字摄也。然此一经罗什所译。句偈清润令人乐闻。至今长幼高卑盈于寰宇。靡不受持此经也。疏论纂要者。即此一卷疏文也。疏即青龙大云资圣尘外等疏。疏谓疏通理趣决择义相布致文言也。论即天亲无著智度。金刚仙功德施等论。一一论中任运议于理智行也。问既有疏论释经。何必更制斯疏。答以纂要故。即是纂他疏论之要义。

而成此疏也。然纂要之设总有两意。一则上符圣旨。二则下协人心。意显诸说有不符圣旨不协人心者。且初意者。只如此经是空无相宗。有以法相行位广列而释。此则不符圣旨。失于宗故。故序云。或配入名相着事乖宗。有人闻是空宗便作一味无相道理解释。此亦不符圣旨。以宗虽无相义乃千端。既以一味解释。此则迷于末也。故序云。或但云一真望源迷派。前则乖宗不迷派。此则迷派不乖宗。互有得失俱未圆畅。复有纵于僻见以之注释。宗派俱失不足评量。故序云。其余胸谈臆注不足论矣。然其诸说虽各有舛的。以未兼畅故。皆判云不符圣旨也。今制此疏不添法相免乖于宗。随文释之不迷于派。离前二过宛乎得中。此则超然独符圣旨。然今疏内皆用圣言。故序云。故今所述不攻异端。

疏是论文乳非城内。况二菩萨师补处尊。补处如来师释迦佛。展转推本佛佛相承。降及无著天亲更无异说。故知此疏便是佛言。谤此疏者即同谤佛也。故序云。且天亲无著师补处尊。后学何疑。或添或弃。次下协人心者。且诸家章疏在理未当于文且繁。致令学人少敢措意。故转念者广通会者稀。故序云。致使口讽牛毛心通麟角。然今此疏撮其枢要直下销经。经疏相兼盈五十纸。不问缁侣尘俗可以留心。不唯上中下根可以学习。有斯两意所以述之。此则前智后悲。自他兼利也。故云金刚般若经疏论纂要。并序者。并谓共兼及也。序者叙也。叙述经疏之意故。又序者绪也。谓头绪也。意明此半纸之

言是述疏入作之头绪也。二作者嘉号。京者都也大也。即士庶贵贱都会之大处也。

然是西京非谓东北。以有大兴福寺。闇拣故不言西也。沙门梵语此云勤息。即释众之通号。谓勤修诸行息烦恼故。述者明非制作。符上纂要之言。但是叙述先圣之旨。非别制作故也。例如夫子云。述而不作信而好古。窃比于我老彭。二序宗旨二。一序赞经旨二。一通明起教之缘二。一明迷真起妄二。一真空。言镜心等者。以要言之。上句即真。性离缘。下句即缘无自性。大约如此。若其委明应先略配后当广释略配者。此两句中镜像是喻。心色是法。本净元空通于法喻。以镜喻于心。以像喻于色。像是镜之所现。如色是心之所现。镜虽现像其像元空。即显镜本净也。心虽现色其色元空。即显心本净也。言本净者即是性净。通因果凡圣故。故华严云。非识所能识。亦非心境界。

其性本清净。开示诸群生。此略指配也。若广释者。镜即人间所用之镜。然有尘薤不堪用者。有虽净而在匣者。有净无尘垢挂之高台万像斯鉴者。今取后者为喻。心者性相二宗所说各异。相宗说者。或以集起为心。唯第八识集诸种子起现行故。或以缘虑为心。通于八识俱能缘虑自分境故。然此所说但是有为生灭。非今所喻。性宗说者。即如来藏。本源自性清净心也。然今所明正是此心。以是迷悟根本凡圣通依世出世间皆不离此。所以起信论中立为大乘法体。故论云。摩诃衍者。一法二义。所言法者谓众生心。是心则摄一切世间出世间法。依于此心显示摩诃衍义。又云依一心法有二种门。一者心真如门。二者心生灭门。是二种门皆各总摄一切法。此义云何。以是二门不相离故。

以真如门是通相故摄一切。生灭门虽是别相。以是即真如之生灭。亦摄一切。以此二门同依一心为源。则知万法不出此心。又如华严是圆极一乘。亦以此心。为一真法界之体。故彼疏说。统四法界为一真法界。谓寂寥虚旷冲深包博。总该万有即是一心。体绝有无相非生灭。乃至云。诸佛证此妙觉圆明。现成菩提为物开示等。然此一心有性有相。相则凡圣迷悟因果染净等异。性则灵灵不昧了了常知。然此性相不即不离。以相不离性故。只向同处异。性不离相故。只于异处同。性不即相故。未始有差别。相不即性故。未尝不殊异。盖缘性相一味。所以同异两存。其犹一水波湿。性相同异可知。然此灵心本非一切。能为一切心之名字亦由此立。今云净者但约毕竟空义。非是拣染名净。

以但唯一心。贯通染净故。荷泽云。知之一字众妙之门。一切诸法依此建立。既为得失之秘府。乃是升降之玄枢。称众沙门实为至矣。今所辨者即是此心。然前所说相宗二种。乃是此心之内生灭一门。对辨浅深故须料拣。和会通摄则实无所遗。本净者喻则可知。法中有二意。一则此心从本已来。性毕竟空故。二则现为烦恼所缠而无染故。此当起信论中真如门也。故大集经云。善男子。一切众生心性本净。心本净故。烦恼诸结不能染着。犹如虚空不可玷污。心性空性等无有二等。像即镜中所现万像。色即本净之

心所现诸法。然所现法不出色心。今唯言色而不言心者。一为文句窄故。二为影在下故。三为以初摄后故。前二可知。后意者一切诸法不出五蕴。色之一字贯五之初。今言色者举初摄后也。

故大般若中。每例诸法皆以色字为初。如云善现般若波罗蜜多清净故色清净。色清净故一切智智清净等。由是文虽标色而意兼于心。色心既彰万法备矣。元空者喻则可知。法中有二意。一即本来是空。论云。一切诸法唯依妄念而有差别。若离心念则无一切境界之相。二即现见空。故色等诸法本来自空。迷人不知妄执为有。虽然执有未始不空。故中论云。诸法若不空即无道无果。又云。以有空义故一切法得成。然此一句亦是释疑。恐人闻说心性本净。复见论云是心则摄世间法等。便谓本具染等不合言净故。下句释云像色元空也。意云色等若实则污净心。色等既空凭何污心。如镜现秽像。秽像元空似有实无。云何染污。故云镜心本净像色元空也。无上依经云。清净有二义。一者自性清净。

是其通相。二者离垢清净。是其别相。宝性论中亦有二义。一自性清净。谓性净解脱。二离垢清净。谓障尽解脱。魏译唯识论云。心有二种。一者相应心。所谓一切烦恼受想行等。二者不相应心。所谓第一义谛常住不变。自性清净心也。今所明者。即自性清净。及第一义谛心。故云本净。复次两句更互释成。以上句释下句。成色空义。以下句释上句。成心净义。色若不空心则不净。心若不净色即不空。由心净故色空。由色空故心净。以色心二法不相离故。当知由心净故方能现色。如镜净故方能现像。染则不能。又由色空故不能染心。如像空故不能污镜实则污也。上句下句法喻对明反覆相成。故云互释。疏梦识下二明妄有。即正当起信论中心生灭门。然此亦具法喻。以梦喻识。

以梦中所现之物喻境。如人睡后作梦于无物处见物。喻心迷成识于无境处见境。然虽物依梦现。而梦物皆虚。虽境从识生。而识境俱妄也。梦者如常。人被睡盖所覆。心识昧略恍忽成梦。准切韵中。梦者心乱之貌。亦云寐见曰梦。意明心识昏乱见于异事。名之为梦。识者本净。一心忽然不觉。不觉是妄心性乃真。真妄和合目之为识。即是第八阿梨耶识也。故起信云。依如来藏故有生灭心所谓不生不灭。与生灭和合非一非异。名阿梨耶识。无初者初始也。意明此识无前际故。然真心妄识虽虚实有殊。若究其源俱无初际。然有两意。一则如佛顶经说。烦恼菩提二俱无始。谓自有此真心已来。便有此妄识。非谓真先妄后。亦非妄先真后。若言真先妄后。即应诸佛更起无明。若言妄先真后。

何有无真之妄居然独立。由是故知二俱无始。此则梦喻不齐。却似金之与矿。若言矿先金后。即合所弃之矿炼之得金。若言金先矿后。应可纯净金器重生于矿。由是二物

俱无初际。于法可知。问如论云。依如来藏故有生灭心。既言依真有妄。则是妄后真先。何得说之二俱无始。答不然。所言依者。明妄无自体依真而成。显本末之义。非先后之义。故起信云。以如来藏无前际故。无明之相亦无有始。若说三界外更有众生始起者。即是外道经说。二者谓妄体全空。都无生起之踪迹。故言妄无始也。故起信云。觉心初起心无初相即斯义也。若据此意梦喻正同。以梦生时无踪迹故。有兹两意。故云妄无初也。然上梦矿二喻之中。各取少分共况一识。无初之义方尽其理。梦则喻无初法。

矿则喻无初时。若单用矿喻。则妄识有实。若唯取梦喻。则妄识有始。今既分取相似之处理极成矣。物者即梦中所现之物也。境者即是识中所变我法等境。成有者。且如梦中所见自他境界。觉来反想即定是无。正在梦时决定为有。若不然者。何有赞喜谤嗔厌苦欣乐等事耶。故知有也。如庄子中说。庄周梦为蝴蝶。都来妄却庄周。及乎睡觉梦除。何曾更有蝴蝶。为庄周时既不羡蝴蝶。为蝴蝶时亦不羡庄周。彼此各行互不相识。然准彼书意。以显生死齐平。今之所引意明执实之义。谓依于妄识。变起我法等相。悟来了达则诚知是空。若正迷时定执为有。若不然者。何有贪嗔爱恶取舍等事耶。故知是有。故成唯识论云。依识所变妄见我法。犹如幻梦。幻梦力故心似种种外境相现。

缘此执为实有外境。然虽梦中见种种事。推其根本唯一梦心。以梦心灭时梦事皆灭。法中亦尔。境虽无量原其根本唯一识心。识心灭时境界随灭。故起信论云。一切诸法唯依妄念而有差别。若离心念。即无一切境界之相。则知三界唯心万法唯识。谅不虚哉。由是三界世间。一切有漏染法。皆从妄识而生。故名此识以为妄本。然一切有漏染法。生起微着次第。总有两重。一无始根本。二展转枝末。展转枝末即后逐妄科中所明。无始根本正当此段。言根本者即根本无明。言无明者。谓无妙觉之明故。以就通相言之。故当此识。然根本无明具有二义。所谓迷真执妄也。迷真者。即真心本不生灭。德相业用量过尘沙。日用不知如狂如醉。若贫女宅中宝藏。穷子衣内明珠。虽有如无枉受难苦。

故华严云。于第一义不了。名曰无明。执妄者。妄即五蕴色之与心如幻如化。本无实体。众生认此为自身心。计虚为实故名执妄。故圆觉经云。妄认四大为自身相。六尘缘影为自心相。乃至结云。由此妄有轮转生死。故名无明。然此二义递互相成。举一则兼未尝独立。但若执妄必须迷真。但若迷真必须执妄。譬如有人迷东必执西亦互相成立。思之可见。疏由是下二明习妄流转。即当妄法生起第二门展转枝末也。由是等者。由因也是此也。因此迷真成识。现起世间一切境界。缘此境界起惑造业受报无穷。此中惑业报应四字。但是三道。然此三法诸教之中。有名三障。障圣道故。或名三道。引心逦迤至业报故。或名三杂染。以性不清净故。又此三障更相由藉。由烦恼故起恶业。

由恶业因缘故得苦果。初言惑者即烦恼也。品类即根本及随。根本有六。谓贪嗔痴慢疑恶见。随烦恼有二十。谓忿恨覆恼嫉悭乃至散乱不正知等。若以要言之。不出根本中三。谓贪嗔痴。即此三种便能成就三界世间。故华严云。由贪嗔痴发身口意。作诸恶业无量无边等。此惑因起由前无明迷平等理。妄认五蕴身心。即此身心是过患根本。故肇公云。约天地为高下。约日月为东西。约身为彼此。约心为是非。老子亦云。吾有大患为吾有身。及吾无身吾有何患。故知此身是一切过患根本。既执之为有。遂分自他。依此身心起诸烦恼。于一切顺情境上。起于贪心。于一切违情境上。起于嗔心。以护自身将为主宰也。于此二中不知是妄。任运而起。乃名为痴。此等烦恼究其所因。皆从根本无明而有也。

次云业者。然业虽无量统唯有三。谓善恶不动也。由前贪嗔炽盛发动身口作诸恶业。即身三口四意三等十恶业也。或有稍知因果。贪来生荣乐之事。即翻恶为善。持不杀等五八十戒即善业也。或厌下苦粗障欣上净妙利。修有漏禅定。名不动业。然此三种业虽胜劣不同。皆由迷心所造。俱有漏摄。故圆觉经中。结三业云皆轮回故不成圣道。由是则知前之三业皆依烦恼所成也。言报应者。应即是报。既有业种蕴在藏识。因缘会时必须受报。涅槃经云。非空非海中。非入山石间。无有地方所。脱之不受报。尚书云。天作孽犹可违。自作孽不可逭。由是有业必有报应。然若推诸业体相都无。及受报时未尝差错。恶因苦果善因乐果。如影如响的无差谬。然泛论果报六道不同。以类收之但唯三种。

谓苦乐舍。由前恶业为因。则感三涂苦报。谓地狱饿鬼畜生也。由前善业为因。即感人天乐报。谓四洲六欲也。由前不动业为因。即感上界差别之报。即色无色界也。然于三界之中。所受苦乐之身。是别业正报。所居胜劣器界即共业。依报正报有生老病死。依报有成住坏空。器界空而复成。有情死而还生。无始至今联绵不绝。迷惑耽恋诚可悲夫。故法华云。三界无安犹如火宅。由是报因业感。业由惑成。惑因无明。无明无始一念妄有也。则知三界六道有情无情。究其所从皆因梦识而有袭习纶轮者。袭谓承袭即相续义。由惑发业业能招苦。次第相续故。习谓熏习即相教义。意明惑业念念教学念念熏习故。唯识云。由诸业习气二取习气俱故名为习。然此二义必互相资。谓相续故相教。

相教故相续。故云袭习。故唯识云。前异熟已尽。复生余异熟也。譬如有人袭儒学文。由承袭于儒故。方能学习于文。又由学习于文故。方能承袭于儒也。相资之义岂不昭然。纶即纶绪也。谓众生业种虽复无边。终不一时受六道报。报有次绪故名纶绪也然有两意。一如人负债强者先牵故二如人种物润者先生故。轮谓轮转。谓生已复死死已还

生。生死不停故名轮转。或天上死人间生。人间死畜生生等。故无常经云。循环三界内。犹如汲井轮。然此二义亦互相资。由纶绪故轮转。由轮转故纶绪也。共犹搔茧抽丝。由彼丝轮转而不止故。使丝绪起之不绝。亦由丝绪起之不绝故。使丝轮转而不止。或可沦字其义亦通。即没溺义也。谓于生死大河。长受没溺故云沦。涅槃经云。若有众生乐诸有为造作诸业。

是人迷失真常。是名暂出还没。疏中且用轮字如向所说。惑业则言其袭习。报应则言其纶轮。然二二对辨亦互相资。谓由惑业袭习故。使报应纶轮。实由报应纶轮故。令惑业袭习。斯则乘因感果依果造因。因果相资以之不绝。此即十二因缘前前为因。后后为果之义。故唯识颂云。由诸业习气二取习气俱。前异熟已尽。复生余异熟。或曰。如是起惑造业受报轮转时劫长短耶。故次云。尘沙劫波莫之遏绝也。尘即碎十方世界之微尘。沙即殑伽河中如面之沙。谓此河周四十里沙细如面。劫波者梵音此云时分。大劫小劫长时短时延促虽殊通名时分。莫之者犹不能也。遏绝者止灭也。意言六道众生起惑造业受生轮转已来。将一沙为一劫波。沙尽而劫波不尽。又将一尘为一劫波。尘尽而劫波无尽。

尘沙有限劫波无穷。相续至今。不能止之灭之。故云莫之遏绝也。然此二段字句虽多。若论实事不过五字。谓心识惑业报。其余并是显叙真妄成立轮回之辞。意谓本是一心不觉成识起惑造业生死无穷。是故如来现身说教。故大科云起教缘也。疏故我下。二别明说教之意。如法华经云。我以佛眼观见六道众生。贫穷无福慧。入生死崄道。相续苦不断。乃至为是众生故。而起大悲心等。文二。一叙说阿含之意二。一正叙。今初两句标佛现身也。故者所以义。我即指佛也。言满净者拣异分净。以佛无明永尽无念之极故。觉则觉悟者即指人。谓佛是觉悟之人也。若梵语菩提此翻为觉。斯则约法。梵语佛陀此云觉者。斯则约人。今此辨人故言觉者。亦可满字是总。浮觉为别。者字属人。

即明如来是满净满觉之者拣诸圣人觉净未满。唯佛如来三障都尽三觉具圆。故号如来为满净觉者。若以此二。望众生二乘菩萨诸佛及本性料拣。有两种四句。一者众生不净。二乘菩萨分净。诸佛满净本性但净。二者众生不觉。二乘菩萨分觉。诸佛满觉本性但觉。今于此二四句中。皆当第三也。现相者。即化身相也。人中者。即现化之处也。唯向人中示相者。天上着乐无由发心。三涂极苦正当难处。唯于人中苦乐相兼。对苦必能发心。所以佛出现化。天上如病未发。岂须针艾。三涂似膏盲之病。不足医治。人中如小瘵所萦。堪可与药故佛出现。然如来现相总有四种。谓他受用报身。大化小化随类化身等。今明说此教者。即小化身也。然有八相。谓一从兜率天退。二入胎。三住胎。

四出胎。五出家【注】年十九。【本】六成道【注】年二十五。【本】七转法轮【注】经五十五年。【本】八入涅槃【注】年八十。【本】此论现身但明成道之相。次明说法即转法轮相。佛成道之相。身长丈六紫磨金容。项佩圆光胸题卍字。三十二相八十种好。八部拥卫四众钦崇。巍巍峨峨光映日月。德相繁广不可具陈。此小化身其相劣弱。若望受用即云泥有殊。故法华经说。长者脱珍御服着弊垢衣。珍御之服以喻受用之身。弊垢之衣即况紫磨金体。盖以众生垢重。不堪见胜妙之身既不能见亦无所闻。则于众生都无利益。大悲接物故现小化。亦如法华经说。穷子见父踞师子床宝几承足。富贵殊胜威德特尊。穷子见之窃作是念。此或是王或是王等。非我佣力得物之处。长者见子默而识之。

乃至云。即脱璎珞细软上服严饰之具。更着粗弊垢腻之衣。右手执持除粪之器。以此方便得近穷子。此喻如来隐彼胜身现于劣相也。疏先说下正明设教。以此方佛事籍以音声。若无言教现相何益。教先说小后方说大。或曰此明般若何论小乘。答虽同佛言有深有浅。若不对辨安知浅深。然一代佛教不出大乘小乘。乃至圆宗亦大乘摄。其所宗者皆宗因缘。虽则同宗因缘。于中浅深有异。小乘即生灭因缘。大乘即无性因缘。无性因缘者如中论云。因缘所生法。我说即是空。空即无性义也。今明小乘故云生灭因缘。生灭因缘者。诸法缘会即生。缘离即灭。既生既灭足知无常。然则不无生灭之法。以有法执故也。然佛出世先说小者有二对治。故说生灭对治凡夫外道执我。我是主宰义。

既言生灭则知无主。无主无宰则无我也。说因缘对治外道自然之计。外道所执多执神我。有作受故兼执自然。既言因缘则非神我自然也。为治此二。是故先说生灭因缘。即佛初成道。始从鹿苑度五俱轮。次度舍利弗目连迦葉三兄弟等。于十二年间所说。即诸部阿含等经是也。今悟等者。佛说此法意令众生悟四真谛也。此有两种因果。谓集是世间因。苦是世间果。道是出世因。灭是出世果也。苦即三苦八苦。三苦谓苦苦坏苦行苦。八苦谓生老病死求不得五阴盛爱别离怨憎会。集即业惑如逐妄中说。灭即有余无余二种涅槃。入经可见。道即八正道。谓正见正思惟岐语正业正命正精进正念正定也。谛者诚实义。如世间苦集。逼迫和合事无虚谬。名为实义。非谓不生不灭名实。即说苦定苦集定集等。

以是义故四皆是也。故遗教经云。日可令冷月可令热。佛说苦谛。实苦不可令乐。即如佛于鹿苑为五比丘三转四谛法轮之例也。三转者。一示相转。示谓显示苦行相等。令其悟解。云此是苦此是集等。二劝修转。劝谓诫劝令其修断。云此是苦汝须知此是集汝须断等。三作证转。作证谓引已所作令其信受。云此是苦我已知此是集我已断等。意言我已知已断已修已证汝等学我。当知当断当修当证。如是说已。一类小根之人如言启

悟。厌生死苦乐求涅槃。发心进修作五停心等七种方便。断三界四谛下分别粗惑。得初果证。乃至进修渐断三界俱生细惑。证余三果得阿罗汉。则令世间因亡果丧出世间因生果证。法华云。为求声闻者。说应四谛法。度生老病死究竟涅槃。是故疏云。先说生灭因缘。

令悟苦集灭道。疏既除下二结判。我执者。即于五蕴总相计有主宰。名为我执。若一一推求。色等性中不见我体。名为我空。若见五蕴之法实有体性。名为法执。若了五蕴如幻如化从缘无性。名为法空。既除者已尽也。以小乘人闻说生灭因缘不执于我故。云既除我执。未达者。以未闻说无性因缘。犹计蕴法为实故。云未达法空。若具言之。合云既除我执已达我空未达法空未除法执。今则上执下空。文影略故入。除我执。便是已达我空未达法空。便是未除法执故也。疏欲尽下。二叙说般若意二。一总云大部二。一叙教释意。病根者喻法执也。如人有病令人不安。如木有根能生枝叶。意云二执如病。令诸众生不得安乐。若取法执为病。病即是根持业释也。若取我执为病。是病之根即依主释。

今则病通二执。根喻法执。以能所依二体异故。我是能依法是所依。以能从所生故能非根。根唯局所也。由是凡夫有我执。必兼有法执。二乘有法执。不必具我执。又二乘无我执则未必无法执。菩萨无法执。则必无我执。如因迷杌方可见人等。般若即慧也。为显此法故遗言成教。教即文字。般若即观照实相二般若也。今约佛论故。通法教俱名般若也。此中意云。如来意欲尽众生有执之病根。方谈空宗之般若。然大乘教法无量无边。何故此中唯谈般若。谓正能破执大乘初门。二执若除真性自现。故唯谈此除其病也。故古德云。华严经如治国之法养性之药。般若教如定乱之将治病之药。二经既尔余可例知。心境等者。然佛初说小乘心境俱有。说大乘法相即境空心有。说般若教即心境俱空。

今正明此故云齐泯。心即心心所法。境即诸识相分。心通能变能缘。境通本质影像。心境等亡故云齐泯。谓约遍计则都无所有。如绳上蛇。约依他则缘无自性。如麻上绳。由心故境由境故心。境灭心空心如境谢。然诸法虽多不出心境。心境既泯则一切皆泯也。心经亦云。无眼耳鼻舌身意。无色声香味触法。无眼界乃至无意识界等故云齐泯。即是真心者显非断灭。恐闻一切诸法泯之皆无。诸法既无应成断灭。故此显云即是真心。然此心与上心字不同。上是缘生忘心。即前梦识也。此是常住真心。即前镜心也。为拣别故。故特言真。以一切诸法皆依此心。若离此心无别有法。故经云。一切世界因果微尘因心成体。心之所现名曰依他。执之为实乃名遍计。依计既泯即是圆成。如绳依麻有蛇托绳生。

绳蛇既亡则麻着矣。此是疏主出般若之密意。若据经文。即但言诸法皆空。不言即是真心。故下文云。离一切相即名诸佛。文虽不彰义实如此。若法性宗。即直于诸法空处显出真心。故圆觉经云。种种幻化皆生如来圆觉妙心。犹如空华从空而有。乃至云。诸幻尽灭觉心不动。故云即是真心也。垢净双亡者。上言心境染净已舍。文未显彰故重明也。意云非但无诸有漏心境之法。若于法中染净之法亦复不有。为对治垢染。方彰净法之名。所治之垢既亡。能治之净何立。如无悭贪布施亦遣等。则知若理若智若因若果。一切行位诸对治门悉皆不有。垢净并无故曰双亡。故心经云。无无明亦无无明尽等。一切清净者。此净与上净字不同。上即对染之净。此名真空曰净。以声闻怖空故言清净。

清净即空义也。大般若中。或则云空或言清净。然万法虽多不出心境恐收不尽。又约垢净重明。斯则是法皆摄。竟无所遗故。言一切也。故大般若云。善现般若波罗蜜多清净故色清净。乃至诸佛无上菩提悉皆清净。又非谓泯却心境显真心了。然后亡垢净显真空。此乃文家成隔句对。若欲顺义。应云心境齐泯垢净双亡一切清净即是真心。理则明矣。谓真心之中。本无心境垢净等法。名之为空。非谓无于心法成于断灭。故唯识颂云。初即相无性。次无自然性。后由远离前所执我法性。此诸法胜义。亦即是真如常如其性故。即唯识实性。然此与前迷真习妄。正为翻对。若无前意焉起此文。疏三千下。二显瑞彰会。三千即三千大千世界。如下所明。瑞即祥瑞焕明也。佛说此经之时。

放大光明照三千界非不焕然。复现种种奇异之事。有此祥瑞故。云三千瑞焕。故大般若经第一云。尔时世尊于师子座上。自敷尼师坛结加趺坐。入等持王三昧。安祥而起。一一身分各放六十百千俱胝那庾多光。各照三千大千世界。乃至云令此世界六种变动盲者得视聋者得闻等。又云。其诸天人佛神力故。各见于佛正坐其前。咸谓如来独为说法。十六会彰者。然般若类有八部。谓大品小品放光光赞道行胜天王文殊问金刚。唐译六百卷。二百七十五品。总一十六分。前五无名后十一分有名。前六分品后十不分品。即初分七十九品。第二分八十五品。第三三十一品。第四二十九品。第五二十四品。第六胜天王般若。分一十七品。第七曼殊室利分。第八那伽室利分。第九能断金刚分。

第十般若理趣分。第十一施波罗蜜多分。十二净戒十三安忍十四精进十五静虑十六般若。即大明度无极经四卷。同前五分。儒首菩萨无上清净分卫经二卷。即第九分。实相般若即第十分。道行小品各十卷。同第四分。光赞十卷。放光三十卷。大品三十卷。皆同第二分。然上诸本开合大部文势次绪事理一一皆同。但广略之异。唯仁王一本。不在八部之中。疏今之下。二别示今经二。初略标指如文。二广序赞二。一序叹幽玄二。一具序一经诠旨三。句偈下一正序。句有文句义句。今通此二。偈谓积句所成亦通此二

。隐谓潜隐。即现在无文。如经中多无所断之疑文及其住名。略谓少也。即现虽有文而不广故。如经中唯有能断之文及有住义。旨谓意旨。趣谓旨之所归。彻理曰深难觉曰微。

难觉有二意。一为文隐略故义趣难觉。二为彻理故甚深难觉然隐略深微之相。即下所云慧。即返流净用。约断执观空得名。般若正翻云慧。不云智也。下释题中广辨体相。三空者。即我空法空俱空也。如下经云。无我相人相等即我空也。我相即是非相等即法空也。离一切相即名诸佛。是俱空也。二空可知。俱空有三说。一别观人法名二空。同一刹那双观人法曰俱空。二即二执既遣。二空亦遣名俱空。三即能所遣时慧亦无住。即与本性相应。此时自无人法二相及非法相等名俱空。彻谓透彻。慧是能彻。三空是所彻。般若照时透过三空之表。即与本源相应。以本心源非空非有。为对人执方说人空。为对法执方说法空。为对二执方说俱空。即空是能对执为所对。所对之执既遣。能对之空亦除。

空执两亡方契本性。若住空境未曰相应。所以疏中特言慧彻。由是四加行位菩萨。为取空相不名见道故唯识偈云。现前立少物。谓是唯识性。以有所得故。非真住唯识。今既彻于空相能所兼亡。即同唯识见道颂云。若时于所缘智都无所得尔时住唯识离二取相故。檀舍万行者。梵音檀那此云布施。舍谓舍摄万行。即菩萨所行之行。不唯于万。今举大数耳。以布施舍于三施。三施该于六度。六度包于万行。以本望末故。曰檀舍万行也。所以佛答修行。唯言布施。故弥勒颂云。檀义摄于六。资生无畏法。此中一二三。是名修行住。住一十八下。约二论以叙叹。准无著论中。从佛正说已下。乃至经终分。为十八住处。谓第一发心住。乃至第十八上求佛地住。即是修大乘行人。从因至果安住之处。

密示阶差者。谓隐密示现行人修行入位阶降差别之相。以经中都无十八住名。含有十八住义。以不显配故云密示。前后浅深不同故云阶差也。然阶差之相。在下正宗文前疏文具明。断二十七疑者。准天亲论。从佛答三问毕。便蹑迹断疑。乃至经终二十七段。谓第一求佛行施住相疑。乃至第二十七。入寂如何说法疑。潜通血脉者。潜谓潜闇。通谓通流。血脉者喻也。以经中多分唯有能断之语而无所断之言。由是文起孤然势意断绝。及寻经旨皆有所因。文虽不彰理且连贯。以不明显故曰潜通。其犹人身血脉外虽不彰内宛流注。约喻显法故。曰潜通血脉也。此意见于逐段叙疑之文。疏不先下。二反显不先遣遣者。即反显慧彻三空之义。谓二执为所遣。二空为能遣。又二空为所遣。

俱空为能遣。以俱空遣二空。空病亦空。故云遣遣。如圆觉云。应当远离一切幻化虚妄境界。由坚执持远离心故。心如幻者亦复远离。远离为幻亦复远离。离远离幻亦复

远离。曷契如如者。曷何也契合也。如如者。即上三空之表。本源真性也。二空破执执丧空明空病亦空。方契本元真性也。意云。若不先遣遣。即滞有滞空。何能契合真如本性。然此语势亦是御注序文。彼云咸归遣遣之旨。尽入如如之妙。疏故虽下。三顺结。如经中度四生即是策修。无生可度即是无相。行六度即是策修。不住相布施等。即是无相。如是类例遍于经中。然度生修行合是有相。今以无生可度无住布施无法可说无我修善。故顺经宗无相之义。一经前后无不谈此。故曰始终。又因心果心咸皆如是。斯则正策修时无相。

正无相处策修。非谓前后始终皆尔。疏由斯下。二结叹四法幽玄三。一正结叹。若据前正叙叹中。约教义分能诠所诠。今于所诠之中。别开行果。即四法足矣。然教密如前句偈隐略。理密如前旨趣深微。行果二玄前文未显故宜别明。行玄者。夫菩萨行不出二种。谓随相行离相行也。随相即同前策修。离相即同前无相。玄者妙也。若二行抗行。或先或后不名为玄。二行同时不相妨阂。乃名为玄。若唯随相即同凡夫。若唯离相即同二乘。二行相资宛符中道。即观空而万行沸腾。涉有而一道清净。是菩萨行矣。果立者果即佛果也。此中佛果总有二种。所谓真身应身。应身有相。真身无相。玄者。若二身各异。相无相殊不名为玄。以相即无相无相即相。真应无阂故曰玄也。所以经中。

若以相观佛。则是人行邪道。不以具足相发心。则堕断灭。以此真身应身不一不二故使然也。由斯者因此也。即正指说此一卷经。是密是玄也。此则结指前文之所明。标为后说之所以也。疏致使下。二示难了。致遂也使令也。由前四法幽玄之故遂令讽诵甚多而解者极少。口讽即读诵其文也。牛毛喻其多也。妙解经意乃名心通。麟者瑞兽。君圣则现。角者麟唯一角。喻悟者少也此有两重相望。以论多少。谓麟比牛而已少角比毛而又少。意谓读诵者多中之多。通悟者少中之少。疏或配下。三彰谬解。前四句即但不符圣旨。别作意度不得圆畅。虽非邪僻亦名谬解。后二句胸谈臆注正是邪谬。前言心通者少不通者多。此之三类即是不通之相也。此前两家皆先叙因。然后结过。配入名相者。

谓有疏将法相名句。配入其中。此则贪着其事。好尚法相也。如下经云。凡夫之人贪着其事。乖宗者。以经宗无相真空。既以法相解之。宁契经旨。以不顺理名之为乖。但云一真者。但犹独也。以闻说此经是空无相宗。则首末作离心离境空无相道理一味销释。故云一真。望源迷派者。望谓瞻望。源谓水生之处也。迷谓昏迷。派谓流派。路分曰岐。水分曰派。意云。此经虽宗无相。而文义千差。今虽符大底宗源。而全乖差别义理。故云望源迷派已。斯言乃是晓公起信序文。今虽用之而意异彼。彼则以一心为源。随缘生灭为派。此则以经宗为源义理为派。故不同也。其余等者。前则各有一长。此乃

都来邪僻。前则依人依教。此乃率意推胸率尔疏谬之言。故曰胸谈臆注不堪采览置之言外。

故云不足论矣。就中此释宇内偏多。疏主云。予久志斯经。遍询诸疏亲见数十本。或假托金刚藏。或云志公或云傅大士。或云达磨或云五祖。或题自名。皆好纸好墨装饰甚华。其中文义总不堪采。如释舍卫国云卫者百灵卫护。举一例诸首末皆尔。苟有无限愚人。不能甄别宝为至妙。诚可悲哉。故云胸谈等。若将源派约迷不迷。前后相望有其四句。一迷源不迷派。即配入名相者。二迷派不迷源。即但云一真者。三源派俱迷。即胸谈臆注也。四源派俱不迷。即下不攻异端。是此疏也。疏河沙下。二引文结显。河沙珍宝者。即经云。如恒河中所有沙。有如是等恒河。是诸恒河沙宁为多不。乃至此福德胜前福德。三时身命者。即经云。须菩提。若有善男子善女人。初日分以恒河沙等身命布施。

乃至何况书写受持读诵为人解说。喻所下有二意。一即于此内外二财喻之不及。二即如下文云。我念过去无量阿僧祇劫。于燃灯佛前。乃至譬喻所不能及含兹二意故云喻所不及。岂徒然哉者。岂者可也。徒者空也。意云可空如此也。意谓此经句偈隐略有趣深微。寻波讨源卒难得。意。傥悟玄理随分受持。得福德多不可思议。既若如此非圣智不能造其源。常情之流岂合措意。此文意含两势。一验凡心不晓。二验持者福多也。疏且天亲下。二述造疏意二。一示疏论师承有据二。一示论师承斥他添削梵语提婆盘豆。此云天亲。是地前四加行位菩萨。即无著弟也无著。梵语阿僧佉。是初地菩萨。即天亲兄也。补处即弥勒菩萨。见在兜率天上次补佛处。号曰当来下生弥勒尊佛。以二菩萨依禀弥勒菩萨偈颂。

造论解经。故云师补处尊。下悬谈广明。后学下斥其违论。即无著天亲之后。制疏之者也。何疑者责辞也。添即前云配入名相者。于本论外。加以大小乘法相行位故云添。弃即前云但云一真者。弃却两论别自解释也。不知彼人云我胜菩萨为。复不知菩萨所造论耶。若言不是我胜菩萨。亦非不知造论。但以志道参玄忘言取意。截径修进不务枝流。谁有心力寻于论文者。即应责之曰。寻论释经则推无心力。推胸率意心力何多。且者约截之辞。以不论所余截径而斥意云。今不论儞有理无理。且论主是入位上流。复从弥勒所受义句。此盖佛佛相传展转师授。儞之后学何得固违而自率意耶。一是凡圣愚智悬隔。二是师父之言。背智率愚悖师无礼。如父有所作子乃故违。岂合天道耶。故此引师以斥也。

疏故今下二明今述解不攻异端。今初两句对非显。是故今者。由菩萨展转相授。所以今之述作不攻异端。攻谓攻击。异谓别异。端即端倪。即显诸家却是异端也。故云对

非显是。故论语云。攻乎异端斯害也。已注云。善道有统故殊涂而同归。异端不同归也。疏是下二句出其因由。既用本论释经。不攻异端明矣。乳非下引经喻。涅槃第十云。复次善男子。如牧牛女为欲卖乳贪多利。故加二分水。转复卖与余牧牛女。彼牧牛女得已。复加二分水。转卖与近城女人。彼女得已复加二分水。卖与城中女人。彼女得已复加二分水。诣市卖之。时有一人为子纳妇。当须好乳以待宾客。至市欲买。是卖乳者多索价数。是人答言。汝乳多水不直尔许之直。今我赡待宾客。是故当取。取已还家煮用。

作麋而无乳味。然于苦味中千倍为胜。何以故。乳之为味诸味中最。善男子。我涅槃后。正法未灭余八十年。尔时是经于阎浮提当广流布。是时当有诸比丘。抄略是经分作多分。抄前着后抄后着前。前后着中中着前后。杂以世语错定是经。今多众生不得正见。如彼女人展转卖乳乃至成麋而无乳味。然彼经意以喻涅槃。此借用之以喻般若。此中城内之言语稍漫通。今取最初新构之乳未加水者。以为喻也。或曰。此中岂无疏主自语应同添水乳耶。答不然。虽有自言但是连合前后。或引文之端。皆从本义而非添也。疏纂要下。二示名题。义意在下。诸家至此皆略判经题。今务简削繁。下文委释。三解本文二。初偈文归请。将欲制疏恐未上符下合。故归请也。意云。法华经说。假使满世间皆如舍利弗。

尽思共度量。不能测佛智。圣智尚难图度。凡心岂可测量。由是祈请加护冀无纰缪。于中前三句归敬三宝。后一句祈愿利生。初二字能归至诚。稽者稽也。首即头也。尚书云。稽首拜手。注云。稽首谓首至地也。拜手首至手也。今则屈头至地稽留少时。表敬之甚也。又礼有三种。谓下揖中跪上稽首。今则上礼表无慢心。然能归之人必具三业。表佛有天眼天耳他心知故。谓以身业归。表佛有天眼见。以口业归表佛有天耳闻。以意业归表佛有他心知。又圆满三业善故。成就三轮因故。以未归三宝之前。三业悉皆不善。今归三宝故三业皆善也。三轮者。谓神通轮记心轮教诫轮。因中身业归。果获神通轮。因中口业归。果获教诫轮。因中意业归。果获记心轮。据此即三业是因三轮是果。

三轮之因依主释也。今言稽首即当身业。但举身业余者自具。谓称三宝名。及述所为事。即口业也。心不虔诚宁肯归礼。即意业也。牟尼下。正举三宝。谓佛法僧为福之田。三皆可宝故云三宝带数释也。然有三种。一住持即塑画等。像佛也。三藏教文法也。五众和合僧也。遵守遗言任持像法。名曰住持。二别相者。佛即三身。法即教理行果。僧即二乘菩萨。三同体者。觉照名佛轨持名法和合名僧。于中复有本性观行融通之异。皆一法上说之故云同体。于上三中。今所归者即别相也。五教之中当其始教以此经属始教故。今但取当宗之中能说般若为佛。所说般若为法。发起流通者为因故非余教。牟

尼下佛也。梵音释迦牟尼。此云能仁寂默。能仁故不住涅槃。寂默故不住生死。又寂者现相无相。

默者示说无说。此则即真之应也。大觉者。觉即是佛大拣余圣。余圣虽觉未名为大。二乘偏觉菩萨分觉皆非大也。唯佛如来一觉永觉无所不觉。如大梦觉如莲华开。迥超群圣故独称大。尊者具上九号为物所尊。下文广辨。能开下法也。于中能字属佛。开字通佛及法。谓在佛为能开。在法为所开。般若三空句五字。唯局法也。然于此中具教理行果。般若果也。以是到彼岸慧故。三空理也。句即教也理果合论行也。以慧照理是菩萨行故。发起下僧也。发起上士即须菩提。因兴三问故佛说之。流通上士。即是弥勒无著天亲也。逦迤解释方始弘传。上士者高上之士也。或曰上人。故马鸣菩萨赞无常经归敬偈云。八辈上人能离染。或云大士。故大云疏云。如斯大士皆归命。斯皆通用故随人称。

疏冥资下一句。祈愿利生也。冥闇资助也。所述即此疏也。契合也。群机即一切众生也。然资助加护有二种。一即显加。谓现身说法有所见闻。二即冥加。但得智力无所视听。今于二中唯求冥加也。以制疏释经。唯籍智力但得冥助不须见闻。以此经云。若以色见声求是行邪道。为顺此教故不求显然。凡所设教皆契理契机。今不言契理者。以疏是论文已契理故。又疏主于二利中利他偏甚。今唯言契机者。悲增之相也。

金刚经纂要刊定记卷第二

将释下。二开章正释。既蒙加祐心通智明。约义开章遂申经旨文二。初标列章门。将犹欲也。此依崇圣寺尘外疏。唯开四门。若准大云疏中。即开六门。一明经意。二明宗旨。三明经体。四辨译时。五解题目。六释经文。今虽四门含六门义。谓此第二摄彼二三。第四摄彼五六。其余单摄但小异耳。二依章正释二。初总论诸教。如多药共治一病。二别显。则如一一药各有功能也。初中二。初通赴机缘。酬因者。酬谓酬报因谓因地。以佛于因地。初发心时希求无上正等菩提。遂启四弘誓愿。烦恼无边誓愿断。法门无边誓愿学。众生无边誓愿度。佛道无上誓愿成。于此四中三愿皆毕唯一未圆。誓度众生众生宛在。今虽证果不舍因门。现身说法济度群品。以报先愿故曰酬因。故法华云。

我本立誓愿。欲令一切众如我等无异。如我昔所愿。今者以满足。化一切众生皆令入佛道。酬请者。佛初成道梵王帝释等请转法轮。故法华云。尔时诸梵王及诸天帝释护世四天王。及大自在天。并余诸天众眷属百千万。恭敬合掌礼。请我转法轮。如来默然受请。既受其请故。始于鹿苑终至鹤林。四十九年说诸经教救度众生。故法华云。即于波罗奈转四谛法轮等也。显理度生者。此二相从合说。然有通别。通则佛以一音演说法。众生随类各得解。别则说四谛法显生空理。度凡夫外道。说六波罗蜜。显二空理。度

不定性二乘及利根凡夫。令入大乘道。说一乘法显法界理。度定性不定性二乘及地住菩萨并上上利根凡夫。令入一乘究竟佛道。若据下。二克就佛意。唯为一大事等者。

法华经具云。诸佛世尊唯为一大事因缘故出现于世。舍利弗云何名诸佛世尊唯为一大事因缘故出现于世。诸佛世尊欲令众生开佛知见使得清净故出现于世。乃至欲令众生入佛知见道故出现于世。准天长疏。解云佛之知见非三非五故云一。广博包含故云大。诸佛仪式说此化生故云事。众生有此机能感于佛曰因。佛即应之曰缘。故者所以义。由此一大事因缘。所以佛出于世。开示悟入者。此之四句不出于二。初二句能化。后两句所化。能化有二。谓大开而由示。此属于佛。所化亦二。谓始悟而终入。此属众生。若准法华论释。开者双开菩提涅槃二无上果。示者别示法身。显三乘同体。悟者知义别指报身。二乘不知说令知故。入者因义。修因契入故。华严疏主解云。开者开除惑障。

示者示真实理。悟者悟妄本空。了心体寂。只今悟上真理。入者冥于心体。石壁解云。一切众生皆有佛性大开也。指云心中了了分明。是佛性曲示也。斩新领解决定印可不疑。始悟也。一切念想都亡。终入也。诸家解释旨趣不同。白璧黄金各为至宝。疏后别显者。近指一卷金刚。远关诸部般若。以同宗故。意明有何所以说无相经。于中五段具列如疏。初中三。初标。对治者。如病设药义见序中。我执者有二。一凡夫情计我。即执五蕴总相。以为主宰。二外道神我。即蕴离蕴或大或小。幽灵神圣动用难思。皆计为实。故示我执。计一切法实有体性。名为法执。然佛说小乘以除我执。今说般若重为此者。盖深必该浅也。由是正除法执。兼明我空也。由此下。二释二。初总标。由执起障烦恼即根随等。

此依我执而起。如前逐妄中说。所知即根本无明也。故起信论云。无明义者名为智碍。即所知障也。此依法执而起。由烦下。二别示二障过患二。初烦恼障。心不等者。心本清净自在。功德妙用过于尘沙。良由此障覆蔽不得显现。故云心不解脱。解脱者自在义。不唯令心不解脱。复能造业润业。业即善恶不动业也。以有业因必招果报即受生也。受生之处所谓五道。生而复死往而又来。故云轮转。轮转之相已如序中纶轮义也。反推其源即是我执。故知我执是过患根本。故要除之。由所知下二所知障。慧不等者。此即大乘深慧。不论小乘浅慧。此慧若发照见五蕴皆空。唯是心性离自心外无别有法。今为无明覆蔽不得开发。故华严云。若不了自心。云何知正道。彼由颠倒慧。增长一切恶。

不达等者。然诸法性相有别有通。别则如水以湿为性以动静为相等。通则诸法同以无为为性有为为相。由无是慧故不能了之。然了心即根本智。了性相即后得智。二智不显盖由无明。无明不除不成佛法。故云纵出三界亦滞二乘等。斯则虽出火宅。犹止化城

不到宝所。若反推其本由于法执。将知法执是过患根本也。然此二障非谓抗行。皆由一心所为。但微著有异。所知则细烦恼则粗。粗细虽殊都无别体。犹如一水起动成波微著有异。于中亦有二义。才动则不能现像。同彼所知。猛盛则覆舟溺人。况于烦恼。法喻相对昭然可见。又心慧解脱。约人料拣以成四句。谓心解脱慧不解脱。二乘也。心不解脱慧解脱。大悲菩萨也。俱解脱佛也。俱不解脱凡夫也。疏二执下三结。以前推穷一切过患根本是其我法二执。

二执若遣二障即除。二障若除则诸过自灭。由是过患之源即其二执。为除二执故演斯经。故知此经是大良药。故心经云。般若波罗蜜多。是大神咒是大明咒等。乃至云能除一切苦真实不虚。欲知此经除二执者。如经云。无我相人相众生相寿者相。是除我执也。无法相亦无非法相。是除法执也。如此类例遍于经中。疏二中二。初标可知。二释疑者。于理于事犹豫不决。即心所法中烦恼一数。然有二种。一种子。二现行。种子谓蕴在藏识未显发者。名为未起。现行谓动之于心或形之于口。名为现起。遮则遮其种子。不令起于现行。断则断于现行。即自除其根本。其犹筑堤防水倾津泼焰。其义可见。即经下指经也。然准经即答三问。已展转而断起复连环。故云节节至二十七。然遮断之言总有两意。

一则经中有须菩提陈疑处。是现行。即第二第十一第十九余无问辞皆种子也。二即当时尽是现行。望于后代总名种子。斯则断现行时。即是遮种子也。然二意中后意稍切。故二十七疑。皆言断而不言遮也。疏三中二。初标。二释。然泛论业有三种。谓善恶不动。受有三时。谓现生后。若今世造善恶。今世受苦乐者。名顺现报业。若今世造善恶。次生方受。名顺生报业。若今世造善恶。从第三生已去乃至百千生方受。名顺后报业。今世有人造善恶业目下无报。便疑无因果者。良由不达此三时报也。故佛名经云。行善之者触事轗轲。行恶之者是事谐偶。致使世间愚人谓之善恶不分。我经中说有三种报。如上所叙。今言转灭者。三中唯转恶业。以违理故时则通三。然此恶业受报。

准小乘宗说有定不定。如初篇四重名为定业。僧残已下名不定业。以此对时应成四句。谓时定报不定。报定时不定。俱定俱不定。若此经说者则不然。以未入我法名决定业。若入我法名不决定业所言不定者。或轻或重或受或不受也。问若然者。何以大般若中。云唯除决定业应受报耶。答但转重成轻。非令不受故无违也。如此经云若有人受持读诵此经。为人轻贱者。是人先世罪业应堕恶道。以今世人轻贱故。先世罪业则为消灭。当得阿耨菩提。言先世者有二意。一前生之前名为先世。二未持经前名为先世。虽通此二后义为正也。今以三涂之业。用轻贱代之令报不定。生报现偿令时不定。此皆转重

令轻也。其灭轻不受经则无文。经虽无文义乃合有。然有两意。一者以重况轻。意云。

重业既转之令轻。轻业故宜不受。二则曾堕三涂之者。出在人中犹有余业。即贫穷诸衰等苦。今既不堕三涂则余业必免。亦是时报俱不定也。疏四中三。初标。二释二。初未说夫为凡小。佛成正觉者。即菩提树下三十四心断结。五分法身初圆。示成正觉也。未说等者。即成道之后十二年已前。但说人天因果及四谛缘生。未说三空般若。无妙慧者。妙慧谓无相甚深般若也。此是法空之慧。以未说般若未显法空。故无此慧也。施等住相者。等于戒忍等四。住于我人众生等相。及住法非法相也。既住我法等相。则成世间因果。故皆有漏也。此说凡夫。依人天教者。或滞二乘者。设有断惑证真。不无厌苦欣乐。纵出三界亦堕声闻缘觉之地。此依小乘教者。若准凡夫兼无粗慧。就胜通说故言无妙慧也。

疏故谈下。二已说得为佛因二。初顺释。即十二年后。说诸部般若之教诠显妙慧。妙慧即第六般若波罗蜜。以法身是真如妙理本不生灭。但以烦恼覆之。名如来藏。若妙慧照破烦恼。真理显现成大法身。故说妙慧为法身因也。五度等者。五度即施戒忍进定。应身即三十二相八十种好。紫磨金色之体也。此由积习五波罗蜜之所感得。故言五度为应身因。疏若无下。二反显。非波罗蜜等者。虽行施等由无慧导皆成住相。由住相故便成有漏。但成世间善因乐果。故非佛因也。故菩提资粮论云。施戒忍进定。及此五之余皆由智度。故波罗蜜所摄。疏故须下三结。福慧属因。即五度六度是能严也。两足是果。即真身应身为所严也。然诸佛果德。虽无量无边。以要言之不过此二。故法华云。

如其所得法。定慧力庄严。以此度众生。自证无上道。大意谓由无般若致使施等。非波罗蜜不成佛因。故须福慧二严。乃成两足妙体。然前五与第六互相资助。以真应二果必须具故。其犹胶青彩色。彩非胶而不着。胶非彩而无色。六非五而无相。五非六而无因。如经云。应无所住即修慧也。行于布施即修福也。又以无我无人无众生无寿者。即修慧也。修一切善即修福也。此例甚多。疏五中三。初标。真应二果者。然诸经论皆说三身。此中唯明二者。已合摄故。言三身者。即法报化。如权宗所说。法身是理无漏无为。报身是智转识所成。有为无漏虽证于理智且非理。如日舍空。由是理智分为二也。化身是影固宜不同。由此说佛有三身也。今言二者法报合故。以智即是理如光即珠。

是故合说为真身也。如净名经云。佛身无为不堕诸数。岂言报体是有为耶。又涅槃经云。若人言如来同有为者。死入地狱。是故此中不说于三。但言二也。故智论云。佛有二身。一真身二应身。亦云生身应身。皆化身也。问法报化等皆是佛身。法报既其不分。化体何故别说耶。答法报皆实所以合论。化体唯虚故宜别也。疏未闻下二释。谓十二年前小乘之人。唯取三十二相金色之身。以为真佛。不知更有真佛。故云但言色相。

不知下。以未达法空故。不知此相但是真身之中所现影像也。故唯识云。大圆镜智能现能生身土智影。既言是影则知非真。故弥勒颂云。应化非真佛。亦非说法者。不如等者。若知真身是实应身是虚。又了相即无相名为真身无相即相名为应身。如是见者名如实见。

故华严云。于实见真实。不实见不实。如是解法相是则名为佛。若不如是名为不如实见。疏故此下三结。发明二果者。如经云。如来说三十二相即是非相者。发明真身也。是名三十二相者。发明应身也。又云。则非具足色身。发明真身也。是名具足色身。发明应身也。余例此知。二因等者。真身由前慧因证得。应身由前福因证得也。前段中云。故须福慧二严等。即是约果说因。今云故此发明等。即是望因说果。如是说者。意令众生修二种因证二种果也。然前五门展转相蹑。谓说般若经。本除二执故有第一。二执虽遣两疑犹存故有第二。纵使无疑争奈先业故有第三。恶业既灭无漏因成故有第四。因既昭然果证何远故有第五。由是一经大意极此五重矣。疏明经宗体者。宗即所诠体即能诠。

今初宗者。尊也。重也。心言之所尚也。然言由于心故。故肇公云。情尚于空者。触言而宾无。毛诗序云。情动于中而形于言。余皆例此文二。初统明诸教。然此方古今教有三种。浅深既异所宗亦殊。一儒教主即文宣王。谓孔丘也。宗于五常仁义礼智信。意以修身慎行理国理家扬名后代也。二道教主即玄元皇帝。谓老聃也。宗于自然。自然即融荡是非。齐平生死终归虚无也。三释教主即释迦也。宗于因缘。意令识迷破惑证真起用也。是故疏云因缘为宗。然一代佛教通宗因缘。虽小乘生灭大乘无性浅深有异。大约统论皆因缘也。然有二种。一世间。二出世间。世间有二。一内二外。外复有二。一谓种子为因。水土人时等为缘而芽得生。又泥团为因。轮绳陶师等为缘而器得成。

二内谓无明为因行支为缘。而生识等五支及生老死二支。前二器世间。后一即有情世间。故知成此三界世间。只由因缘二字。二者。出世间有三种。一则本觉内熏为因。师教外熏为缘。而始觉得生。二始觉为因。施等五度为缘。而佛果得成。三则大悲为因。众生为缘而应化得兴。故知出世间一切净妙等事。不出因缘二字。故法华云佛种从缘起。是故说一乘。中论云。未曾有一法不从因缘生。又云。我说是因缘。能灭诸戏论。然统收世出世间一切诸法。有义空义假义中义。虽浅深不同。皆堕因缘也。言有者。有生有灭也。谓诸法缘会。而生缘离则灭。如马胜比丘为舍利弗说偈曰。诸法从缘生缘离法即灭。如是灭与生沙门如是说。空者既属因缘。则知无体。无体即空义也。故中论云。

因缘所生法。我说即是空。假者如镜像水月。虽则不实缘会不得不现。故净名云。是身如影从业缘现。中者。以假故非空。空故非假。非空非假即空即假。名为中义。故净名云。说法不有亦不无。以因缘故诸法生。又如中论都明有等四义。云因缘所生法我说即是空。亦名为假名亦名中道义。即三乘教中所说。空有中假等义。并不出因缘。故云佛教统宗因缘也。疏别显等者。所谓通中之别。随何经中所宗各异。如华严法界法华一乘净名不思议真如佛性等也。文三。初约法正立。然般若种类诸说不同。准智度论说。有三种。一文字即能诠教。二观照即能观智。三实相即所观境。罗什后来开为五种。谓于观照中开出眷属。即随行五蕴及燸等善根。于实相中开出境界。即俗谛境。此五中唯观照持业释。

余皆依主。大云解之五皆持业。谓文字性空即般若故。眷属境界同文字故。实相即是法身。起信论云。依此法身说名本觉故。然虽三虽五三者为正。何则般若所照皆实相故不唯真如。故智论云。照色等空即名实性。性空实理离于颠倒非虚伪故。于空见空亦名颠倒。于空无著乃是实法。色等虚为诳人眼根。故知但约不颠倒离虚伪便为实相。则双实真俗二谛。为一实相也。燸等眷属是慧性故。相应随行俱观照故。故知观照摄眷属也。由是虽则说三已摄于五。既符智论。必契深经故三为正。然诸家立宗。或为观照或唯实相。此并未当。且此经所诠。一一离相岂唯观照。又教化众生断疑破执。岂唯实相。由是今疏双取为宗。不一不二者。欲言其一。体用有殊欲言其二。寂照常俱故非一二。

疏以即下。二约喻释成。则显双取为正。且本举能坚能利一金刚。以喻观照实相二种般若。若单取观照则阙坚义。若单取实相则阙利义。又皆言即者。释成不二之相。以照而常寂故理非智外。寂而常照故智非理外。既离理无智离智无理。故如金刚即坚即利。疏万行下。三约行结显。谓菩萨行中必须具此。若昧实相则难亡分别。便成住相即堕有漏。若昧观照则阙智用便滞偏空。同于二乘。故须二事兼行方契中道此则如前行玄之义也。由是起信论中止观合说。法华经内定慧庄严。华严明定慧二事菩萨依赖。涅槃显定慧不等不见佛性诸教中说无明邪见自此而生。故华严疏云。万行忘照而齐修。顿渐无碍而双入。皆此义也。二体分三。初标立可知。文字下。二正释。或曰诸家所出教体皆取声名句文。

或通取所诠之法。今何单取文字耶。由是疏云。文字即含声名句文。此明具四法也。声即言音。名句文三即声上屈曲表示。名诠诸法自性。句诠诸法差别。文即是字为二所依也。问四法之中。文字最居其末。云何摄声等法耶。答所以能摄者。有二意。一能显文字有其三处。谓心上显即意识境。声上显即耳识境。色上显即眼识境。今取初者故

能摄之二。有声未必有名句文。有文则必有声名句。前前未必有后后。后后必有于前前。如苗必有根根未必有苗也。以是义故。故摄声等。文字性空下。明摄所诠理也。谓依于般若显乎文字。文字本空即是般若无别文字体也。然有二意。一体属缘生无自体故。二非别有一法为文字体故。此皆意显般若是文字体也。其犹镕金成像。像即是金也。

疏故皆下。三总结含摄之义。如上所明能所总该故。言理无不尽。此乃文字则该能诠尽。般若则该所诠尽。诠旨既备故云统为教体。疏分别处会文二。初中二。初总示大部。此经下。二别显此经。总可知。疏别明中文三。初正明东土翻译前后二。初通辨诸译。流支者。天平二年于洛阳译成十四纸。名金刚般若。真谛太康元年于金陵郡译成十四纸。名金刚断割。笈多开皇十年于洛阳译成十六纸。名金刚断割。玄装贞观二十二年于玉华宫译成十八纸。名能断金刚。义净证圣二年于佛授记寺译成十二纸。名能断金刚。疏今所下。二克示所传。疏天竺下。二因辨西方解释异同。转授天亲者。有说云。以天亲久习小乘近从大教。要涤情执故转授之断疑执。显行位正宗文中可见。疏今科下。

三示今科判依据差别二。初正明科释所依。兼无著者。以显此疏正依天亲傍用无著。余论诸疏义见开题处。疏题云下。二结成立题所以。不同净名集疏备书四圣之名义。即如何晏集解论语于孔安国马融等注中当者用之不当者翦之。今疏亦尔。或双取以各有理。或共成一义故两存焉。疏释通文义二。初题目二。初释所诠三。初释金刚二。初翻名示相。梵云下。新云缚左罗。力士所执者如经所说。执金刚神。梵云诺建那。此云露形神。即此力士也。金中最刚者。金语通五。此最精坚故安刚字。仍非人间之物故。云帝释有之。乃是天上至宝故。云薄福者难见。正理论云。帝释有宝名曰金刚。不为薄福众生所见。疏极坚下。二约法辨义二。初引经论总彰二义三。初总标略辨。为有胜能故。

云极坚极利喻般若焉。无物下。释极坚等相。则知若有一物能坏则非极坚。若有一物不碎则非极利也。如银铁虽坚遇火则融刀剑虽利斫石则缺。非极坚利也。拣余坚利故加极字。疏涅槃下。二引教委释。涅槃下引经。无著下引论。难坏即坚义。能断即利义。细牢者。细谓拣粗显是微妙。牢拣可坏坚固义成。智因即是慧。慧是智之因。智是慧之果。此约观照般若说。以微细故能入于惑令彼灭也。不可坏者。智论云。一切语言名相等事皆可破坏。唯无相智不可破坏。此约实相般若说。问实相般若分因果耶。答用有胜劣故分因果。体无增减因果一如。故普贤观云。大乘因者诸法实相。大乘果者亦诸法实相。华严经疏云。理开体用名大方广。智分因果号佛华严。疏皆以下。三结显喻旨。

此结所引经论之意。然先上诸德皆用此义。资圣云。金刚者坚而复利。坚喻本觉真性虽流转诸趣而觉性无坏。利喻般若净照三贤十地贯通万行无明惑暗无不坏也。肇云。

金刚者坚利之譬也。坚故物不能沮。利故物无不摧。以况斯慧。邪魔不能毁坚之极也。万物皆能破利之义也。又诸经论说金刚喻定。胜鬘经说金刚喻智。梵网经以十回向为十金刚。仁王谓十坚心。净名以金刚慧决了此相。无缚无脱得无生法忍。又诸经论说金刚座金刚山金刚轮。如是等说皆取坚利义也。又晋武帝起居注云。武帝十三年。炖煌有人献金刚宝。生于金中色如紫石英状如荞麦。百炼不销。可以切玉如泥。是知坚利之极也。疏真谛下。二引真谛别示六种二。初正明六种。一一以法合之分明在疏。皆般若之功也。

灾厄等者。有厄则灾祸必来。有业则苦果定至。厄除则灾祸不起。业丧则苦果不生。随人所须。有二意。一则如余物不能随所须。金不可为银用。罗不可为锦用等。金刚则不然要者皆得。法中亦尔。有漏功德人不可为天。富不可为贫。无漏不尔随心所成。二则余物用之则尽。金刚出之不穷。法上亦尔。有漏受之则穷。无漏受之不尽。对日等者。慧即始觉合本觉时。见法无生名无生智。如起信云。得见心性心即常住。常住即无生义也。火出烧尽世间。使六合空廓智起断除烦恼。令大道通同。能清等者。水清则万像齐鉴。疑除即佛法现前。空中等者。升太虚则不履于地。住真空则不堕世间。锁诸毒者。中毒则令人命终。起惑则永沉生死。毒除则延年益寿。惑遣则不灭不生。疏傍兼下。

二结示傍正佛所立名本约坚利。如上六义乃是兼明。诸家至此多不料简殊滥正义。若将此六配前五因。即一当第三。二三当四五。四当第二。五六当第一。疏般若下。二释般若二。初翻名略指。般若正翻慧者。以古来诸德义翻。为妙慧净慧无相慧。此皆挟到彼岸义。是别相也。或云智慧。今云正翻慧者。即通相也。即照下。约功用以出体也。照蕴空即是功用。本觉之慧即是出体。大品云。色如聚沫受如泡幻想如阳焰行如芭蕉识如幻化。如是观者名照蕴空。相应等者。本觉即如来藏自性清净心。非新生故言本。不顽暗故言觉。慧即始觉也。依体起用故云之慧。始即同本故曰相应。然本觉与慧不一不二。以不二故故言相应。以不一故故言之慧。故资圣云。妄心见俗曰无明。悟心照真为般若。

俗境万有见心必异。真空理一悟自无差。第一义空离照无理。清净本觉即理是照。又涅槃云。佛性者名第一义空。第一义空名为智慧。此等皆证体用非一非二义也。然本即实相始即观照。疏若约下。二引教广释二。初引论别相释二。初明总蹑三慧。学者即修大乘行人也。初须闻法生解名闻慧。次则测度所闻评量教理。分明忍可以印自心曰思慧。然后如闻思处。依而行之无所乖越名修慧。前二有漏后一无漏。前浅后深深浅虽殊通名为慧。是故总收名为般若。如人攻文赴举及第。虽前劣后胜皆一人也。云云。疏故

无著下。二引论文释成二。初正释成。波罗蜜中等者。此明顿悟中渐修也。慧才发时照万法空便到彼岸。名为顿悟。由有多生习性。未得念念相应。故须听闻正法思惟其义如说修行。

方得究竟证入。名为渐修。开题中略明也。若唯识中说。则具根后二智。谓十度中。六通本后四唯后得。六中则二智皆具。为分十度。故第六偏取二空本也。今依无著更加加行智。则通前三矣。金刚断处等者。如金刚断物之处而断烦恼。非谓金刚亦通所断。疏又云下。二配因果二。初双引论。上者字论牒所标。下者字疏牒论文。智因即慧慧果即智也。前虽引用今方解释。此引无著也。次引智论可知。疏则闻下二双解释。此明法空深慧。意拣我空慧为粗浅。不为佛因但是二乘因故。般若下出所以。以慧是拣择义。拣择惑障显无为故。以因位有惑故须择之。乃名为慧。智但决断为义。以果位无惑但唯决定朗然独照故名为智。只是一法受此两名。如人破贼为将功成为相也。有说。

以无漏智性为智因。大云破之。三涂有性何不断惑阙细义也。此约妙慧别相以破。若就通相取亦可矣。以凡是有心皆成佛故。此得是因也。疏若依下。二引经通相释。此明字缘字界。若字是字界。般那都为缘。若以般为缘。助于若界则名为慧。若以那为缘。助于若界则名为智。如僧人俗人等云云。名殊谓曰智曰慧。义殊谓决断拣择。此中义殊故使名殊也。体性无别者。皆别境中一也。前三种智皆名慧故。故智与慧皆如金刚。故萨遮尼干经云帝释金刚宝能灭阿修罗。智碎烦恼山。能坏亦如是。无常经云。金刚智杵碎邪山。永断无始相缠缚。疏波罗下。三释波罗蜜文三。初约语对翻。应云下回梵文。以西域风俗例皆如此云云。青龙云。蜜多者离义到义。元康云。天竺风俗所作究竟。

皆云到彼岸。到离之义次文明之。疏谓离下。二约义顺释二。初释义前三句中。每句皆上法下喻。意明烦恼如大河。难可度故。生死如此岸。有情居故。涅槃如彼岸诸佛住故。则慧是能离能度能到。生死等是所离所度所到。若欲离此到彼。必须渡于中流。此约四谛说之。理则明矣。知苦是离此岸。断集修道是渡中流。证灭是到彼岸也。此顺小乘义说。下经令入大乘无余涅槃。即须离二种生死此岸。乘六度船筏。度三障中流。到二涅槃彼岸。涅槃等者。以翻波罗蜜为彼岸即是涅槃。是故约转依果。明彼岸义。然生死即分段变易。烦恼即总该二障。圆寂者义翻也。谓德备尘沙曰圆。妙绝相累曰寂。灭度者。肇云。涅槃者。秦言无为亦云灭度或但云灭。然灭与小乘不同。小乘以灭生死为灭。

大乘以寂灭为灭。故涅槃云。生灭灭已寂灭为乐。然灭唯据果。灭度乃兼因。今则约果标因故云灭度。所以经中上言涅槃下云灭度。亦是唐梵双彰也。涅槃种类下文具明。疏一切下二通难。此即净名经文。彼云。若弥勒得授记者。一切众生亦应授记。何以

故一切众生即寂灭相不复更灭等。今用此文以为难辞。难意云。众生既即寂灭。何有离此到彼。今言到彼者。莫违经耶。但以下释通。但约翻迷成悟。便是离此到彼。若悟此已渐除渐证。名为究竟。然成波罗蜜要与七最胜相应。如唯识说。疏若兼下。三顺义通结。则是波罗蜜中之闻思修慧也。疏经者下。二释能诠二。初翻名。修多罗或云修妒路。或云素怛览。此但梵音楚夏之异耳。义翻者。以修多罗正翻云线。由西天以修多罗一名召于四实。

谓圣教席经井索线。彼多以华献佛置之案上。恐风吹散以线贯之。又见此方圣教。能持佛语得无所遗。如线贯华故。以线称目之。就彼处呼曰修多罗。据此正翻即合云线。此方不贵线称故翻为经。斯则暗符彼方席经。兼顺此土儒道之经。然虽符顺彼此。而未免相滥。由是更加契字以拣异之。然更合于修多罗上加欲底二字翻为契经。则唐梵皆足也。契者下二释义。诠表下释契字。诠表义理释契理也。谓说事如事说理如理。云云。契合人心释契机也。谓令人有所悟解欢喜信受。云云。斯则契理契机之经依主释也。文虽是倒意以经是能契也。经者下次释经字。初标以佛下释。如开题处明已。今唯言经而不言契者。以为有般若拣滥。明非道德等经故不言也。后释下二释经文疏二。初科分。

斯则道安法师所判。但是佛经无问大小皆科为三。意云序分彰说法之由致。正宗畅本意之玄门。流通继遐芳于万古。冥符西域今古通遵。此经从如是至敷座而坐是序分。时长老下至应作如是观是正宗分。佛说是经下至信受奉行是流通分。证信者即六成就也。显说听时处一一分明以证非谬。令物生信故。发起者。则以事相表示发起正宗法义也。然此二序更有异名。谓通序别序。通谓诸经同故。云云。别谓诸经别故。云云。亦谓经后序经前序。经后序者。佛说之时未有。结集之时方安立故。经前序者。佛先发起方说经故。疏中三段今初。云云。疏建立因者。意明如是等言因何而立。佛临下。佛将入灭阿难愁恼。阿泥楼豆告阿难言。汝是持佛法人且须裁抑。汝当往彼咨问后事。阿难曰。

云何后事。阿泥楼豆曰。世尊在日以佛为师。世尊灭后以谁为师。世尊在日依世尊住。世尊灭后依何而住。恶性比丘佛在之日佛自调伏。佛灭度后如何调伏。遐益后来理宜结集。一切经首置何等言。阿难承教一一咨问。今疏影略不载问辞。但书答语也。四念处者。四即身受心法。念谓念慧。处谓身等。即是念慧所安住处。则念是能住。身等四处为所住。于此四处安住念慧。名四念处住。带数释也。一观身不净。即有漏色蕴具有五种不净。一种子不净。乘过去业识种子。揽现在父母精血。合成身故。故净名云。是身如幻从颠倒起。是身如影从业缘现。智论云。是身种不净。非余妙宝物。不从华间

生。唯从秽道出。二住处不净。于母胎中居生藏之下熟藏之上。常受熏秽。故智论云。

是身如臭物。不因华间生。不从蒼卜有。亦不出宝山。三自体不净。合三十六物以成身故。谓外有发毛爪齿眵泪涕唾垢汗便利等十二。次有皮肤血肉筋脉骨髓肪膏脑膜等十二中有脾肾心肺肝胆肠胃赤痰白痰生藏熟藏等十二。智论云。地水火风质。能盛受不净。倾海洗此身。不能令香洁。四自相不净。九孔常流不净物。故智论云。种种不净物。充满于身中。常流出不止。如漏囊盛物。五究竟不净。一旦命终胖胀烂坏臭恶狼藉不堪见。故净名云。是身假以澡浴衣食必归磨灭。智论云审谛观是身。终归于死处。难御无反复。背恩如小儿。金光明亦云。虽常供给怀怨害。终归弃我不知恩。二观受是苦者。受即是心所遍行五中一也。仍有三种。谓苦乐舍。苦谓苦苦乐谓坏苦舍谓行苦。

问乐受未坏应非苦耶。答以乐是苦因故。凡夫妄计为乐元来是苦。问舍非苦乐云何苦耶。答行蕴迁流逼迫常苦。但以苦乐粗相所覆常情不知。此微细苦故。此三法俱名苦也。三观心无常者。心即缘虑生灭之心。谓心心念念前灭后生相续不绝。如水流注。故经中说一念中有九十刹那。一刹那中九百生灭。四观法无我者。法即五蕴。谓五蕴法中一一推求。即蕴离蕴皆无我也。如上观之。即能对治凡夫四种颠倒。谓凡夫颠倒则造业受生。及此用心自然无咎。以戒为师者。从其轨范。但依戒律作止分明。故菩萨戒序云。波罗提木叉者是汝大师。如来在日无异此也。默摈等者。佛法慈悲为无刑罚。比丘恶性唯默摈之。意令省己知惭自然调伏耳。经初等语释在次文。然此四中意在第四文中承便兼带前三。

疏建立意者。建立如是等言意在于何。此有三意如疏三段。断疑等者。智度论说。佛灭度后诸天王等请迦葉言。乃至云。法城欲颓法幢欲倒。当以大悲建立佛法。迦葉受请往须弥顶击大揵槌诸圣弟子得神通者皆来集会。迦葉告言。佛法欲灭众生可愍。待结集竟随汝入灭。诸来圣众受教而住毕钵罗窟。迦葉入定以天眼观今是众中谁有烦恼应逐出者。唯有阿难烦恼未尽。尔时迦葉从定而起。于大众中牵出阿难告言。清净众中结集法藏。汝结未尽不应住此。是时阿难惭耻悲泣告迦葉言。我能有力久可得道。但为侍佛以阿罗汉者不得给侍故。留残结不尽断尔。迦葉告言。汝更有过。佛意不听女人出家。为汝殷勤致请。令佛正法五百岁衰微。是汝突吉罗罪。佛临涅槃近俱尸竭城。背痛叠郁多罗僧敷卧语汝须水。

汝不共给。是汝突吉罗罪。佛昔问汝。若有人好修四神足。应住寿一劫。若无减一劫。为汝不对。令佛早入涅槃。是汝突吉罗罪。汝于一时以郁多罗僧。衬身而卧。是汝突吉罗罪。汝昔与佛叠僧伽梨衣以足踏上。是汝突吉罗罪。佛阴藏相。入涅槃后以示女人。实为羞耻。是汝突吉罗罪。迦葉言。汝有如是六种突吉罗罪。应于僧中悔过。是时

阿难脱革屣袒右肩长跪合掌。依六种突吉罗罪忏悔。忏悔已。迦葉牵阿难出语言。汝漏尽可来。言讫自闭窟门是时阿难涕泪悲泣。求断结惑靡不精诚。至于后夜疲极偃息。头未至枕朗然得悟。三明六通作大罗汉。却至窟门击门而唤。迦葉言。汝复何来。曰我漏已尽。迦葉言。汝若漏尽可纵神通于户钥孔中入。阿难腾身入来礼拜僧足
迦葉手摩阿难顶言。

我欲为汝令汝得道。汝勿嫌恨。此如苏秦张仪。云云。然阶圣果切在修心。不如说行事佛何益。狐假虎威宜其止绝。斯意甚妙详而警之。时大众请阿难升座结集法藏。既升座已未发言间。感得自身相好如佛。是时大众遂起三疑。故说下既言我从佛闻。则知非佛重起非他方佛来亦非阿难成佛。故云三疑顿断。广如彼论恐烦略叙也。疏息诤等者。同为罗汉德业颇齐。若云自言固宜喧诤。疏异邪等者。阿者言无忧者曰有。外道意云。万法虽异不出有无。置之经初以之为吉。以初吉故今中后亦吉。今则不尔故云异邪。疏正释下二。初标列述意。言成就者。谓六为能成就。教为所成就也。疏一信下。二依科解释六初中二。初合释。谓兼次段合而释之。此则别义不计六数单释谓正释信成就义。

所引论文有标有释。佛法下是释。或曰因何最初便明其信。故此释也。信为能入者。然佛法无量信为初基。若无信心宁肯修习。由是五位之内信位居初。十信之中信称第一。十一善法信亦为先。故知信心之前更无善法。依此信本方兴解行乃至证入。故华严云。信是道源功德母。长养一切诸善根。断除疑网出爱河。开示涅槃无上道。今置经首以表信相为入法之初也。智为能度者。菩萨万行非智不成。若无智慧即滞有着空。以智为主不着二边。成无漏因获菩提果。故菩提资粮论云。施戒忍进定。及此五之余。皆由智度故波罗蜜所摄。信者下正显。如是二字是信之辞。上皆智论所释。又圣下。是刘虬注无量义经中释。此下皆约法说也。显如者。众生如隐故沈三界。欲沈三界只要显如。

故云但为除如之外余皆虚妄。故云唯如为是。论云除诸法实相余皆魔事。有云。始从得道乃至涅槃。其中所说无不为如。又有下。即梁武帝解意明。有即无故不有。无即有故不无。相即同时故名不二。不二即如也。此约双融显如也。如非下。恐闻有无不二为如。便谓如体是有是无。故有遮云如非有无。意明有无即不是。是即非有无也。此上二解。如字是显体。是字即无非也。疏二闻下二。初正释我闻之义。然我有四种。一凡夫遍计我。二外道神我。三三乘假我。四法身真我。今拣余者故云五蕴假者。则第三随世流布。要简宾主乃称于我。阿难已达我空。实不计执故云假者闻者然大小乘诸论辨闻不同有云耳根。或云耳识。或云根识和合故闻。今云。耳根发识则后义也。以根识单阙皆不能闻云云。

然根识闻声而不闻教。若准名句唯是意闻。故瑜伽云闻谓比量。然由耳识缘于声境与意同时得闻也。然此二识闻声名句。实非先后异时。以率尔耳识同时意识故得闻也。五识皆然。废别下。或曰既云耳根发识故闻。合云耳闻。云何经内唯言我闻。故此释也。以耳是六根之别我是一身之总。今废别耳从其总我。故言我闻。阿难下。二简较所闻之法。前二句牒难辞。谓阿难是佛成道夜生。年至二十方为侍者。二十年前佛所说法并具不闻。何得结集诸经皆称我闻。有云下通释。此有三意。有云重说者一也。佛初命阿难为侍者。阿难从佛乞三愿。一不着佛退衣。二不随佛受别请。三请说未闻之法。佛随其愿故得闻也。得深三昧等者二也。金刚华仙经说。阿难得法性觉自在三昧力。故前所说经皆能忆持。

与闻无异。故法华经云。世尊甚希有。令我念过去无量诸佛法如今日所闻。若推下三也。不思议境界经云。复有百千万亿菩萨。现声闻形亦来在座。其名曰舍利弗乃至阿难等。是则三中前二权说后一实论。故言推本也。疏三时下二。一栋显释师资合会者。谓说者教人以道德曰师。资者取也。从师之教取而行之也。佛及大众说听具足故云合会。说毕听毕故云究竟。意取说无异席贯通首末。故曰一时。佛地论云。此就刹那相续不断说听究竟。总名一时。一时之语佛自言故涅槃云昔佛一时在尸首林。又云。我于一时在迦尸国。此则显说听能所一切圆毕也。诸方下。拣时也。不同有二。谓横则参差不同。竖则延促不同。延促不同如人间五十年四天王天一昼夜上上倍增。故参差不同者。

如俱舍云。夜半日没中日出四洲等。既然云何定言寅卯辰已日月等耶。又说下。二会法释。此是悫公楞严疏意。说领即师资也。下有四对。心竟泯者。以闻法之时妄心不起。心既不起境即不生。心境两亡故云泯也。此即不得以生灭心行听实相法。此通依计故皆泯也。斯则染心俗境一对。理智融者。以听法之际能所不分。以动念即乖法体。二皆真实故。言融而不言泯也。斯则净心真境一对。凡圣如者。由心分别则见圣见凡。心既不生谁凡谁圣。相本目尽故言如也。斯则因果一对。本始会者。妄念起时隔于本始。念既不起本始自同。摄用归体故言会也。斯则体用一对。问此与第二何别。答前智是始觉中根本智。前理是本觉中真谛境。若此始本本通真俗。始舍本后则前狭后宽也。

前为形染且言真境净智。此为都明故言本觉始觉也。又前约分证故云理智融。此约极证故言本始会也。诸二者。谓心境理智凡圣本始也。皆一者一义不同。谓心境则泯之故一。理智则融之故一。凡圣则如之故一。本始则会之故一。义虽不同俱名为一。故云一时。疏四主下二。初翻名。经唯标佛者。以秦人好略故。仍存梵音者。恐滥菩提故。以菩提云觉则属于法。今指于人故言其佛。无相滥失故不翻也。若释其义须得唐言。故先翻对也。然觉谓觉察觉悟。觉悟既照真本有。觉察则了妄本空。了妄本空则不逐于妄

。照真本有则不迷于真。真妄既明则能破和合识灭相续心。显现法身智纯净也。当尔之时。始本无二唯一觉耳。菩萨虽亦照真了妄。未得究竟。犹带萨埵之名。唯佛如来所作究竟。

故独称觉者。起信下二释义二。一约体离念释。然此论明本觉心体性离诸念。今此引释果佛者。以果佛之体即是本觉元自离念。因果虽分离念无别。故以本觉离念即是佛体。故经云。大乘因者诸法实相等。是故在缠名本觉。出缠名究竟觉。始终体一更无别法。故论云。即是如来平等法身。依此法身说名本觉。则以下。疏结本觉离念是佛体也。然觉下。二约位三义释。无生灭者。谓智照真如如理见故。然有二意。一则心中无生灭之法。如起信云。如实空者。从本已来一切染法不相应。故以念生则染。今既无念故不相应。二则无者不也。只明此心本不生灭。即同起信云。以远离微细念故得见心性心即常住。常住即无生灭也。觉他者。此亦始觉了事即真。以望自心故名觉他。即同起信云。

一切诸法从本已来。离名字相离心缘相。毕竟平等无有变异。不可破坏唯是一心。故名真如。觉满者。以前二觉有解有证。先后胜劣存自他之相。未得称满。今此圆备不立自他故称之满。若准涅槃经说。自觉者觉自身有佛性。觉他者觉一切众生悉有佛性。觉满者。若自若他无二佛性故。然常途所说。自觉拣凡夫。觉他拣二乘。觉满拣菩萨。此中说者。自觉便拣二乘权教菩萨。岂唯凡夫。故华严云。一切诸法性。无生亦无灭。奇哉大导师。自觉能觉他。故知下。二引论反释三。初反显。意云无念故名觉。当知有念则不名觉也。起信下二引证。前云心体离念虽通因果今明众生不名为觉。独显果人方名觉也。又云下三顺结。正结无念是佛义。以无念是佛。故能观无念者。即是向佛智也。

疏五处下二。一释舍卫。舍卫亦云舍婆提。新云室罗伐悉底。此但梵音楚夏耳。此城在中印土憍萨罗国缘。南天亦有憍萨罗国。恐滥彼国故。以城为国名。闻物者。谓名闻胜德珍奇宝物多出此国。谓具下释。欲尘即佳丽女色。财宝即珍奇宝物。多闻谓博通内外典籍。解脱即五通仙人等。远离欲也。此即国丰四德。亦翻为丰德也。远闻等者。如上四事皆为外国之所闻知。义净下。但证远闻之义。以有名称故得远闻。祇树下二释祇园二。初总指。舍卫国主波斯匿王有一大臣。名须达多。为儿聘妇躬至王舍城。寄止长者珊檀那舍宅。时长者中夜而起。庄严舍宅营办肴膳。须达闻已问言。大士欲请国王为婚姻之会耶。答言请佛无上法王。须达闻已身毛皆竖。复问何等名佛。长者广为说佛功德。

须达多言。善哉大士所言。佛者功德无上。今在何处。长者答言。在王舍城迦阑陀竹林精舍。时须达多一心念佛。忽然天明其光炽盛犹如白日。即寻光处至城门下。佛神力故门自开辟寻路而往。尔时如来出外经行。须达见已欢喜踊跃。不知礼法直问世尊。时首陀天。为其长者化作四人至世尊所接足礼拜。胡跪问讯右绕三匝却住一面。须达见已依而为之。世尊即为如应说法。长者闻已得须陀洹果。后复请佛。惟愿临顾至舍卫城受我微供。佛即问言。卿舍卫国颇有精舍容受我否。须达多言。必见垂顾便当营办。世尊尔时默然受请。时须达多回舍卫国。佛令鹙子同往指授造寺仪式。即须达布金。买只陀太子园。只陀太子施园中树林。二人共构精舍。既讫即执香炉向王舍城。遥作是言。

所设已辨惟愿如来受此住处。佛时悬知长者之心。即共大众发王舍城。犹如壮士屈伸臂倾至只陀园。是时长者以其所设奉施于佛。佛即受已即住其中。广如涅槃经贤愚经四分律西域记说。须者往检。今佛于此说金刚般若经。故云在舍卫国祇树给孤独园也。然须达是主只陀助成。今树先园后者。以太子是储君须达是臣佐礼别尊卑故尔。真谛记说住处有二。一境界处即舍卫也。为化俗故。二依止处即祇园也。为统出家人故。又善见婆沙云。举舍卫令远人知。举祇园令近人知。故双举也。只陀下二别释三。初释只陀。战胜者亦云胜林。余如疏。梵语下二释给孤。谓少而无父曰孤。老而无子曰独。拯给孤独名为善施。又亦等者。就中孤独偏所矜哀。其实余人亦非不施故也。西国下三释园字。

梵音具云僧伽蓝摩。此云众园。则僧伽是能住之众。蓝摩是所住之园。斯则约能要所耳。寺者司也官舍也。以佛法初来安鸿胪寺。后置僧舍便以为名也。疏众者下文二。初释标类。名高谓遐迩称誉。德着谓行业恢隆。怖魔者谓初出家日。飞行夜叉唱乃至魔宫闻故怖也。以一人出家展转化度损减眷属故。然出家人从因至果三度怖魔。谓出家时发菩提心时成正觉时。前二但怖。后乃兴戈为佛所摧莫不降伏。乞士者。谓上从善友乞法以练心。下从檀越乞食以资身。故智度论云。何名比丘比丘名乞士。清净活命故名乞士。如经中说。舍利弗乞食向壁而餐。时有梵志女名净目。来见舍利弗云。沙门汝食净耶。答言食净。净目言。沙门下口食耶。答曰不也。乃至问仰维方等。皆答言不也。

净目女言。食有四种我问于汝。汝皆言不。我今不解汝说。舍利弗言。有出家人合药种谷植树等、不净活命。名下口食。有观星宿日月风雨雷电等不净活命。名仰口食。有曲媚豪势通致四方巧言多求不净活命。名方口食。有以种种咒术卜算吉凶不净活命。名维口食。姊我不堕是四种不净食中。我用清净乞食活命。净目因闻是说清净法食。欢喜信解得须陀洹道。如是清净乞食活命故名乞士。净戒者。谓比丘二百五十戒。比丘尼五百戒。有表受无表持清净持戒名为净戒。有说五义。谓加净命破恶。今以乞士即净命净戒

即破恶故唯三也。理和下。梵语僧伽此云众和合。谓理和无违事和无诤也。千二下。二释举数。佛初成道者。即菩提树下。示成正觉也。憍陈如等者。余阿湿鞞摩诃男婆提婆敷富那婆蹉。

准本行经说。佛初成道梵天王等请转法轮。世尊受请作是思惟。诸世间中谁先得度。有五仙人昔日与我有大利益。堪能受我初转法轮。复作是念。彼等五仙今在何处。以净天眼观彼五仙在鹿野苑中。尔时世尊即向彼园广为说法。外道身心悉皆伏灭。所著之服即成三衣。手执钵器须发自落。经于七日威仪具足。如百夏比丘。乃至为转四谛法轮。得阿罗汉果。迦葉三兄弟等者。智度论说。尔时第一优楼频螺迦葉。在火龙窟为首。教化五百弟子。二那提迦葉。领三百弟子。在象头山修行。三伽耶迦葉。领二百弟子。在希连河曲。共计千人皆为世尊之所降伏求索出家。师徒皆得阿罗汉果。舍利弗等者。智度论说。摩伽陀聚落有婆罗门。名檀耶那。而有八子中有一子。名优婆低沙。即舍利弗也。

复有一婆罗门产子名离多。即目连也。是二童子共为亲友。于删阇耶外道所出家。二人同心立其誓愿。若复更得胜是师者。为我等说甘露胜道必相契悟。尔时世尊有一弟子名曰马胜。威仪庠序入城乞食进止有方。舍利弗见已。随到所止白言。仁者。汝是正师为是弟子。马胜言。别有大师我是弟子。又复问言。汝之大师说何法耶。答言。诸法从缘生。诸法从缘灭。如是灭与生。我师如是说。时舍利弗闻是语已。即于是处远尘离垢得法眼净。归到所止为目连说亦复如是。二人共相领诸弟子。俱诣佛所求索出家。佛呼善来须发自落袈裟着体。执持应器成比丘相。于声闻众中。智慧神通各得第一。是二百眷属。悉得出家即受具戒。乃至得成阿罗汉果。耶舍等者未检。此常随等者。以此诸人先并事外艰苦累劫一无所证才遇见佛便得上果。

感佛恩深故常随也。然具四众及龙天等。今但显一隐余。流通分中自俱者下。前则标指约主望众故言与。此则都结主众通论。首末相望事不异也。

金刚经纂要刊定记卷第三

二发起下二。初叙意。戒能下。以戒是防非止恶义。定是寂静不动义。慧是明照拣择义。但能防非心即不动心。若不动慧乃分明。世出世法无不鉴照。其犹海中欲现万像必要水清。欲求清水无过水静。欲得水静勿令起波。止波如戒水静如定水清如慧。所现万像如一切法。喻中则水若不起波则水静。水静则水清。水清则现万像。法中则心不起非则心寂。心寂则照知万法。法上但唯一心。喻上但唯一水。法喻相对义则昭然。故经云。尸罗不清净。三昧不现前。此则戒资定也。圆觉云。一切诸菩萨。无阂清净慧。皆

依禅定生。此则定发慧也。疏戒中七节如疏。一化主俱上九号者。以佛有十号世尊当第十故。云具上九号。十号者。一如来二应供三正遍知四明行足五善逝世间解六无上士七调御丈夫八天人师九佛十世尊。

二化时当日初分者。谓一日夜十二时总成四分。一初分即寅卯辰。诸天食时。二中分即已午未。人法食时。三晡分即申酉戌。神鬼食时四夜分即。亥子丑畜生食时今言辰时。即初分之后际也。唐周二译皆言日初分。斯则时胜也。此时则乞求不难。以太早太迟皆难得故。若非时乞食欲施即无不施又愧。便成恼他。乞之不得亡餐又饥。是恼自也。三化仪下。谓佛有三衣。一安陀会。即五条名下品衣。亦名行道作务儭身等衣。二郁多罗僧。即七条名中品衣。亦名入众说法衣。三僧伽梨。即九条乃至二十五条名上品衣。亦名福田衣。制像水田见生福故。入王城聚落即着此衣。今以入城乞食故着也。天王钵者。梵语钵多罗。此云应量器。是过去维卫佛钵。入涅槃后龙王将在宫中供养。

释迦成道龙王送至海水上。四天王欲取化。为四钵。各得一钵以奉如来。如来受已重叠四钵在于左手。以右手按合成一钵。此是绀琉璃石钵。持用乞食也。佛出行化须。着衣持钵者。为离苦乐二边故。诸在家者。好尚锦绮华洁衣服宝器增长放逸。太着乐边。出家外道苦行尼干裸形手捧饭食致招诃丑。太着苦边。佛处中行故着衣持钵也。四化处者。园是所住处。国是所化处之往也。今行化故出祇园入舍卫也。处广等者。准西域记。国周六十余里。内城周二十里故云处广。智度论云。居家九亿故曰人多。五化事者此释经中乞食两字。头陀下。或曰佛为教主何须乞食。故疏释也。头陀此云抖擞。抖擞烦恼故。然头陀有十二种事。谓常乞食阿兰若乃至树下坐露地冢间坐等。今则一也。

若行此事获大功德。佛现斯轨令人效之。头陀既获功德。放逸足明尤过。世尊尚自乞食。余人岂合懈怠。惭耻愧悚自然行之。同事摄者。则四摄法之一也。又佛自乞食。准缨络经说有十意。一止苦故。谓盲得见。二得乐故。谓一瞻一礼生无量福。三除慢故。谓众生见之不生我慢。四满钵愿故。富欲施多钵则为空。贫欲施少钵则为满。五鬼神供养故。六障阂者见佛故。老病贫贱悉皆得见佛也。七示天王所献钵故。八作轨模故。九绝诽谤故。十令弟子不畜八不净物故。有此十意故自乞食。缨络女下通难。前引经难。今所下释通。净名下但证上乞食不食之义。六化等者。此释经中于其城中次第乞已也。内证平等者如理见故。心离贪慢等者。不贪富好不慢贫拙。平等修乞故。云慈无偏利也。

表威德等者。谓佛制小乘律。不许入恶象家。恐彼损害。不许入淫女沽酒家。恐生染心。佛入者表威德胜也。息凡夫等者。谓恐憎此爱彼故。破一乘分别者。谓迦葉舍富从贫乞。意令生福。须菩提舍贫从富乞。不欲恼他云云。二人所见互有是非。如来异此

是非一贯也。然上五中。初大智二大悲三显德四息凡五破小七化终。然已等者。和会字之句义也。今读则从文释则从义。若广下。权加数字显文义兼畅也。饭即吃也。论语云饭疏食。佛苦下通伏难。应先难云。前引缨络女经言不食。今经何以言食。故此释也。有说。食欲至口有威德天在侧。隐形接至他方施作佛事。斯则示现而食。非真食也。由是彼此皆不相违。宝云下显斋仪也。此四事中。前二云拟后二不云者。以梵行贫病来则与之不来自食后二不然故不云耳。

十二头陀经。除梵行者以自乞故故不分之。疏定者。于中三节如疏云云。疏并资缘者。此释经中收衣钵也。饭食两字如前所解。讫了毕也。须并资缘者。以修定时具于五缘。谓闲居静处息诸缘务等。佛虽至圣诸习都无实于衣钵不生劳虑。若不并除后人仿效无由得定。以佛是教主。凡有所作人皆效学。故云示现为后轨也。疏净身业等者。此释经中洗足已三字。阿含下牒难也。又如佛三十二相中有皮肤尘不染相。今何用洗耶。示现下释通也。此有三意。一顺世故。夫人外归必恐尘染。故须洗足。佛顺亦尔也。二表法故。洗去烦恼垢染。显得清净法身也。三为后轨者。如资缘说。疏正入定者。此释经中敷座而坐也。沉掉等者。沈谓昏沉。能引睡眠障定增故。掉谓掉举。任运攀缘能引散乱亦障定心。

又于四仪中。以卧则昏沉。行则掉举。住则疲倦。唯坐为胜。故不沉掉。然昏沉掉举。盖是凡夫。若据如来的无此事。今垂轨则盖为后人。或曰经中但言敷座。焉知入定耶。故次释云魏译等。则知入定也。如常敷座等者。谓如来每会说般若。皆自敷座具。为般若出生诸佛即是佛母。表敬般若。故自敷座已说。八会。此当第九。仪轨不易故曰如常。趺谓足背。加谓以一足压一足。结即两足不散表吉祥。故智论云。见画加趺坐魔王尚惊惧。何况入道人端身不倾动。又为正观五种因缘。是故结加趺坐。一由身摄敛速发轻安。最为胜故。二由此宴坐能经时久不令身速疲极故。三由此宴坐是不共法。外道他论皆无有故。四由此宴坐形相端严。令他见已极敬信故。五由此宴坐佛佛弟子共所开许。

一切贤圣所称赞故。正观五种因缘。是故应当结加趺坐。端身住者。不低不昂不左右倾侧也。正念者。如理而念名为正念。念即念慧。谓离沉掉有无等。不动谓不动于正念也。唐译下亦证同上义。正愿者即正念也。若别说者愿是希欲。谓希欲住对面念。念是所愿也。然在定前异。此则非正愿也。住对面念者。面即是喻念即是法。住对两字通于法喻。今法喻之中各阙一事。谓法阙所照理。喻阙能照镜。镜对面住面则自彰。念对理住理则自现。法喻阙者文影略故。或可不尔。但理观分明。如面目睹现量。即水喻亦得。无著下显入定意。先牒难并缘入定。意在于何。于此下释通。于此者论云于法也。

能觉者定通。能说者说通也。意云定通方得说通。以散心说法不能如实。从定发言必有当也。

故下文云。云何为人演说不取于相如如不动。诸经之中每欲说法皆先入定。意皆如此云云。斯亦示现为后轨也。若准如来言念何失。是故论云显示等也。疏然大。下二通前表法释二。初约大云广辨三。初标。大圣即佛体。周法界曰大智鉴无昧曰圣。现迹者所现之化迹也所。表者诸佛所为必不率尔皆以事相表内身心。如说。如来。藏经举身放光光中现华华。萎见佛遂阿难问佛。佛为说之。如华严中说佛菩萨说天说云须弥山大海等。皆有。所表。斯皆事相为能表法为所表。以不徒然故云必也。疏表本觉下。二释二。初表通序。本觉佛对化佛说。五蕴都对舍卫国。化身佛在舍卫国。表本觉佛在五蕴城。城中既人物相兼。蕴内亦色心具足。觉魔等对战胜也。梵音魔罗此云杀者。能杀行人慧命故也。

然有四种。一天魔即欲界主。二烦恼魔。三阴魔。四死魔。今言觉空者如心经云。照见五蕴皆空无无明。乃至亦无老死尽也。照五蕴空即破阴魔。无无明尽破烦恼魔。乃至无老死即破死魔。余出世法尚空。况天魔耶。照心识具德者。对给孤独也。上迷本觉之父曰孤。下隐妙用之子曰独。今照性本具尘沙功德无所乏少。即给孤独也。求法等对比丘乞士义也。外则乞食养命内则求法资神。觉心下二表别序。觉心等者对入舍卫大城也。应云觉心既发宁弃尘劳。如来出世宁弃群品。将欲遍观遂入识藏。将欲教化遂入王城。离城邑而教化谁人。离心识而观察何事。心心数法等者。对于其城中次第乞已也。乞食不拣贫之与富。观察岂择心所心王。即妄下。二句对乞得食也。外化人而得食。

内观法而生喜。法喜下二句。对还至本处饭食也。食能资身法能益心也。思惟假缘对着衣持钵。忘缘符真对收衣钵也。乞食既须衣钵。思惟要假因缘。入定既并资缘。契理须忘念虑。观照下二句对洗足也。若欲安坐必须洗去足尘。若欲还源必须拂除心念。返本下二句对敷座而坐也。法空即敷座。心寂即而坐。敷座方堪人坐。法空心始得寂。心寂下二句。对正宗法也。谓安坐始能说经。心寂方彰妙慧也。疏欲谈下三结也。资圣下。二引资圣略明。即道液法师疏也。今摘而用之文不全取。于中二。一正明。身有二者通论生佛也。伪者色身真即法身。五蕴等者。谓衣以外覆食以内资。生则虽因父母。存即须假衣食。法身等者。谓非生因之所生。但了因之所了。由是色身以食为命。

法身以慧为命。保伪谓执妄合尘。遗真谓迷理背觉。此皆倒也。养真谓悟理合觉。弃伪谓达妄背尘也。群生下牒前倒者也。我乃下。示现入城乞。食以表法也。意令求般若照成法身故。云引真也。故托下。都结表法之意。谓示现乞食。意在说法耳。疏涅槃下二引证。但证法为食义也。正宗中疏二。初标章门。以一卷经文二论解释。大云青龙

皆二论并行。今即不尔。何者以无著配十八住处天亲断二十七疑。旨趣既殊科段亦异。或一疑中有四住五住。或一住中有二疑三疑。乍合乍离连前带后。以是之故文涉交加。理则不必深玄。学者以之难解。今既别释庶不相干。传讲之流少力多获耳。初中三。初正示七句。七义句者。论述归敬偈已。即云成立七种义句已。此般若波罗蜜即得成立。

义句拣文句也。既以一义为一句。此经共有七义句也。七义句名疏中自有。于中前六显示菩萨所作究竟。第七显示成立此法门故。然此七句之文。教理行果悉圆满矣。于中一二三四是行也。五理也六果也七教也。齐此悬判一科。唯依无著之名记之。疏一种性不断者。此非凡夫二乘及权教菩萨。意明佛种性不断也。谓护下指经。便是释意谓。以小付大嘱大化小。展转如是宁有断绝。如人父母付嘱子孙云云。此是空生之本意。故以此事赞佛。引起问端也。疏二发起行相者。既欲种性不断。故须发起修行之相也。谓申下指经。其实伫听亦在此摄。疏三行所住处者。既有能发必有所发也。十八住名义下文广释。从佛下指经。是无下释名义。此即相之无相。非一向之无相。略见行玄为顺本宗故标无相也。

疏四对治中。邪行即不正行也。但不顺佛道皆名邪行。共者不一义。见者分别情。正行者即离见之正行。非纯正之正行也。二种对治者。以正行治邪行。是一对治。以无分别智治分别见。是二对治。然邪即全治。共中即但治于见不治正行。如披砂拣金而去砂不去金。今经中但有能治无所治也。且如第一住处中。不度众生为邪行。度众生为对治。于度众生时见有众生是所度。见我是能度是分别。见度而无度为对治。此理实同时义分前后。初住既尔余可例知。故论云。行诸住处时有二种对治。疏五不失中谓由下明意也。离增减者。谓执有为增执无为减。前堕此二则失中道。今皆离之故得不失也。如经中即非佛法。是胜义谛遮增益边。是名佛法是世俗谛遮损减边。其余即非是名皆例此也。

论最后结云。菩萨离此二边故。于彼对治不复更失。故名不失。疏六地位中谓由下释。以二边邪僻置之不论。中道乃是大菩提路。故于此中分立地位。如往帝都有三路异。两边皆非中道即正正路之中方可论于远近迟速等也。法中亦尔。故经云。一切贤圣皆以无为法而有差别。信行下分位也。于十八住中。前十六住是信行地。此当三贤。依信起行故名信行。亦名信解。依信起解故。第十七住是净心地。此当初地。离分别障亲证真如故。第十八住从第二地已去。乃至佛位。通名如来地也。又以诸家明地位或广或略广则五十二位。略则泯之全无。今则均于广略。去其太甚说三地五位矣。疏七立名中。谓由下释。谓约三种法上立金刚名。一约般若体用名金刚。此如金刚坚利。二约地位阔狭名金刚。

此如金刚杵形。以信行一僧祇净心只一刹那佛地二僧祇。如金刚杵初后阔中间狭故三约文字名金刚。此如画像也。以诠信行地七纸余经佛地三纸余文净心地五行经。如彼画像亦初后阔中间狭故。又此三者。法喻之上皆展转而成。喻中且根本。是坚利金刚。因造以成其杵。因画以成其像。法中根本是体用般若。因修以成其位地。因诠以成其文字也。又此法喻各三事中。一事即实余二皆虚。喻中坚。利金刚是实。杵形画像皆虚。法中体用般若是实。位地文字皆虚。以此三事首末相似故。立金刚之名。然前一是佛本意。余二是菩萨及古德意也。由前六等者。于中前五坚利。第六阔狭。阔狭之中含能所诠也。疏后四下。二总指后四。应先问云。第三句内说尽经文。未知后四如何配摄。

故此云也。谓一一住说对治故。于对治处显不失中道故。于不失中立位地故。于前六中道立名。故云云疏十八下三。广释弟三。三一正辨十八住处。疏中具列十八住名略释。其义兼明对治十二。种障便指经文令知科段所属。然每住经文疏。但略标三字五字。缘以经本科段首尾文势稍重。恐言涉相滥故。不标最初之字。但取其次异文。亦不结终齐至何处意在省约耳。向下随文略叙首末。以隔前后。一中发心者。谓发广大第一等四种心也。经文从佛告须菩提诸菩萨摩诃萨应如是降伏其心。乃至若菩萨有我相人相众生相寿者相即非菩萨。以大乘菩萨最初法尔合发是心故。十八住中居其第一。二者经从复次须菩提于法应无所住行于布施。乃至须菩提菩萨但应如所教住不住等者。等有二意。

一则等于余文。如上所引。二则等于余义。谓等余戒等五也。此则虽是指经便兼释义。则波罗蜜是所应。戒等是能应。能所两合故云相应。由是但行施戒等不能离相。或行离相不行施戒等皆非相应行。直于行施戒等处离相。离相处行施戒等。方得名为相应行也。三者经从须菩提于意云何可以身相见如来不乃至若见诸相非相即见如来。问色身是相。何以离相求之。答色身之相是影。法身无相是体。欲得有相色身。须见无相法体。未见法体不能现相。是故先令见相无相。方得色相之身耳。此中意在文外。故论此意科也。四中言说者。经从须菩提白佛言。世尊。乃至法尚应舍何况非法。问法身非言说。何故以言说为法身耶。故疏释云。因言显理故。此有二意。一以言说显于法身。

法身非言说。二文字性离即是法身。无别法身耳。智相者。经从须菩提于意云何如来得阿耨菩提耶。乃至一切贤圣皆以无为法而有差别。则以无相无为法为智相也。故起信云。以智相无可见故。福相者。经从须菩提于意云何若人满三千大千世界七宝以用布施。乃至须菩提所谓佛法者即非佛法。斯则以持说此经获无漏福。所感微妙色身。名为福相也。然是法身之福相。福相非法身。依主释。五于下文三。初正示此文。经从须菩提于意云何须陀洹能作是念我得须陀洹果不。乃至是乐阿兰那行。得胜者。以小乘四果

胜于四向等故。对劣彰胜也。此即以小况大也。小人尚犹无过。君子岂合有愆。由无慢故方得证果。故经皆言我不作是念我得须陀洹果等。从此下二通叙后段。意明等者。

叙次第之意也。先问云。前之四住何不言离障耶。故云也。意云凡欲修进先须发心。发心已则修行故。有第一第二。发心修行本求佛果。佛果之内唯有二身。粗细之间先色后法。故有第三第四。前修胜行恐有慢心障入圣位故说小果以况大乘。今离障进入十回向位也。故从第五方说离障也。然此十二障。每至一住皆须蹑前以辨来意。如云虽得无慢犹自少闻。故于第六住中对治少闻障。他皆仿。此以此诸障皆在地前。能障见道。非是地上故。云障尽入证道也。然障是所治文在经外。住是能治正是经文。若相望说之理则明矣。今当下三别结对治。然准五蕴论说。慢有七九二种。但开合之异。此约入道人说。七者论云。一慢。于劣谓胜于相似谓等。二过慢。于相似谓胜于胜谓等。三慢过慢。

谓于胜己计胜彼。四邪慢。己实无德计己有德。五我慢。谓于五聚蕴计我我所。六增上慢。谓于胜妙法中未得谓得。七卑劣慢。于多分胜计己少分劣。今所离者即五六也。以证我空故。取自果故。六者经从佛告须菩提于意云何如来昔在燃灯佛所。乃至实无所得。云何离障得成住耶。疏次云离第下所离障。不离下结成住义。于中上句成住。下句离障也。若离佛世不名住处。无佛说法则是少闻便成其障。若不离佛世。乃成住处。常遇佛说法。则具多闻便离障也。然凡是修行。智慧为本。欲得智慧必须多闻。故依佛住离少闻障也。故经云。多闻增智慧勤闻第一方。问若然者据今经云。于法实无所得岂成多闻。答此是闻而无闻得而无得。无得而得是真得。无闻而闻是实闻。故成此住。

七者经从须菩提于意。云何菩萨庄严佛土不。乃至应无所住而生其心。离小下所离障。攀缘即是作念。盖一义耳。缘形等者。意云若取色声等相为土。即有分限故名小也。以不如法身故。若不取相分别不生。心境两亡竟何分限。故云大也。契法下释所以也。意令忘怀严法性土。不令生心严法相土也。故经云。不应住色等生心。应无所住而生其心。偈释云。智习唯识通。如是取净土。非形第一体。非严庄严意。八者经从须菩提于意云何譬如有人身如须弥山王。乃至是名大身。成熟者。即由教化令众生成种根熟有所悟证。离舍下所离障。若舍众生即不能教化。故令离障方成住也。若见大小下反释所以。意言能济物者。盖为不见大小也。故经云。佛说非身是名大身。岂存大小。若见大小则有高下亲疏憎爱。

心既不等宁曰大悲。纵使化生但成爱见憎者则去。便舍众生云何成熟。反此用意则物无有遗。迟速之间皆能成熟。九者经从须菩提如恒河中所有沙。乃至如来无所说。离乐下所离障然随顺外论即是散乱。但能远离即成住也。即儒墨文笔。除佛教外皆外论也

。以外论之事是名利源。既若求名岂得心无散乱。况得之则乐失之则苦。苦之则忧乐之则溢。由斯业累世世沉沦。反推其本皆由随顺外论耳。恒沙下。举持经福多以责外学。意云。持经者功德若此。而不修行名利之源。是轮回苦本。如何随顺却乃修学。十者经从须菩提于意云何三千大千世界所有微尘是为多不。乃至是名世界。色是依报即外四大。身是正报即内五蕴。抟取者即和合义也。但秦魏译异尔。然抟取约法相应兼人。

二事相望总有三对。一内身色蕴及外器界。但合微尘所成。名为抟取。见有身器为依正。执取等即是相应。二受等四蕴。但合心心所法而成。名为抟取。见有苦乐受等。即是相应。三色心和合以成此身。名为抟取。见有心色即是我人相应。行即迁流造作之义。观破之义如下所明。影像相者。谓色心等法。是法界中之影像。亦可是业识之影像。离破下所离障。无巧便者。由无善巧方便。不能破此影像。乃名为障。若有巧便破之。则成其住也。巧便之相彰在次文。既离下。蹑于前住以为方便之本。由无散乱则成其定。从定方能发慧观而破之。以细下。正示二种方便。巧便之相也。然破色具二破心唯一。除细末也。以心心所法不可析破故。粗色显著难忘执情。析至极微易祛妄念。

故须具二。如下文说。相想即心境也。心境两忘故云除。十一者。经从须菩提于意云何可以三十二相见如来不。乃至是名三十二相。离福下所离障。欲入圣道须福资粮。如人远行岂可空往。佛为至圣是福之因。供养给侍无不获福。即以此福为其资粮。若供养得福。即是住非障。反之则是障非住也。不以下或问文云。不以相见如来。如来尚不得见。云何给侍耶。故此释也。此即但以智慧随顺相应。名为给侍。然非谓弃却相身别侍无相之佛。但了相即非相。不生执着乃曰相应。凡所供养亲近恭敬。皆名给侍。若生执着不顺于理。虽常见佛不名为见。如下文云。若以色见我。以音声求我。是人行邪道。不能见如来。华严云。若人百千劫。常随于如来。不了真实义。盲瞑不见佛。又如佛昔三月升忉利天为母说法后降阎浮。

有莲华色比丘尼。欲先见佛化作转轮王。队仗往至佛所。佛乃诃之具陈上事。时须菩提在于山中。亦欲见佛寻复思念。空无相理是真法身。何用见色相。言已复坐竟不往见。于是佛告莲华色言。须菩提先见我竟汝已在后。故知执相迷真对面千里虚心体物天地一家。故古人云。肝胆虽近。情生则隔。江山虽缅。道契则邻。是知通达妙理方真给侍。若斯给侍是侍真佛。故所获福无有边际。十二者。经从须菩提若有善男子善女人以恒河沙等身布施。乃至是名第一波罗蜜。离乐下是所离障。然障名有所阙略若取周备不过住名。但乐味成障远离成住。且约为障起过有其五重。一为身求利。二由求利养令身疲乏。此复有二。一由放逸令身疲乏。二求不得身亦疲乏。三由身疲故令心热恼。

四由心热恼故不起精进。五由不精进故退失功德。恒沙命施下释成对治。经苦校量意令改革。以见大利故不求小利。既不求利身则不疲。身既不疲心则不恼。心既不恼则起精进。既起精进则能受持获无边福。故知经意为治此障成其住也。一身者一报身也。意云岂为一报之身。终日求名求利。求之不足未始称情。纵使多财死为他物。持经功德无量无边。尽未来际用之不竭。利害若此人何不然。无常经云。眷属皆舍去。财货任他将。但持自善根。险道充粮食。十三者。经从须菩提忍辱波罗蜜。乃至如人有目日光明照见种种色。离不下所离障。此但不忍为障。忍之成住也。无我下。出忍之所以也。斯有两意所谓通别。通则由无我相。虽累遭割截常能忍受。别则由无我故能忍。由累苦故能忍也。

十四者。经从须菩提当来之世若有善男子善女人能于此经受持读诵。乃至果报亦不可思议离智下所离障。若耽寂无智。即是障非住。若离寂修智。即是住非障。日三时下指经对治。意云。欲证圣性非智不阶。经苦校量意在策发。此同华严经中诃劝之相。彼云法性真常离心念。二乘于此亦能得。不以此故为世尊。但以甚深无阂智。然此是对治之别意。故须一向而言令人舍定修慧。若据究竟通论。必须定慧等学。涅槃经中说。定慧不等不见佛性。无明邪见自此而生。前第十一住便是定门。对治不同故须然也。修习之者须兼行之。十五者。经从尔时须菩提白佛言世尊。乃至实无有法发阿耨多罗三藐三菩提者。离十一下所离障。谓动不自摄。则是障非住。若自摄不动。则是住非障也。

论中则云自取障。我能下释。意云由计我故。遂起降住胜能之心。不觉喜动故不自摄。今经既云无一众生得灭度。无法得菩提。则不计胜能故。能对治也。十六。经从须菩提于意云何如来于然灯佛所有法得阿耨多罗三藐三菩提不。乃至是故名一切法。离十二下若无教授即是障非住。若得教授即是住非障。欲入下释成住义。虽三贤位中乱修六度经一无数劫。欲入圣道要佛策发故。于资粮位后立加行名。其犹钻火火欲出时倍加功力。遇佛然灯佛也。得无所得者。即然灯与善慧授记。当得作佛号释迦牟尼。非佛与法故云无得。问此说善慧得记进入八地。何故将此配地前耶。答欲入初地须学八地。用心方可得入。若学初地竟不能入。如人学射可知。又将证八地犹须教授。欲入见道岂得不然。

然从第五至此住中。每住对治一障。此障障于见道。今则加行位极对治已尽故。云而证道矣。十七者。经从须菩提譬如人身长大。乃至佛说一切法无。我无人无众生无寿者。摄种性下释成住义。智体即观照。般若是能证也。即妙平二智无分别也。以得此智生如来家。决定绍佛种。故斯则地前加行之智。至于初地转受此名。证遍等者。体即实相般若是所证也。以遍在一切法中故。唯识云。由此真如二空所显。无有一法而不在故

。论中则名平等智。然有五种平等因缘。一粗恶平等。二法无我平等。三断相应平等。四无希望心平等。五一切菩萨证道平等。有是五种因缘故名平等智。故论云。入证道时得二种智。一摄种性智。二平等智也。然所证是理。今云智者斯有两意。一准起信论云。

依此法身说名本觉。二则理智冥合能所不殊。如珠与光不相舍离。成法报身者。摄种性智至果得成报身。平等智至果得成法身。故长大者。论即云妙大。妙即报身。以万行功德所庄严故。大即法身。真如实理遍一切故。十八者。自此已下皆求佛地。于中复有六种具足。具足者圆满义。谓转舍二障。转得菩提涅槃。摄转具足也。既证圣性生如来家。须示佛果功德令其欣趣。然其果德虽多。以要言之。不出依正二报。二报之内先明所依。若无所依能依何立。正报之内不踰福智。智引福故先智后福。然后别显三业依次所明。一经从须菩提若菩萨作是言我当庄严佛土是不名菩萨。乃至若菩萨通达无我法者如来说名真是菩萨。此教下指位。即从二地至于等觉。当修道位。谓庄严之时离能所相。

名之为净。称周法界故云具足。故经云通达无我法者。如来说名真是菩萨。二者经从须菩提于意云何如来有肉眼不。乃至未来心不可得。见净者即五眼也。见即无见名之为净。无所不见名为具足。智净者即悉知诸心等。知即无知名之为净。无所不知名为具足。以智见不别故当一处。此下等即指位拣非修道。即无学位也。下之四段皆合有无上之言。故云贯通。下四三者。经从须菩提于意云何若人满三千大千世界七宝以用布施。乃至以福德无故如来说得福德多。问前已频说施福。与此何别。答前所说者。皆是校量不及受持之福。今此说者。乃是无住称性之福。非能校量故不同也。问佛是果布施是因云何果中即说因行。答凡是果德皆彼因。成举彼无住之。因以彰称性之福也。言自在者。

拣有漏之福不自在也。若准论中。此与智净合为一段。意明福智不相离故。则于身中开之为二。谓色身具足亦盈六数。今则合后开前者。意云福之与智迢然不同配摄因果。五六有异异须开也。相之与好同是一身兼对下语。意以成三业故须合也。四者经从须菩提于意云何佛可以具足色身见不。乃至是名诸相具足。此明如来真应具足。如经云。即非具足色身明真身也。是名具足色身。明应身也。即非诸相具足。明真身也。是名诸相具足。明应身也。五者经从须菩提汝勿谓如来作是念我当有所说法。乃至是名说法。说而无说无说之说。是真说法具足者。无法可说无所不说。是名说法。六者然于心中复有六种。一念处。二正觉。三施设大利益。曰摄取法身。五不住生死涅槃。六行住净。

化度众生大悲为本。故先明念处。自未成佛焉能度他。故次明正觉。自利既满即合利他。故次明施设大利益。犹恐滞相大。次明摄取法身。又恐住空有。故次明不住生死涅槃。又恐执施化迹。故次明行住净也。以此六义别对经文。广如彼论避烦不叙。又十下二重。以八义相摄。一者摄是笼罗包纳之义。即以普度众生现无违反。是故配同第一发心住也。二者净与相应。盖一义耳。是故配同第二住也。三者虽三色四法皆是欲得。由此配同三四二住也。四者可知。五者正当净心地故同此住。六者正当究竟位故同此住。虽通修道就多故说。一一下明各摄义。如第一住中。普度四生广也。令入无余涅槃深也。实无众生得灭度者广也。菩萨无我人等相者深也。初住既尔余则例知。若五百生忍广也。

并无我人深也。若细言之。前以六住摄十八住。后以二住摄十八住。皆得满足。疏十八住下。三更约地位配释。然诸教中所说地位。或有或无。如楞伽经云。十地即为初。二地即为八。乃至无所有何地。此明无也。仁王缨络等经。即具说地位。是明有也。然此有无皆随机说也若华严行布万差圆融一际。有无无阂。斯则称性之说也然依华严有无无阂方为了义。以约法即无约人即有。人法既不相离有无。故合均齐。然其行人念念须冥佛境反穷果海。自然阶降不同。若预等级用心毕竟障于证入。故华严疏云。修则顿修位分因果。况此经宗无相。岂合列位浅深。但约情惑渐薄而位地转高义相稍同。故略配摄也。等一十住者。十住谓第一发心住。二持地三修行。四生贵。五方便具足。

六正心。七不退。八童真。九法王子。十灌顶。今配十住者。与彼初住名同故配之也。问比但云一。如何配十。答以初摄后故。问何故不言十信位耶。答亦摄入十住位中也。以前之十住。通名信行地。故亦同华严合前开后也。故发心一住。前摄十信后摄余九耳。第二十行等者。十行即一欢喜行。二饶益。三无嗔恨。四无尽五离痴乱。六善现。七无著。八尊重。九善法。十真实。前六者十中前六行也。以配此中第二住处。以此住处说六度故。即布施配欢喜行。持戒配饶益行。忍辱配无嗔恨行。精进配无尽行。禅定配离痴乱行。智慧配善现行。心离分别善巧示现故。三第七行者。不以相见如来。即无著也。四后三行者。配第四住中三种法身。谓言说法身配尊重行于佛言教生尊重故。

智相法身配善法行。以真如无为是真善法故。福相法身配真实行。以持经之福无漏真实故。五至十四配十回向者。一救护一切众生离众生相回向。二不坏。三等一切佛。四至一切处五无尽功德藏。六随顺坚固善根。七等心随顺一切众生。八真如相九无缚无著解脱。十法界无量。五配第一。离慢即是离众生相也。六配第二。遇佛多闻信。解行等不坏。七配第三。诸佛离相既不住色。即等佛也八配第四。既见大身非身。是真如际方至一切处。九配第五。不随外论受持此经。即得无尽功德。十配第六。观破五蕴与定

相应善根坚固。十一配第七。既不取相即于众生等随顺之。十二配第八。经云离一切相即名诸佛。即真如相也。十三配第九。割截不嗔即无缚无著也。十四配第十。经云无有边不可思议功德。

即是法界功德也。十五燸等者配四加行位也。然此四位由三贤菩萨已经一无数劫修集福智资粮。为入见道故复加行。燸顶二位。以四寻伺观。观所取名等四法假有实无。即所取空。忍世第一。以四如实智。通观能所名等皆空。然忍有三品。谓下中上。下品印所取空中品顺能取空。上品印能取空。世第一二空俱印。然皆滞相未能证实。故唯识云。现前立少物。谓是唯识性。以有所得故。非实住唯识。若配经文即十五住。经云实无有法发阿耨菩提心者。以菩提能发所取。既言实无即所取空。当燸顶二位。十六住中。经云佛于然灯佛所不得菩提。是印所取空。当下品忍。次云如来者即诸法如义即顺能取空。然犹未说后时不得。即知未能印持故。当中品忍。次云实无有法佛得阿耨菩提。

此明后时毕竟不得。即印能取空当上品忍。次云如来所得法。此法无实无虚。乃至即非一切法即双印二空。当世第一位也。十七初地者如前疏云摄种性智证遍行真如等故当初地。十八等者。于中合有二。谓此住中初国土净具足。当修道位。故前疏云。此教二地已上诸大菩萨。从无上见智净具足已下。皆究竟位。故前疏云此下皆住佛果也。是则十八住中。前十四资粮。十五十六加行。十七见道。十八中初一具足修道余即无学道也。悬判竟。第二下二。初牒章分文。二依章正释四。初善现申请二。一整仪赞佛疏二。初释请人。从初至恭敬即是整仪。余皆赞佛也。经时者。即如来食已。敷座而坐时也。德长年老者。谓德高曰长年多曰老也。唐译下证年老。魏译下证德长。智慧超伦即是德长义也。

然以慧为命者。约喻显法也。谓人身以命为本。佛法以慧为本。命尽则六根俱废。慧丧则万行不成云云。此约别义释长老也。若通意者。但有德业便名长老。如云先生未必年老矣。须菩提者亦云苏补底。但梵音楚夏耳。善吉下。从末倒标。生时下据本顺释。西域记云。是东方青龙陀佛。影响释迦之会。示迹声闻发扬空理。十方诸佛法皆尔也。从座下。二释请仪二。初正释经文。皆整仪者。疏虽通明经须别释。从座起者。师资之道尊卑颇殊。欲有咨询不可坐问。此同曾子避席对夫子也。孝经中夫子问曾子曰。先王有至德要道以顺天下。民用和穆上下无怨。汝知之乎。曾子避席曰。参不敏何足以知之。虽彼答此问。而致敬是同也。偏袒右肩。是彼方仪则此土非仪也。欲问如来故须偏袒。

右膝下。右则为顺膝能回屈。表顺理心也。着地即示卑之相也。膝表智地表理。合掌即表冥心。掌合不执外物。心冥觉不异缘。欲问实相法门故。须用心如此。恭敬者总

结也。起座袒肩跪膝合掌。莫非恭敬故尔。亦可配于三业。谓座起袒肩合掌等身业也。恭敬即意业也。白佛言下即口业也。希有下。疏且总明具有四种。一时希有旷劫难逢。然今贤劫之中。正当住劫。就住劫中有二十增减。今即第九减劫中。人寿二万岁时。迦葉如来出世百年减一年。至人寿百岁时。释迦如来出世。减后此劫已尽至第十劫展转却增。至八万四千岁。又百年减一年。至人寿八万岁时。弥勒佛出世。望过去未来。二佛相去一千一百万余年。中间更无。故云希有也。故法华云。诸佛兴出世。悬远值遇难。

二处希有。三千界中唯有一佛。百亿四天下百亿须弥山百亿日月百亿六欲百亿梵世。其中唯有一佛。此方而现也。三德希有。福慧超绝胜无上故。故法华云。我所得智慧。微妙最第一。又云。如其所得法。定慧力庄严。以此度众生。自证无上道。然佛功德不可称说尽其边际。故华严云。刹尘心念可数知。大海中水可饮尽。虚空可量风可系。无能说尽佛功德。四事希有。用大慈悲极巧方便。现多种身相。演无量法门。随众生根皆利益故。今所叹者。意则虽通义当叹事。以下标。云善护念等。如来者真化不同。真佛名如来者迷。时背觉合尘名如去悟。了背尘合觉名如来。如即真如来去即随缘也。化佛名如来者。从真如起来。成正觉而化众生。今当后者故云从如而来。根熟者。三贤已上菩萨。

信根成熟永无退转也。智慧力。即无分别智成就。佛法即随其分位令证真如。乃于一法令达百千万法明门等。斯则自利行也。教化力即后得智。摄受众生即随其分位。令于百千万亿等世界中教化众生。斯则利他行也。根未熟者十信菩萨也。以此位人六度乱修心如轻毛故。云惧其退失。以信根未成遇缘恐退故。须付嘱智者令其教化使不退也将小下。将小菩萨付大菩萨。嘱大菩萨化小菩萨也。此如父母遗嘱子孙云云菩提下。二别解菩萨。菩萨梵音言犹不足。具云菩提萨埵。此云觉有情。以时人不贵唐言故存梵语。秦地好略。又削提埵二字但云菩萨。约境所求是觉。所度是有情。然约人有四句。谓二乘有求无度。诸佛有度无求。菩萨亦求亦度。凡夫无求无度。约心者亦四句。诸佛有觉无情。

凡夫有情无觉。菩萨有情有觉。二乘入无余依界。无情无觉。约能所者。所求是觉。能求是有情。三皆下。皆上句是觉。下句是有情。然此三义之中初约悲智。次约真妄。三约人法。菩萨之义不踰此三。未必宝冠天衣方是菩萨。二中疏曲分下二。初释当机。以发心者方是当机。华严下引证。此有两意。初云有人先曾发心后时忘失。尚非其器况全不发心者。何以故。魔所摄持故。后意即云。众生发心后时忘失者。盖为不解住修降伏耳。故今所问免使遗忘。前拣其机后防其退。有兹两意故用彼经。所以善财童子。每遇善友皆启云。我已先发阿耨多罗三藐三菩提心。而未知云何学菩萨行修菩萨道。意

明发心方是修行之器。阿耨下先翻名。谓正智下释义上正字且对遍字以分二智下正字即明二智所觉不偏不邪。

即以正智觉真遍智觉俗。皆不偏邪故云正觉。以二乘偏觉凡夫邪觉。今拣此二故不偏邪。谓如理而知。如事而知故也。然此二智亦名如理如量根本后得真俗权实等。又准智度论说。从因至果有五种菩提。一发心菩提。即十信是。二伏心菩提即三贤是。三明心菩提。即初地至七地是。四出到菩提。八九十地是。五无上菩提。即如来地是。今约能发心即当第一。约所发即第五。能所合论贯通初后也。疏二释正问三。初释魏本。先引文意云下释意。住何境界者。未发心时住六尘境。既发心已诚宜改辙。故云住何境界。修何下。未发心时十恶为务。既发心已不可依前。故云修何行业。妄心下。未发心时妄心起即逐妄。既发心已不可随之。是故问云云何降伏。故佛下悬示答意。意云昔住六尘之境。

今住四心。昔行十恶今行六度。昔时着相今令不着。如是用心真实修行。发菩提心岂忘失耶。秦译下会当经。初难起意云下释初二句标。意云虽无修行之文。含有修行之义。如起信中说。六八二识不言第七虽即不说义亦具足云云。谓四下指经释成。意云四心中。亦有住修降义。六度中亦有住修降义。何以故。住谓发心必须修进。降谓制伏依住修所明。由是于此不相舍离。秦什所略意在于兹。文虽不明义已具矣。故无著下。三引论证。住谓欲愿者。欲愿意起即是发心也。修行等者。平等持心名为等持。等持即相应。相应即是修行义也。降伏等者。彼心即上相应心也。制令还住即却使相应也。此即依住修说降伏义。经论相契圣旨颇同。故如上说理实然矣。又十八等者。此是无著论。

明竖答三问之意也若准天亲解经。则明横答三问。从须菩提但应如所教住已下。即为别断疑情。今明无著故有此说。意云不唯四心。六度之中有住修降伏之义。其如十八住内。皆有此三。如初住中。度四生入涅槃是住义。无生可度是修义。无我等相是降伏义。初住既尔余则皆然。故知下结义三。行一者。三义具足方成一行。谓空发心降伏。不修行亦非行。但发心修行。不降伏亦非行。空降伏修行不发心亦非行。如鼎三足如天三光。阙一不可。译经之妙厥在兹焉。印赞所赞者。印赞须菩提之所赞也。即经云善哉善哉是赞也。如汝所说是印也。如来善护念等。是所赞也。重言等者。善吉所赞雅契佛心。若不重言安表善极。如颜回死夫子叹之云天丧予天丧予。注云。再言者痛伤之甚也。

吉凶虽别殷勤颇同。护付等者。空生发言言当其事。是故调御印赞云云。敕听许说者。经云汝今谛听敕听九。当为汝说许说也。谛谓审实之义。意令审谛真实用心听也。无以生灭等者。此乃反用净名经文。彼云无以生灭心行说实相法。此意云。既不得以生

灭心说。岂得以生灭心听。既是不生不灭实相之法。云何以生灭心行。说之听之。无以妙馔置于秽器。智论下释相。端视谓不左顾右眄也。目若别顾心则异缘。本欲制心且令端视。此是用心之方便也。渴饮者喻也。如渴饮水但恐水竭无暇别观。听法之者亦复如是。思冀妙门无心睥睨。一心入语义者。意中现义方发于言。言中有义义中有意。令听者以耳识听其言以意识采其义寻义而取意得意而舍义。苟能得意在怀。何虑失于言义。

心心若此如瓶注瓶。一览无遗可为至妙。故云一心入于语义中也。踊跃即欢贺之貌。即欲闻法之时也。悲喜即闻了之时。悲谓伤昔日不遇。如下经云涕泪悲泣。喜谓庆今日之得闻。如鸳子踊跃欢喜。伤昔庆今故云悲喜。如是下结拣其机也。意云若不如是用心。则不可为说。又真谛记说。谛听离三过失得三功德。谓离散乱轻慢颠倒。如次生闻思修三慧也。标劝将陈者。标谓标指。劝谓劝勉。将犹欲也。陈说也。即经云善男子等标也。应如是等者劝也。标劝之意。意在欲说故云将陈。即悬指向下正答之文。是故疏云我当为汝等也。三中唯者下如今人称。喏皆顺从之辞也。老子云。唯之与阿相去几何。注文如疏。今则礼对也。十地等者。释愿闻之相。即华严十地品中。诸菩萨众请金刚藏。

说十地法门之偈。今借用之。然前四句。于中约喻配其三慧。初句闻慧。闻法不思如饮水不味。次句思慧。若要寻求食味。应须啖嚼。第三修慧。修行惑遣如服药病除。后句即三慧之果。蜂采百华以成蜜。人集万行以证真。蜂成蜜已依蜜而活。人证真已依真而住。我等下合喻。最后一句通喻所闻。

金刚经纂要刊定记卷第四

四如来正说二。初正答所问二。初举总标列以牒问。经诸菩萨摩诃萨者。问前举当机。云善男子善女人。洎今答处。何言菩萨摩诃萨耶。答大心未发即是凡夫。既已发心即名菩萨。善现标举约未发心时。故云善男子善女人。世尊酬答约已发心后。乃言诸菩萨摩诃萨。疏此以下四。初正释经文。以空生闻有三种。佛今牒举但言降伏故此释也。前二句标。谓住下释。谓度生无我。是住中降伏也。施不住相。是修中降伏也。由斯义故降伏为总也。经意在此者。在举降伏而标住修欲显文简义丰彰乎玄妙。始虽住修究竟降伏。得意兹深故。但云一也。有科下。二斥他谬判。即大云疏也。青龙即云。举终括始其义亦同。乃令下正斥失。文不稳畅者。本宜初包后义。如色例于声等。何忽举后摄初。

致使文非稳畅。不稳畅则盖由于科非经文本意也。况详下。三详定经旨。降伏在住修中者。住中降伏即实无度者。修中降伏即无住布施。无度无住便是离相。离相既通住修。故知降伏是总。不别下。四牒难释通。初句牒难。难云空生既问有次第。住修降伏

宛分。何故经中不与别答。而寄住修中明耶。此经下正通。离相是降心者。如前所引无度无住等。须约住修显者若有发心修行。斯可说得降心若无住修说何降制。斯则只于住修。以降分别妄念故云本不相离。无著下引证可知。疏答问中科安住等者。此即安住四心。弥勒偈云。广大第一常。其心不颠倒。利益深心住。此乘功德满。依此科判故列四心也。疏初句下二。初释标。三界普度者释广大义。一切众生不越三界。三界普度方名广大。

若一众生不与度者。非广大也。故经标云。所有一切众生。即统该也。梵语仆呼缮那。此云众生。智度论云。五蕴和合中生故云众生。瑜珈论云。思业为因卵胎湿化为缘。五蕴初起名之为生。类即流类。即胎卵等四也。若卵下二释列三。初中二。初释文。禀命之始名曰受生。即初起之时也。卵等四异故云差别。谓卵觳中生。胎藏中生。依湿而生。化忽然生。故不同也。然三界众生不出五道。以四摄五亦得具足。故疏次云天狱等化生。斯则从狭之宽明也。天狱化生者。天上地狱唯是化生。最狭也。鬼通胎化者。次宽也。谓地行罗刹及鬼子母皆是胎生。故有鬼母白目连曰。我昼夜分各生五百子。随生自食虽尽不饱。故知有胎生鬼也。余皆化生也。人畜各四者。人四者。

毗舍佉母。卵生三十二子。胎生常人。湿即奈女从庵罗树湿气而生。化生即劫初之人。故俱舍云。二禅福将尽。下生赡部州。畜具四者。正法念经云。化生金翅鸟。能食四生龙。乃至湿生也。然禽兽虽殊皆畜生道摄。余兽皆胎余鸟皆卵也。诸余微细等者。如华严云。尽法界虚空界十方刹海。所有众生种种差别。所谓卵生胎生湿生化生。或有依于地水火风而生住者。或有依空及诸卉木而生住者。种种生类种种色身。乃至云一切天龙八部人非人等。无足四足多足。有色无色有想无想非有想非无想等。以今经中无别说处。不可构虚而言。故疏结云不可具分品类也。卵劣下二通难。应难云。卵生最劣云何在初。化生最胜云何居末。二释下通。约境等者。谓卵生必具胎湿化。以未生处胎。

胎中必湿。无而忽有为化。胎生必兼湿化湿必兼化。化不必兼余。但从于无而忽有故。此则前前必具后后。后后不具前前。故为此次也。约心从本等者。谓众生本因起业。业识即根本。无明与本性和合。能所未分混沌如卵。卵即卵觳故。药师经云。破无明觳竭烦恼河。无明发业蕴在藏识。为胎受生为湿。生时从无而忽有为化。由是义故故为此次也。依止差别者。依止即是众生。身身具依止依止义异。故云差别。故疏次云有色无色等。有色即以色为身。无色即以四蕴为身。又色界有四禅云云。无色有四空云云。如是品类不同故。云依止差别。问如有经云。佛涅槃时无色界天泪下如雨。既有泪下云何无色。答所言无色者。无业果色不无定果色故不违也。

境界差别者。虽言境界意明空等四处。空识二处者。无色界第一第二天也。无所有处者。第三天也。非有想非无想者。第四天也。无粗想有细想故。是三有之顶故云有顶。问下二界皆有色。何故唯言四禅以为色界。又色界亦有一天名为无想。云何唯指无所有处为无想耶。答三界统论不出五事。谓欲色想无想非有想非无想。然非有无想。即局于有顶一天。色界一天虽名无想。已从多分通名色界。故但指无所有为为无想。其余三事从空识二处已下。乃至欲界相望。有无宽狭不同。谓欲界具三。色界无欲无色界唯想无色。无欲故立有想之名。色界虽有想。恐滥上名故。立有色之目。欲界虽兼色想。上已沾于二名。拣异彼故但名欲界。下下必具于上上。上上不兼于下下。故立名之本其在兹焉。

如有三人。一人解经律论。一人解经律。一人唯解律。拣别立号云云可知。又欲界三欲五妙欲境胜故。色界细妙色胜故。无色想心胜故。由是欲唯欲界。色通二界想遍三界。无想通上二界。非有想非无想局上一界。斯则不同功德施所释也。二中经我者。即发菩提心菩萨所称。今佛说彼也。涅槃者秦译灭度。今经上梵下唐故。云而灭度之。若具足梵音。应云摩诃波利昵嚩喃。此云大圆寂。今经论中多言涅槃也。然准唯识论说。有四种涅槃。一自性清净涅槃。凡圣同有。二有余依。即出烦恼障有苦依身故。三无余依。身出生死苦无依故。然小乘以灰身灭智为无余。无余有三。一烦恼余二业余三界报余。大乘则以究竟宝所为无余。故智论说。四住地烦恼尽名有余依。五住地烦恼尽名无余依。

四无住处。悲智相兼不住生死涅槃故。疏即无下。即大乘之无余四种之中。无住处涅槃也。谓不住菩萨变易生死。不住二乘灰断涅槃。即真无住处名为无余。若小乘无余。如有情灭减不别。今不同彼故。云不共二乘。不共者。即非彼四之第三。则言同而意异也。如法华经云。若得作佛时。具三十二相。尔时乃可谓永尽灭无余。此则二障都尽。二死永离也。第一者结归偈旨。仍释科名。意谓若非无住处之无余。焉得弥勒指为第一心耶。无著下初二句难。意云一切众生五性差别。云何皆入无余涅槃。三分半众生不得成佛。故云不可得义。生所摄者答也。此是无著立量。成立皆可度也。应立量云。三分半众生是有法定皆成佛故为宗。因云生所摄故。同喻一分半众生。意云涅槃经说。

凡是有心定当作佛。圆觉经云。有性无性齐成佛道。此则是可得义。安云不得。又云卵湿等者。举难处难也。卵湿则畜生难。无想有顶即长寿天难。虽举二处意兼八难。八难谓三涂北州长寿天佛前佛后世智辩聪无根等难。意云难处即不可度。云何皆入。有三因缘等者答也。难处待时者。此亦令成其种也。意云难处众生不可常定。至非难处而度脱之。若得成种迟速之间必须成熟。发广大心故合无遗。非难处者。虽即未度且令成

熟。已熟可知。此稍同前护付之义也。三中疏一性空者。众生缘生。缘生无性故即空也。同体者。同一真如性故。故起信论云。谓如实知一切众生及与己身真如平等无别异。故论云下引证。此语犹反。应云众生灭度无异自身。宁于自身起于他想。本寂者。

相本自尽不待灭故。净名云。一切众生即寂灭相不复更灭。问此与性空何别。答前但即空。此则本来成佛。成佛即入涅槃故云本寂。前浅后深可知。无念者。有念即有众生。如无翳则空华不现。法界者。一真法界平等无差。云何于中见自他相。故偈云。平等真法界。佛不度众生。此上五义大云之文。然于中。一三约所。二约能所。四唯约能。五该本末也。大抵意云。若见众生有可度者。即生疲劳不能常度。反此即常也。又度与不度其心不二。名之为常也。故金刚三昧经云。若化众生不生于化不生无化。其化大焉。四中经何以故者征。意云。设所见有众生可度。此何过耶。次通云。若菩萨有我等相即非菩萨。此是反明。意云。是真菩萨必无我为能度。岂更见有众生得灭度耶。

远离依止身见众生等。依止即身见异名。亦名相续。梵云萨迦耶此云身见。等于我人寿者也。此名身见者。以依于身起此见故。故云依止身见众生等相。又身见为本。诸余见等依此而生故。今皆远离故云等相也。已断等者。内无我即无自相。无自相即平等。平等即空义也。信解等者。以己方人也。由内无自相故。得外无他相。中有故自是所以也。既无自他之相。即自他平等。志公云。以我身空诸法空。千品万类悉皆同。显示降伏等者准无著论。广大第一当住常心。当修不倒。当降安住。一段之中便具三义。今此段文正当降义。故云显示降伏等也。不转者。转即生起义。意云我见等不生起也。我不生起正是降心义也。尔炎者梵语。此云智母。即根本智能生后得故名智母。以根本智虽内证真理而无能证之心。

今后得智虽外度生而无能度之念故云如尔炎也。如是用意名不颠倒心。反之即颠倒耳。二答修行五。一总标。疏于法统标者。谓色声等六通名法故。故魏经云。不住于事。菩萨万行者。谓自利利他事行理行。如是等行无量无边。今言万者且举大数。总名布施者。谓第一即资生施。第二第三即无畏施。四五六度皆名法施。偈云下引偈释。于中初二句标。第三句配。第四句结也。一二三者。谓一摄一二摄二三摄三也。是则三施为能摄。六度为所摄。无著下摄所以也。前二义显法施义隐。故疏明矣。然要略明资生者。资即外财也。无畏者由持戒忍辱。故无心害物。设有冤家亦不仇报也。若无精进等者。起信云。于诸善事心不懈退。立志坚强远离怯弱等。若无禅定等者。下文云。云何为人演说不取于相如如不动。

不动即无染义也。拟心即差尚名为染。况贪信敬名利等。岂得非愆。若无智慧等者。说火湿水热地动风坚。名为颠倒。若说事如事说理如理。则非颠倒。由是开一施为三

施。开三施为六度。开六度为万行。万行不出六度。六度不出三施。三施不出一种坛那。是故此中唯言布施。二别释疏指。三事者六境虽差统唯三事。谓自下列偈云下释。初二句标。斯不著者斯此也。不令着此三事也。次二句释。存己不施者释上自身也。为着自身不行施故。求异事者。释上报恩果报也。此非菩萨所行正行故云异事。报恩酬过去之恩。果报望未来之报。自身不施义当现在。护亦防也。意令于此三世事中防护。悉皆不着。即是不住色等布施也。三中疏前但下。意云。前之三事收过未尽。不妨有不着自身不着果报。

不为报恩而行施者。亦非无住。今则下。显今经意。心即能缘境即所缘。有即双该心境。及心境所余收不尽者。皆有字摄。空者即离心境等相也。问住境理有所乖离心。此复何失。答空有二法相待立名。有之与空二俱是相。随堕一相非是常心。是故此令一切皆遣。微细尽袪者。不论心境空有。起心动念则乖法体。是故一切尽令袪遣。直须施时其心平等不起分别。方成无住也。问若然者。生心动念则非无住。且众生心行任运非常。若待相应毕竟无分。若一向不施又不成佛因。若行布施即堕住相。进退不可其事云何。答欲求菩提必须行施。初行施时难顿相应。要须用心方便随顺。任运起念作意远之。用心多时自然任运得与理合。从微至着渐次相应尔。如起信说真如离言说名字。

心缘不及。遂致问云。若如是义者。诸众生等云何随顺。而能得入。故答云。若知一切法虽念亦无能念可念。是名随顺。若离于念名为得入云云。偈云下。引证上义故知心境空有等莫非相也。论云下约离二执。三轮释上离相。施物是法。施者受者是人。今皆不见则离二执名为二空。二空皆离即三轮体空。轮者喻也。如车轮内虚方能运转故。老子云。当其无有车之用。三事体空能招佛果。三体体实即堕世间。斯则以无相轮摧三有相。超出世间也。无著下。但证成上义。相即境也。想即心也有人下。指斥谬判如文。四显益经此亦别断一疑。应云无住则无福德疑也。大云二十七疑。从此便为第一云无住有福疑。今则不取。为大段疑数。何者。缘是答问之中曲分疑也。故论云得降伏心故。

是以次说布施利益不住相者。施成就义。次后方始。文势云。自此已下一切修多罗示现断生疑心也。疏二一科释文意。若离等者释征意也。以魏云不住相想。遂疑云。若存施想即有施因。以有施因方有施果。既无施想则无施因。因尚不成果何得立。如放债须记。若忘谁还。此疑同无记心中行施也。法中亦尔。不可思量者。以是无相施福故不可思量。喻中东方是众方之首。是故先明。南西北方如次例说。法喻皆同不可思量。意云。非谓无空此空相对义在合中。虚空下二别辨喻旨。遍一切处者。谓色非色中皆有空故。谓住下法合也。住不住中皆有福故。谓近感十王住中福。远招菩提不住福。又近得

色身住中福。远得法身不住福。空虽无相非谓无空。福虽不住非谓无福。二者宽广即横遍十方。

高即竖穷三际。大即通该横竖。如上之义法喻皆大。殊胜者。喻则三灾不坏法则四相不迁。三者无尽究竟不穷盖一义耳。然世界有尽虚空无穷。有漏有穷无漏无尽。三种常义厥在兹焉。大抵意云。无住之福遍满一切。无住之福高大殊胜。无住之福究竟不穷。犹如虚空思量不及。以称法界故。得如斯义利昭然。复何所惑。五中经但应如所教住者。问前令不住此又令住。住与不住何是何非。答前令不住用心。此令住于不住。不住而住即住真空。如鸟不住空却能住空。若住于空即不住空也。故魏经云。但应如是行于布施。准此答三问已。便合经终入流通分。缘空生于如来答处。生起疑情。所以为断。断已又起展转滋多。执尽疑除终二十七段。由是更有次下经文也。疏二蹑迹下文二。

初约论分文。蹑迹断疑者。谓蹑前语迹断彼疑情。经中虽不显有疑辞。而伏在文内。故但言断而不言起。弥勒颂中亦同于此。故偈云。调伏彼事中远离取相心。及断种种疑亦防生成心。示现者二意。一则空生假设云为。二则指示显现故。第一疏初标章。为求下指疑起处也。此从不住相布施中来。为闻前不住三世空有等相方名真施。遂疑云。凡所行施盖为求佛。既有所求云何无住。又不住等者。此纵难也。设使因成无住此亦非理故。次云因果不类故。夫为因果必须相类。有即俱有空即俱空。染净皆尔。既若色相是果。云何以无住为因。则因空果有理恐不然。今将果验因因合有住。佛说无住是诳我耶。举疑因经。意云。于汝意中。还可用三十二相之身见法身如来。为不可耶。此相是疑起之因。

故举以问。本只下释起疑因。以二乘人唯取丈六相为真佛。既将此相为果故。不信无住之因。因果不相类故。佛今举果以问。令知果海无相。自然于因不惑无住也。防相酬经意。空生见佛举相以问。即知不得相求。故答不也。遮防等者。意恐末代众生不达此理。取相为真故此远遮迷见。准义则正断空生现行。遮防未来种子也。遮断之义具在悬谈。论云下引证。问经中云见。论释云成就。岂合佛意耶。答既作此见必作此证故无违也。异有为经征意云。以何义故。不以三十二相见法身如来。释意云。以如来所说三十二相之身相。即非法身之相故。即犹是也非犹不也。本文犹倒正言不是也。相是等者。谓三十二相盖是镜智之上所现影像。既堕有为之数。故当四相所迁。况对机宜有无不定。

焉可将此而为法身。故言相是有为等。此释经中如来所说身相也。佛体异此等者。法身佛体异此有为。故说三十二相不是法身相也。此释即非身相。偈云下引证。具云。分别有为体防彼成就得。三相异体故。离彼是如来。于中初二句义当前段。后一句当次

科。第三一句合当此文。故偏言证。佛体下转释偈文。即经云即非身相。住异下释三相义。以前标四相。此偈唯三者。以生在过去灭属未来。住异二种同处现在。又此二相不相舍离。即住而异即异而住。以同时处故合为一。恐滥常住但标异也。若细下约义细分即为四也。此引唯识释相。谓从无而有名生。自有而无为灭。前后改变为异。暂尔相续为住。然法身如来非前际生非后际灭。无有变异不可破坏。故异此也。印无相经意云。

夫一切相皆从妄念而生。是故佛相亦是虚妄。若分别不起相自无生。即见非相。诸相既亡唯是觉体名见如来。由是则知佛身无相。疏二。一释前二句二。初正释。非但者不独也。凡即六道众生。圣即三乘贤圣。依有净秽正即凡圣。为对依报故重牒之。诸法虽多不出此四。虽举四法该一切也。此释经中。凡所有相皆是虚妄。恐人闻说身相非相。将谓唯独佛身。今言凡所以遮局见。以从下释所以。凡圣染净胜劣虽殊。皆从念生无不虚妄。念无自相不离觉性。念尚无性况所现相而实有耶。以念是所依相是能依。所依尚虚能依何有。其犹皮既不存毛将安附。起信下二引证。于中顺显反显详而悉之。若见下二释。后二句二。初正释。遮离等者。以色即是空空即是色。离色求空斯为大失。

故此遮矣。不唯等者。又恐闻相即非相是如来。将谓只约佛身相说。除佛身外相非如来。故云一切相皆无也。此释经中诸字也。譬如镜中现一人像兼现余物。不唯人像空处是镜。余物空处亦皆是镜。合法可知。如是了者。则知见与见缘似现前境。元我觉明。故起下二引论释四。初引起信。此有二意。一证诸相皆无相义。以相依念生。觉体尚离于念。何况于相耶。二证诸相无处皆如来义离念之相名为法身。法身既等虚空。虚空何曾有相。无相平等摄一切相。即是法身。下文云。离一切相即名诸佛。又云。如来者即诸法如义。故云不唯等也。肇云下。二引肇注。此即名见法身佛之行相。恐人闻诸相非相即见如来。便希无相之佛昭然目前。若如是者。何殊彼相。故云行合等。智与理冥心与神会。

故云行合。解通者。如前解了一切相非相也。前是真见。此是似见。故起信云。法身无有彼此色相迭相见故。偈云下三引本论。即前残偈。此依天亲论释。无著下四引无著。离遍计者不执虚相为实故。唯识云。圆成实于彼常远离前性。真色身者有两意。一则以虚妄为虚妄。但如其事。不必取不生不灭以为真也。如以水月为水月。虽似而非真矣。故华严云。于实见真实不实见不实。如是解法相是则名为佛。二谓相即无相同法身故。摄末归本名真色身。即真善妙色也故涅槃云。吾今此身即是常身法身。金刚不坏之身问前则泯相。此乃存相何相违耶。答前显法身故云相即非相。今明色身故言无相即相。盖以果佛必具二身。二身相即如波与水。两论之中各显一义。言似相反意实相符。

菩萨巧便妙在于此。故彼下两文皆证显色身义耳。然此一段疑中。从微至着明真应二身。总有六重。一明佛相非相。二明佛相非即如来。三明一切相皆非相。四明一切相非相皆如来。五明唯证相应无佛可见。六明无相之相是真色身。然此六重。前前则浅后后转深。文不累书理即顿现。达者所见必须一时无前后耳。第二疏初标章。论云下指疑起处。无住等者。此指正答住修降问也。无相见佛。即前若见诸相非相即见如来。未来下结成疑也。意云。因果既皆无相即因果俱深。如我亲承方能领悟。末世钝根云何信受。既不信受空说何益耶。呈疑经问意云。未来末世能有众生闻此因果俱深章句。生真实信心不。颇能也。意拣泛尔之信故言实信。魏云下引魏本会文。魏经有之。此经阙者罗什巧译妙在影略耳。

亦可。此文通约现未为问。以佛世时亦有难信此深法者。如诸小乘及外道等。法华会上犹有退席声闻。况今般若。至下佛答但举末世以况现在。末世尚有佛世岂无。故今秦本不言未来等也。句诠差别者。以名但诠诸法自性。如言色即拣非心等。言心拣非色等。然其色心各有多种。而未明此何色心耶。句能分辨真心妄心形色显色等。故云句诠差别也。章解句者。以句虽诠差别而未广显义理。以真妄形显色心之中含多义故。章能明之。故云解句。章犹彰也。疏文顺义故先解句。大品下明信之相。谓见有色心三科等法。是信一切法也。今以般若照之。一切浮尘诸幻化相。当处出生随处灭尽。幻妄称相。其性真为妙觉明体。是不信一切法。方名信般若矣。其犹净眼不见空华。若执空华岂信净眼。

法合可知。显信经。莫作是说者。诃劝之辞。岂谓后世一向无信。如佛灭后末法之中有戒定者。能于深义实有信心。信此为实也。大集下。明佛灭后有五五百岁。前前胜后后劣。解脱者证也即三乘圣果。禅定者行也。即漏无漏大小乘事理等定也。多闻者解也。即顿渐偏圆空有等。解此上三者。前必具后后未必具前。塔寺者。谓不求至道多好有为。以身外资财修世间福业等。斗诤者。此明佛法之中多有诤论。且如西天大小乘宗分河饮水。大乘之内性相又殊。小乘之中二十部异。各皆傥己自是非他。爰及此方未免于是。若相若性南宗北宗禅讲相非。彼此朋傥互不相许名斗诤也。皆如例者。须有五百岁及牢固之言。牢固者。人多相袭决定不舍也。然此但就增胜说之。非不相通。如佛灭后二百年内。

育王造塔岂局第四耶。又菩萨藏经云。后五百岁无量善人修禅定解脱多闻。岂唯一二三耶。今经云。后五百岁即此时也。虽当斗诤之代。亦有戒德之人。是知五种牢固但约增胜而说。本疑下疏以断疑之文。照前呈疑之处。是显空生疑于恶世无信也。前引魏经以证斯义。恶世尚尔况余世耶。戒定下约三学释定。是福体故对于定。正解无倒者。

既有正解必无倒惑。以解因果无相道理。名为实信。即慧学也。无著下引证。魏经云。有持戒修福得智慧者。弥勒颂云。说因果深义。于后恶世时。不空以有实。菩萨三德备。三德即是三学。今文但取于此章句。能生信心以此为实。即是慧也。若其无慧孰能以此为实而生信耶。少欲下持戒少欲。修定静乱习慧断惑故言等也。言增上者。以戒等三学是增胜上法。

经中说为三决定义。戒出下辨三益相。有戒者。不堕地狱饿鬼畜生。生四洲六欲故。戒经云。欲得生天上若生人中者。常当护戒足勿令有毁损。定出六欲者。欲界无定故。得定者。生上二界故。圆觉经云。弃爱乐舍还资爱本。便现有为增上善果。慧出三界者。三界之本是其业惑。有智慧者悉能除遣。业惑既遣自然超越。故心经云。观自在菩萨行深般若波罗蜜多时。照见五蕴皆空。度一切苦厄。然浅慧尚能得出三界。岂况大乘甚深般若。信因经反显。顺明之异可知。缘胜者。虽则益我为友人。皆友焉。且凡不及圣。小不如大。因不及果。一佛虽果不及多佛。既云无量千万故云终胜也。因胜者。三毒即贪嗔痴。此明能害有情故贬云毒。以生起即是不善。久伏故名善根故华严云。

我昔所造诸恶业。皆由无始贪嗔痴。唯识云。善谓信惭愧无贪等三根。有生长义故名根也。善与不善皆由此三。苟能伏之乃名因胜。因缘俱胜方起此信。是知。实信诚不易得。一念尚尔况乎永信。及持说等耶。福德门经意云。信经之人得无量福。如来于彼咸悉知见。如是无量福者指信经福。同前不住施福十方虚空不可思量也。无著下文二。初释佛知见。行住等即四威仪中各有所作差别故。注云四蕴者。即受想行识。谓相应不相应。思何事念何事取舍忧喜等念。皆名心也。注云色身者。即为四蕴所依止故。今约义标故云依止。即行住坐卧屈伸俯仰等。斯则生心起念无所不知。举动施为靡不咸见。盖佛智眼廓尔无边。依正斯在岂不齐鉴。法华云。我常知众生行道不行道。心无形相故但言知。

身质既形故得云见斯人。德行既备善根夙成。佛不摄授于理如何。故云此等显示等。然则佛智无偏观生如一。有感斯应其谁谓之不然。论云下。或问。见之与知说一则可。云何经内具言之乎。故云若不说等。以凡夫亦有知见。见通肉眼知兼比量。由是故有不知不见。今佛知见非同此也。谓于见处即知非如比量知。知处即见非同肉眼见。即无事不知无事不见。经标悉言其在兹矣。故弥勒颂云。佛非见果知。愿智力现见。得福下二释得福。先引经。论云下释义。能生因者正修福业。即信解持说者也。自体果者。即熏成种子自体。后感当果也。正起者。作福之时当于现行。彼灭者。谓现行灭谢种子方成蕴在识中用感当果。此云下正会今文以得之一字。生取俱舍。谓生得取得也。秦译之妙其在此矣。

二所以中疏二。一叙意科分。由无等者。谓无我法二执分别。是得摄受所以也。已断粗执经意如疏。初征下文二。初节释经文。征意可知。释中我者。谓执自五蕴总相为我。人者计我死已生天。天死为畜等故。梵语补特伽罗此云数取趣。即是人也。众生者。计我众多之法相续生故。寿者亦云寿命。计我一生寿命不断绝故。然我是总主人等为别。摄别归总故言我执。由是三中皆言计我等也。然上四相。虽是经中所无不可不了耳。能取等者。心境俱亡也。以万法虽多统唯心境。心境各有无量差别。故云一切也。真空等者。虽即诸法皆空。非谓一向非相。但以离执真空不断故。故云亦无非法相。然离下二商较经旨。此明得佛知见之兼正也。故论下引证中有征释详而示之。实相差别者。

实相即无差别。但是能生实相方便有差别耳。持戒功德即指前段。信心等者。下云信心清净则生实相。弥勒颂云。彼人依信心恭敬生实相。不但等者。意谓能生实相有多方便。不必独说智慧。前云离执此言般若者。由是般若能除执故。前约所断此约能断。能所虽异而意不异。未除细执者。谓二执俱生任运起者。前离分别粗执。已能成就净信得佛知见犹浅。细执未除究竟障于圣道故。今显示令其断之。经征意云以何义故。要无法非法相。释意云。由取相故即着我人等。余文云云。可以详悉。疏二。初释总明二相。总解等者。经云若心取相。相中意舍法非法相故云总也。亦是等者。以次文别明取法非法。皆着我人等相故。此且是立其宗也。若取下二释别明二相二。一正辨二相。

无明使者法执俱生也。是无明住地所摄故名为使。现行等者。即我执分别现行前已断者。示无我见者。结成上义。但取等者即前无明使是所有者。转犹起也。我想者。我执分别现行也。依止者。分别种子为彼现行所依止故。亦可法执分别名为依止。与彼我执所依止故。斯皆不起也。中有下二别解。征意可知。以后释前者。不如云以细释粗义则易见。问二乘之人亦有法执。云何不起我见耶。答以二乘人从初修行偏断我执。至无学位粗细尽除。是故虽有法执而不起我执。今约大乘学者。双断二执。分别并遣俱生两存。由是二执任运而起也。故无著云。以我相中随眠不断故。则有我取。玄门经是故者。由前取法非法皆着我等。故所以劝。令不应即入中道也。以是义故者。由是不取法非法故。

疏结归中者。不应取法离有也。不应取非法离无也。既离有无即归中道。假言显义者。谓所言非法。是显法体离于性计。若无非法之言罔知彼义。余皆例此。当知义不自显必假于言。故净名云。无离文字说解脱也。不应等者。谓虽闻非法。不得如言便执空义。此遮一向执言者也。不执等者。谓若全弃非之于言。则安解诸法空义。将知但除其病不除其法。此遮一向离言者也。是则全执全弃二皆不可。故华严疏云。夫法无言象非离言象。无言象而倒惑执言象而迷真。偈云等者。余两句云。如人舍船筏。法中义亦然

。论云下转释偈文。得证智等者。以言诠智得智忘言。忘言即不住也。如乘筏渡河至岸舍筏。随顺等者。未得证智不可都忘其言。未达彼岸不应舍筏。实相生者。实相名法得实相智无相无得。

故云应舍。以实相无相故。唯识云。若时于所缘智都无所得。理不应者。此实相法尚不可得。况离实相外一切法耶。除诸法实相余皆魔事故。故云。非法不与理合故不相应。以是例非故云何况。第三中疏初标章。向说下指疑起处。此从第一中来。以彼文云。不可以身相得见如来。佛非有为者。此指偈云分别有为体防彼成就得。三相异体故离彼是如来。故云非有为。亦是按定立其理也。云何下结成疑。既若佛非有为。即不合有得有说。因何释迦于菩提树下得菩提。前后诸会说法。既有得有说即堕有为。云何前言不以相见作无为耶。举因问经意云。于汝心中。所谓如何谓我得菩提为不得耶。谓我说法为不说耶伊本疑此。故举问之。佛问等者空生疑得疑说。佛即顺疑以问。辞虽云得意显无得。

试其所答解与不解。无著下引证。彼疑有取佛显无取。以无破有故云翻也。说法例之。顺理酬经意可知。定者实义。谓无实法名菩提。无实法名如来说。此一向约胜义答也。偈云等者。余句云说法不二取。无说离言相。意谓释迦如来是其应化。应化之相俗有真无。是故答中皆言无定准。金光明经及摄论说。佛果无别色声功德。唯有如如及如如智独存。此是真佛。今既异此岂得言真。故云应化非真等。无定法经征意云。以何义故无定法可说耶。释意云。欲言其有无状无名。欲言其无圣以之灵。谛理若此欲何说哉。说尚不得欲何取哉。取即得也是故上云。无有定法如来可说等。疏二。一引无著。正闻等者。此则闻而无闻。说而无说。非谓全不闻不说也。如净名云。夫说法者无说无示。

其听法者无闻无得。是兹义矣。分别性者。一切诸法皆依妄念而有差别。念尚无念法岂是法。故云非法。法无我者。但分别性亡即是法无我理。此理不无故云非非法也。论云下二引天亲二。一释文依真等者。此且标立所依之本。然于其上说离有无。一切等者。缘生之法本无真实之体。亦无真实之相故云非也。实相有者。诸法既无即真实相。实相不无故云非非法也。此即非却非法也。何故下二通难。难意云。本来疑证疑说。问答悉以双该。今于释所以中。何故但言所说而不言证耶。有言下释也。此乃以说反验于证。且川有珠而不枯。山有玉而增润。内无德本外岂能谈。故但言说自表其证也。又此言取即是证也。无取经征意云。所以言无取无说非法非非法者何也。释意云圣人即是无为。

无为即无分别。若有取说法非法等。皆属分别不名无为。何为圣人故。无取说等。言贤圣者。贤即是圣邻近释也。魏云等者。问行位通于贤圣。云何唯取圣人。答若以通论即该贤位。此明证果深浅故唯言圣。得名者即差别也。以诸圣人皆约证无为差别之义。而立其名。如证偏行真如。得名欢喜地。菩萨等此则得名差别。盖一义耳。轮意等者。谓登地已上随证一分真如。皆断一障二愚。即是一分清净。约于此义便立一名。乃至佛地例皆如此。非别得法者。无得而得即是真得菩提。若言有得即是不得。当知菩提树下都无实事。故偈云。应化非真佛等故。无取说者。结归经文无分别义也。具足清净者佛也。谓一切惑习悉皆断除。荡无纤尘纯一无杂故。分清净者菩萨也。分断诸障分证真如。

垢未全除故名为分。故佛顶经云。余尘尚诸学。明极即如来。广如序中满净觉者处说。无著下约无为差别明贤圣也。无分别者。即无为义。无所作为故云无为。无为真如盖是一法。菩萨等者。有分别故。有所为故。如来等者。无分别故。无所作故。初无为者。菩萨也。折伏等者。此约在观分别不生。分得相应故云显了。后无为者。如来也。无复分别是真无为。即第一义也。此约于佛故。复云者。更无过上故云无上觉即佛也。三乘下结通诸乘。以二乘之人亦分证真理。故此通摄也。是知三乘贤圣皆修证无为。所证虽无浅深能证有其差别。犹如三兽同度一河。能度有差所度无别故。大品云。欲求声闻乘。当学般若波罗蜜。欲求缘觉菩萨无上佛乘。皆言当学般若波罗蜜。是故经云。

一切贤圣也。校量等者。问本因善吉起疑。所以世尊为断。断疑既已何用校量。答论云。法虽不可取不可说。而不空故。意云。恐有人闻是法不可取说。便欲一向毁废言教故。此校量显胜令其演说受持。故大云于此开立第五不空福德疑。以论文不言断疑。故此不立也。劣福问经意云。七宝最珍三千最大。用此布施福多不多。俱舍下明三千世界。四大洲者。谓东胜身洲。南赡部洲。西牛货洲。北俱卢洲。日月者。即一四天下。同一日月之所照临。苏迷亦云须弥卢。但梵语楚夏耳。此云妙高山。四宝所成高八万由旬。欲天者六欲天也。谓四天王天忉利天夜摩天兜率天化乐天他化自在天。梵世者色界初天也。于中复有三天。谓梵众天梵辅天大梵天。各一千等者。如上各满一千。方成一小千界。

此小千等者。又一千个小千界。方成一中千界。此千等者。又以一千个中千界。方成一大千界。皆同等者。谓四禅已上三灾不及。故不说成之与坏。三禅已下统维三灾故云同一成坏。就中从初禅已下同火灾。二禅已下同水灾。三禅已下同风灾。七宝等可知。福多酬经答文可见。征云。以何义故说多。释意云。不约胜义空故说多。是约世谛有故说多。胜义空者。此门是绝相无为。不可言福与不福。福既不有。无以言多。世俗有

者。此门是有相有为可以言福。以有福故兼可言多。判经福经意可知。然四句尚尔况全部耶。疏二一正释经文。偈释持说。因明胜之所以。望后经文有似太疾以偈文。连环不可分故悉之。受持及说者。标二法门不空等者。谓持说此经不同宝施空得福德更得何物。

次文是也。福不趣菩提者。谓宝施虽多。但成世间有漏之福。终不能成无上菩提。二能趣菩提者。谓持说此经断除烦恼。烦恼尽处即是菩提故。四句下二别示句相。诠义等者。谓以一句诠一义。一义为一句。四义方成一偈。一异有空常无常等。皆各有四句。然今经四句人说不同。有说。取无我无人无众生无寿者为四句。有说。取若以色见我等为四句。有说。一切有为法等为四句。有说。但于一经之中随取四句经文。便为四句。有说。始从如是终至奉行。方成四句。然上诸说皆非正义。如凡下明正义。斯则约有无等为四句也。谓第一是有句。第二是无句。第三是亦有亦无句。第四是非有非无句。文义兼备。故云最妙。以此四义能通实相即是四门。然但下通妨先问。且一二二。

句皆是四言。第三一句独成六字。文既增减云何成偈。故此释也。持说等者。以此四义是万法之门。若了四义即通万法。万法既通岂有菩提而不证哉。文或等者。但论其义。义不在文义必周圆。文从增减。义若等者。谓阙之成谤具之成门。成谤者。谓阙无成增益谤。阙有成损减谤。阙非有非无成相违谤。阙亦有亦无成戏论谤。以有则定有无则定无。余二例之故成四谤。何以故。法不如是故。不如法见故。斯则般若波罗蜜犹如大火聚。四面不可取也。具四句者。谓义无所阙故。有不定有。是即无之有。无不定无是即有之无。余亦例之。随于一句之中。圆见四句之义。不堕增减等谤故成门也。何以故。法如是故。如法见故。斯则般若波罗蜜犹如清凉池四面皆得入。但以人依于法。

法异人乖。苟法义之所全。岂菩提而不证矣。故言受持此经胜于施福。正释经征意云。以何义故持说此经。胜于宝施。释意可知。诸佛菩提法者。拣非余乘菩提法也。然余菩提非此不出。但举胜者而以例之。此二者持说也。了因者。以法身是本真之理。不生不灭。但以烦恼覆之则隐。智慧了之则显。持说此法妙慧自彰。观破烦恼法身现矣。生因者。报化之身本来无有。万行所致故名为生。故弥勒颂云。于实为了因。亦为余生因。为经云一切诸佛菩提法。皆从此经处。转释经所言佛法者。约世谛故有。即非佛法者约第一义。即无第一等者。谓俗谛相中有迷悟染净凡圣之异。故说佛法从经而出。真谛之理离于迷悟染净凡圣之相。故不可说出佛法之义也。故圆觉云。一切如来圆觉妙心。

本无菩提及与涅槃。亦无成佛及不成佛。无妄轮回及非轮回。然则本论异此不能烦述。第四疏初标章。向说下指疑起处。此从第三中来。不可取说者。以前文云如来所说

法皆不可取不可说。云何下结成疑也。前云一切贤圣通于三乘故。疑声闻得果是取。如初果人证自初果。亦自说言已证初果等。入流果经问意云。于汝意中如何。汝谓须陀洹人作念云得须陀洹果不。答言不也。征意云。若如是者。以何义故得名须陀洹。释意云。但约不入色等境界。即名须陀洹。疏三。初正释经文。入流者四果名为圣人。经从凡夫创入圣类故流类也。预厕也。只由下释得名所以。入者取着义。若取六尘即滞凡流。不取六尘名入圣流。是知功过在人不在六尘境界。据此则何有别法而为所入耶。论云下引证上义。

不取一法者。不唯六尘也。名逆流者逆凡流也。谓若取六尘即入凡流逆圣流。既不取着即入圣流逆凡流也。乃至下例明余果。初果尚尔况余果耶。然非下二商教果证。或问既皆不取应亦不证。故此释也。但于下转释。意明但无取心非谓不证。若起下反明。凡夫着我既由起心。圣人无我。必不起也。故知下三结断疑情。空生本谓证果是取故生疑。今明无取方成证义。永异所疑也。若准断疑斯文已毕。以四果是小乘贤圣修证行位。是故经中具而明也。然此四果复有四向。谓向于果故。即须陀洹向等。于四果之中初为见道。次二修道。后一无学道。且初修行得入见道。谓十六心断三界四谛下八十八使分别粗惑。得初果证。谓三界各有四谛。每谛下各有烦恼。即贪嗔痴慢疑身见边见邪见见取戒禁取。

四谛之下或具或阙故成八十八使。杂心论云。苦下具一切。集灭除三见。道除于二见。上界不行恚。谓初句即欲界苦谛下全具十使。次句即集灭二谛下各除三见。即身边二见及戒禁取。所以除此三者。缘身是苦本。观苦已断身见边见。依身而起故亦随亡。无戒禁取者。以集谛不计非道为道。灭谛又非修位。是故皆无戒禁取。道当修位却或有之故不除矣。故云道除于二见。不除戒禁也。由是苦下具十。集灭二谛下各七。通前即二十四。道谛下八合三十二。后句云上界不行恚。即于二四谛下各除一嗔。每界各有二十八共成五十六。兼下欲界三十二。即都合为八十八也。云何十六心。谓欲界四谛下。各一忍一智以成八心。又合上二界为一四谛。类下欲界观。断亦各一忍一智。以成八心。

二八即为十六心也。忍即无间道。是正断惑时。智即解脱道是断了时。所谓苦法智忍苦法智。苦类智忍苦类智。乃至道法智忍道法智。道类智忍道类智。断至十五心道类智忍名初果向。至第十六心道类智时。名证初果。入于见道为须陀洹。分别粗惑一时顿断。犹如劈竹三节并开。即以见谛八智为初果体。初果行相略明如是。余之三果仜见次文。一来果经问答及征意。皆同上释。意明斯陀含者。但于人间天上一度往来。虽复往来实无往来之者。只约此义名斯陀含。断惑者。谓欲界修惑有四。即贪嗔痴慢。此是俱

生细惑。任运起者障于修道。以难断故分为九品。所谓上上乃至下下。此九品惑二三果人断之。断至五品名二果向。断六品尽名第二果。故俱舍云。断至五二向。断六一来果。

一往等者以九品修惑。能润欲界七生。谓上上品润两生。次三各一生。次二品共一生。下三品共一生。今断六品已损六生。犹残下三品润欲界一生。是故一往天上。更须一来人间受生断余惑也。便得等者。问据此次第。合是第三。云何偕言便得罗汉。答所言便得罗汉等者。非谓逾越不证第三。但约欲界惑尽往而不来。望一去说。故云便得等也。若改便得为直至何也。余下三品一生断尽。便往罗汉即不须前来和会也。故名下结成第二果。即以见道八品无为。及修道六品无为。为此果体。无我等者。由无我故不计去来。非谓不去不来。但不计去来之者。其犹鲁船匠士刻木为人。虽复驱使往来。实无情虑所计。不来果经问答征意。亦同上释。意云阿那含者。一往天上更不再来。虽尔不来亦无不来之者。

但约此义。名阿那含。不来不还。盖是一义。断惑等者。谓前九品惑中余下三品。断至八品名三果向。断九品尽名第三果。故俱舍云。断惑七八品名第三果向。九品全断尽即得不还果。更不还者。欲界修惑但余三品。三品烦恼共润一生。今以断之。更无惑润杜绝纡绊故无再来。故云下结成第三果也。即以见道八品无为及修道九品无为。为此果体。此二三果人断惑。犹如截木横断。而已知之。同前者。合云已悟无我虽能往来。四不生下二。初辨得名。三释者。由有三义故存梵音。无贼者。意以烦恼为贼。谓断人慧命劫功德财。致使行人失于圣道。流迸生死旷野。不达涅槃宝所。为害颇深故名为贼。见修等者。谓上二界各有三种修惑。谓贪痴慢。此惑微细难除。故约八地分之。

每地分成九品。都合七十二品。每品各有一无间一解脱。断至七十一品名阿罗汉向。断七十二品惑尽成阿罗汉。此果断惑如登楼台渐陟渐高。见修合论兼欲界一地。总以八十九品无为。为此果体。若约四果有为出体者。即初果唯取道类智一解脱道为体。第二唯取断欲界九品修惑中。第六品一解脱道为体。三果唯取第九品一解脱道为体。罗汉唯取有顶地第九品中一解脱道尽智为体。所言无为即离系果。有为即等流果。不生等者。谓我生已尽梵行已立。所作已办不受后有。然前三句。即是尽智。后句即是无生智。谓不向三界之中。受有苦身也。以世间因亡果丧。出世间因成果证故。应受等者为超出人天故。堪受人天供养。若或一种沦溺宁堪供之。故俱舍云。供养阿罗汉得现在福报。

盖由业烦恼尽福田胜故。当知。未出三界受他供养者。大须随顺出离。岂得安然免之哉。举问经意准前可知。明答及征意准前释。意云阿罗汉者。无烦恼不受生应供养。以是义故名阿罗汉。除此之外。更无一法名阿罗汉。若阿下反释云。若或作念言。我得

阿罗汉果。便着我人等相。则与凡夫何所异哉。由此验知。的无是念引己证令信者。以己方人也。亦令众生皆亡是念。入于圣道故。先印经意云。佛于往日。曾说于我得是三昧人中第一。不恼等者。若人嫌立则复为坐。乃至不向贫家乞食。皆为不恼他也。能令下释。既不恼之烦恼何起。第一等者。谓十大弟子各有一能。皆称第一即迦葉头陀。阿难多闻。舍利弗智慧。目连神通。罗睺罗密行。阿那律天眼。富楼那说法。迦旃延论义。

优波离持律。须菩提解空。今言无诤者。只由解空得无诤故。亦如夫子十哲。各有能事。谓德行颜渊闵子骞冉伯牛仲弓。言语宰我子贡。政事冉有季路。文学子游子夏。离欲等者。谓贪使烦恼通于三界。断尽此贪方真离欲也。问若然者。则但是罗汉皆断三界烦恼。云何善现称第一耶。答所言第一者。盖约无诤不约离欲也。故经云。我得无诤三昧。人中最为第一。又魏经云。我若作念。世尊则不记我无诤行第一。意者。以空生独得无诤三昧故。于诸离欲罗汉之中。称为第一也。不取经云。佛虽赞我我于此时辄无是念。佛意经云。若我当此之时作如是念。我得阿罗汉果。佛则不说我为乐寂静者。只缘不作是念故佛赞之。无所行者。即不作念也。故经中反说。即言若作是念。顺释即言实无所行。

离烦恼障者。谓贪等十使粗细尽除。离三昧障者。三昧是定障即是惑。三昧之障依主释也。不同烦恼即障持业释故。然此二障离。各有由离烦恼障得罗汉故。离三昧障得无诤故。寂静者。寂静即是无诤定意言。须菩提是乐寂静之者。第五疏初标章。释迦下先述疑意　即释迦因中为善慧仙人。蒙然灯如来授记云。汝于来世当得作佛。号释迦牟尼。由此增进入第八地。故云受法。广有因缘如第十二中说。云何下指疑起处。便结成疑。此亦从前第三中来。以彼文云如来所说法。皆不可取不可说故。经问意云。于汝意中如何。谓我昔于燃灯佛所。于授记言说之中。有法为所得为无所得。答意云。如来昔在然灯佛所。于授记言说之中。实无法为所得。说是语言等者。以是语言故无所得。

语言非实者。谓语言从缘缘无自性。举体全空空故无得。也斯则闻而无闻说而无说。智证法者。释得记之由也。意明。但以自无分别智证自无差别理。智与理冥境与神会。岂有所说所得耶。论云下引证上义。证法离言说相故不可说证法离心缘相故不可取也。

金刚经纂要刊定记卷第五

第六疏初标章。若法下指疑起处。此亦从前第三中来。云何下结成疑也。既兴功运行六度齐修。回向发心严净佛土。此若非取则孰为取耶。佛身之疑意亦同此。以是二报不相离故。故论文中二疑双叙。然今此科但断一种举问。经意云。菩萨取形相庄严佛土

不。佛意等者。空生本疑有取。佛意欲显无取。取与无取在于性相二土。故且举相问之。试其解不。释答经意云。不取相庄严佛土也。征意云。以何义故不取相庄严佛土。释意云。不以相庄严是真实庄严也。偈云下。于中前三句正释经。后一句即却释偈之第三句也。又前两句。释经中庄严佛土者。非形释即非庄严。第一体释是名庄严。非严显偈中非形。庄严意。显偈中第一体。此但指配其文。义意即逦迤次显。论释下转释偈文。

诸佛下至不可取。释偈之前半。谓修习无分别智。通达唯识真实之性。此则以智契如名为庄严。即是无取之义。所疑有取自此释遣。庄严有二下释后半。先列二土。形相即法相土。谓金地宝池等。以要言之。但有所见闻皆属形相。第一义即法性土。谓离一切相无所见闻。即真如理是。非严下正释。即以后第三句为出所以。由是故得非严及庄严也。非严即拣法相土。非今所严之者。当于经中则非庄严也。庄严意。即显法性土。是此所严之者。当于经中是名庄严。所谓显发过恒河沙数功德。而为庄严。如金作器器非外来。即以此器反严于金。是故前引论云。诸佛无有庄严国土事等。是则于诸严中更无过者故。云第一庄严等也。言意者。即指非形第一体。是非严庄严之意也。意即所以也。

问诸佛身土必须性相具足方为了义。今既唯言于性。岂不阙于相耶。答身土之相唯心之影。心净方能现之。苟能清净其心。身土自然显现。其犹磨镜尘尽像生自然。如然故非造作。故唯识云。大圆镜智。能现能生身土智影。况是即相亡相非谓弃相取性。但无执情何阂于相。然以经宗无相此义稍增。首末皆尔。用心之相如次所明。净心劝经意云。以是义故。汝诸菩萨应生无住清净之心。若人下。先叙所遮之心。意以形相为真佛土。由是见故便欲形相庄严。故云我成就等。彼住下显失也。意明本欲严净如何却生染心。以住色等即生死心。何名净耶。为遮下。蹑前所遮引起经意。既以不住色等为清净心。当知。住于色等诚为染矣。正智者。无住之心既是正智。当知有住所生之心同为妄识。

此中正智而言生者。所谓显发非创然而生。故大经云。于一切法不生。是般若波罗蜜生也。以此般若不生不灭故云真心。若都下。显意遮过恐惰空见。故令生此真心。天真之心本无生灭。但缘住境即不相应。亦非断灭心。若不住般若。了然亦非生起。恐人迷此故为显而遮之。是则前令不住色等是遮有。后令生心是遮无。既离有无即名中道。如斯体达是真庄严。何有佛土而不清净。故净名云。欲净佛土当净其心。随其心净即佛土净。净其心者即离有无也。第七疏初标章。疑起之意前章已叙。问此与第三何别。答前化此报故不同也。缘前闻应化非真。故无有取。便云报身是实应有取心。是故此疑蹑彼第三而起也。断疑经问答可知。征意云。以何义故。名之为大。释意云。非有漏有为

身。

是无漏无为身。若准无著则全异于此。大抵首末皆依二谛而释也。今此疏中有依天亲。有依无著。则此一段且依天亲也。疏二初总释喻旨。高远等者。谓下据金轮高八万由旬。六万诸山而为眷属故。名为大。故华严疏云。须弥横海落群峰之高。而不取等者。彼山虽大四宝所成。五位法中色法所摄。三性之内无记性收。岂有分别而取为王也。报佛下正明所喻。谓进修多劫福智圆明。纯净无垢更无过此。故云无上。独王(去声)法界故号法王。大有二义。一约体身智郭周故。二约位诸圣莫及故。无分别者。非如色法是无记性。但以三祇修习万虑都忘。如知寂然。故无分别。偈云下以偈结也。非身下。二别解非身二。初牒经略指。无漏无为者。无漏则简异世间。无为则表非生灭。

问今明报身。即合有为无漏。云何此说无为耶。答此据实教不约权宗故。是无为也。故净名云。佛身无为不堕诸数。佛身无漏诸漏已尽。故偈云下。二引论广释二。初引本偈。此偈标远离有为有漏。意显唯有无漏法体。论云下。二引论文三。初双标。若如是者。指经征起以标也。以唯下。二双释。清净身即法身也。此释有物之句。即是经中是名大身也。问此说报身。云何言法。答以法报合说二身不殊。以此实教理智无二故得云耳。以远离下。释无物之句也。即是经中佛说非身也。法身既是无为。则离有为生灭。有为既离况有漏耶。故此释文不言诸漏。以是下三双结。谓以是远离及唯有故。显得法身真我。无漏无为不生不灭。湛然清净故有实体。名为有物。不如凡夫遍计之我有漏有为即生即灭如彼梦幻无有实体也。

以不依下。结无有物。亦是重显所以也。以不依于五蕴有为之缘而住。唯如如及如如智独存故。有实我。当知凡夫皆依五蕴有为缘住。五蕴尚假。况所计我耶。缘法非己故。云依他也。辩沙经意可见。阿耨池者。此赡部洲。从中向北有九黑山。次有大雪山。次有香醉山。于雪北香南有阿耨池。此云无热恼。纵广五十由旬。八功德水充满其中。于中四面各出一大河。东名殑伽河。绕池一匝流入东海。南信渡河。西缚刍。北徒多。皆绕池一匝如次。入南西北海。今经恒河即殑伽也。言恒者译者讹也。周四十里者。谓初出池口处也。佛多下。出取喻之由。然说此经时。但在祇园。余说法时多近于彼故。以喻也。彰福经意可见。论云下征也。谓三疑之后四果之前。已说宝施之喻。

今复说者岂不重耶。偈云下释也。谓前已一三千界宝施。此说无量三千界宝施。虽则总是多。若总是胜校量。然其后者。即多中之多胜中之胜。故重说也。斯则言说重而义意不重。何故下转难。意云。何不于前文中便说此喻耶。为渐下约人通也谓机浅法深。顿说难信渐次诱引令知胜德。又前下约法通也。谓喻之前。未说四果无心释迦无得严净国土不严而严。修证佛身无证而证。是故校量之喻亦未能胜。后乃既明斯义法理兼深

。由是校量之喻亦复殊胜。或可出生佛法之义亦在前喻之后也。况后释所以中五段经文。亦属于此思之。显胜经意可知大意同前者。即福不趣菩提。二能趣菩提是也。可敬经可知。大般若下引事证。帝释每于善法堂中。为天众说般若波罗蜜法。或有时不在。

诸天若到皆向座恭敬作礼。为重于法乃尊于处。故高显者。以尊人故令处高显。俾远近皆见敬而生福也。形貌等者。塔中有佛形貌人见必生敬心。见于说法之处。亦如见佛形貌。若梵语制多此云灵庙。或云可供养处。与此大同。获益经意云。宣说四句之处。尚得天人供养。何况尽此经文能受持耶。如经叙之前四句等者。据此经意望于前段有二胜劣。何者为前说其处。此说于人。前明四句偈。此明尽受持。由是前则劣中之劣。此乃胜中之胜。反覆而言故云何况也。最上者法身也。无漏无为绝上上故。第一者报身也。众圣中尊更无过故。希有者化身也。如前所说四种事故。意明受持读诵具获三身功德圆满也。有云。能趣菩提故云最上。胜出诸乘故云第一。世间无比故云希有。有佛经意云。

如此经文随何方所。即为有佛及诸弟子。经显下明有佛及有之所以。谓报化必依法身。法身又从经显。既有能显之教。必有所显之佛。又经是教法佛是果法。果由理显理由。行致。斯则三佛备足四法具圆。所在之处岂生轻劣。又一切下。明有弟子之所以。三乘贤圣体是无为。经显无为故有贤圣。尊重者。谓证如者。皆是入理圣人。可尊可重故。若准魏经。即但言有佛使人尊重。不言别有弟子。故彼文云。即为有佛尊重似佛。名胜经问意云。未审此经有何名目。不有名目如何奉持。答文可知。征意云。如来常说诸法名相皆空。今特立此名者。有何所以。释意云。我所立者名即无名。无名之名岂违空义。为受持故于无名中强立名耳。佛立下。释立名之因。因即所依之义。谓金刚有能坏之义般若有观照之功。

法喻双彰故。曰金刚般若其实亦约能坚之义以立。今且就用释之。具如题中及七义句中说也。断惑故胜者。众生流转为遭惑染。若断惑染成佛无疑岂不胜乎。对治等者。约名显义义实名虚。若执虚名安得实义。虑有斯执。是故对治异说。胜经问意云。汝谓如来除所证之法外更有别异之说不。答意云。如来除所证之法外。更无别异之说。此段蹑于次前立名处来。意云非唯立此经名名即无名。凡有所说悉皆如此。又非我独尔诸佛亦然。无别等者。谓释迦一佛初中后说。竟无别异增减。然乃但据真实无差。不约言辞有异耳。但如下出所以也。凡有说时皆如其证。证中无说岂有异耶。三世下。结通诸佛。以诸佛同证竟无二源不证则已。证则无别也。若未至极位在因地中。随其所说各各差别。

何以故。所证不同故。如地前地上十地节级不同。由是果人决无异说。故云下。结成上义。既一佛多佛过去未来所说皆同。咸如其证。如证之说不亦胜乎。故论云下引证唯独等者。说般若能断烦恼。无有一佛不作此说。余皆若此。第一等者。以谛理离言说相离名字相故不可说。此证前既如其证则无所说也。然无著天亲语。虽似异其意实同。既如其证岂非第一义耶。尘胜经问答之文可见。释意云。所言尘者。非烦恼尘但是地尘。所言世界者。非染因界但是地尘界。此即蹑前校量中来。由前说河沙宝施不及持经。惑者所闻未能诚信。所以如来特说此义。使其明见优劣用涤所疑。具在疏文昭然可见。论云下。释尽其意。意云。碎界为尘。尘上不起烦恼。宝施得福即有贪嗔五欲自娱。

无恶不造。故相传云。布施是第三生怨。所以尘界胜于宝施。且尘界但不起过尚得为胜。况受持此经。定招佛果岂可以为劣哉。由是相望便有三重胜劣。谓宝施不及尘界。尘界不及持经。持经尚胜于尘界。岂得不如宝施。如百姓不如宰相。宰相不如天子。天子尚胜于宰相。岂得不如百姓。喻中天子最胜也。法中持经最胜也。经胜所以岂不昭然。大云下。但对经文以拣法喻。更无别义。然其意者。说微尘是尘。贪等亦是尘。以俱有垢污之义故。说三千为界。说烦恼染因亦为界。以皆有为因之义故。亦可三千是器界。烦恼是有情界故也。今则拣非贪等尘及染因界。但是地尘及三千界也。是则结释上义并如前说。果胜经问答之文可知征意云。以何义故。不以三十二相为法身如来。

释意云。如来说三十二相。非是法身无为之相。但是化身有为之相故。恐施下。叙经起之意也。恐彼意云若施不求佛即起烦恼本。为求佛云何烦恼。彼所求者。即是三十二相之身。为破此见故复问之。持说下。且标胜劣。谓宝施但得色相。持经即得菩提。故云胜彼福德。何以故者。征意云。既得三十二相。何不得菩提。彼相下释也。理法身是菩提相。彼三十二相非菩提相。所以言者。菩提无相故。由法身即菩提相。非菩提相空矣。又于其中。法身则胜色身则劣。何以故。法身无为真实性故。色身有为影像相故。然由持说因胜故。果中获法身。宝施因劣故。果中获色身。故上标云。持说此经胜彼福德。经福下转遮谬解。恐施宝者闻上所说。便云虽知色身劣于法身宝施不如持说。

我以不能持说不要法身恒将宝施成就色身。相好既圆不亦妙矣。为遮此见故此云也。谓前且约别义分于因果。故说施感相身。若据实义而论。空施不成相果。何者。由无智慧随相生情。所施虽多唯成有漏。纵得三十二相。但是转轮王色相虽同不名为佛。若能持说此经。则智慧圆起。依慧行施不住有空。以无漏因获无漏果。如此三十二相。始得名为佛焉。意明下。结释上义不逾前说。校量经意如文可知。但甚多之言。显超命施之福也。舍身等者。意恐人闻宝施不及受持。便谓以是身外之财所以劣于经福。若将身命布施必胜受持。为破其见故有此文。沙数犹劣况一身耶。泣叹经意者。谓空生闻上所

说。喜极成悲泣涕连连。自宣心曲身为罗汉已是多时慧眼虽开未闻斯教。舍身下。

悲泣之由。然有三意。一谓伤彼舍身虚其功。故意云。舍命河沙劣于持说。不达深旨劳而无功。二谓悲曩劫不逢遇故意云。在凡不闻故当其分。自阶圣果亦未闻之。三谓庆今得闻。喜极成悲故。善吉创闻深法非本所望。涕泪交流以彰极喜。今此疏中且明前一也。论云下引证。慧眼等者。谓空生混迹寄位小乘。自证人空已来未闻法空之理。以法空是大乘所证境故然。以此为经胜由者。有两重意。一谓教若粗浅闻乃寻常。既感悲啼乃知深妙。二谓常人啼泣未足为奇。善吉悲伤当知最胜。胜之所以不亦明乎正明经意云。若人闻此能生信心。此信若生不信诸法。故云清净。诸法既泯实相生焉。三身功德自此周备。岂不胜耶。第一等者如前所明经。文存略故标二也。此中即般若教。余者即未说般若之前。

二乘人天之教。所言实相者。即无相之相也。谓无我法之相。以要言之。离一切相名为实相。故下文云。离一切相即名诸佛。言余教所无者。谓人天教中具足二执。小乘教内法相犹存。不可以二执之相而为实相。故言余者非实相。非犹无也。言此有者。谓顿除二执双显二空空病亦空。二边皆离中道斯显名实相焉。故云此中有也。问实相之理教但能诠。云何信心便生实相。答谓能信此经必无二执。无二执处即是实相。非谓别有实相生也。佛迹经意云。此实相者体当胜义。但唯无相名依世谛故言实相。为离等者。恐闻实相之名。便生实相之想。想即分别也。良以实相真妙言念不及。虽假言念唯证相应。若起当情但唯影像。恐认于此故曰即非。信解经意云。我为阿罗汉亲禀佛言。

信解受持不为难事。若当来世浊恶世中。去圣时远不闻佛说。览斯遗教信解法空。领受任持依解起行。若斯等类不亦难乎。未来等者。谓无著出世当正法中。故引来世之胜人。以诫当时之劣者。是知小人君子何代无之。斯则指于第二疑中所说后五百岁持戒修福者也。三空经征意云。设有能信解受持。以何义故得为希有。释意云。以无我等相故。此则我空也。征意云。所以令无我等相者。何谓也。释意云。以我等相即非相故。我相体是心心所法。既无此体即是法空也。又征意云。以何义故。令无我法之相。后释意云。离一切相名为佛。故诸相虽多不逾我法。今此统收故云一切。斯则是相皆离为俱空也。俱空之理则名为佛。佛自此成故言胜也。人法二取其义可知。显示等者。为我法二空菩萨。

有分离一切相。方是如来。今显示此义者。令诸菩萨方便随顺学而习之见贤思齐速成佛故。故云诸佛世尊乃至如是学也。印定经意如文可知。然以前来从尔时须菩提闻说是经。乃至离一切相即名诸佛。尽是空生之言。于中逦迤有其六重。所谓闻法悲啼信生实相。对彰难易明无我人。法执兼亡尽成佛故。如斯所说皆当诚谛之言。故佛世尊印云

如是。重言者表言当之极耳。不动经意云。此经深妙难解难知。或有人闻多生惊畏。若得不生惊畏。岂不希有者哉。实难其人盖缘经胜。经胜之义昭然可知。惊畏者。此三行相不同。惊谓愕然而怪。怖则进退惶惶。畏则一向恐惧。如人欲往上京行于大路。以先未经历忽然而惊。心自念言何谓至此。或进或退疑是疑非。遂无决定之心。谓此路元来不是。

或反而不进。或恐惧发狂坠壑投岩不终天命。法中亦尔。以佛于人天小乘教中说空说有。不达意者随言而执。及说此经则显非空非有中道之理。先所执者悉皆惊畏。却以为非不能进趣。或堕凡夫或落小乘。菩提真空从兹永失。今之经意则云。若人闻此不有。不空难信之法。不生惊畏之心。则能不舍菩提进向大道。旨趣深妙鲜有其人。若或有之是为希有也。大因经征意云。以何义故。闻而不惊等。得为希有耶。释意云。以此法门于诸波罗蜜中是第一波罗蜜故。然此波罗蜜。若约胜义则不可言故。言非第一等。今所说者约世谛说。为胜之义不亦然乎。故云是名等。二都下。为前来两重校量皆言经胜。释胜所以已列九门。每门之中各是一义。未知根本何谓胜乎。斯则于胜所以中。

更征胜所以也。大因者。谓第六般若波罗蜜也。以佛有三身法身最大此能得故。名为大因。六中最胜故称第一。胜余等者。谓人天二乘教中不诠此法。今乃诠之。彼以所诠劣故。能诠亦劣。此以所诠胜故。能诠亦胜也。清净等者。谓随相之法建言必异。离相之理说即无差。以平等一夫故。平等一味即胜义谛也。以是胜义故清净矣。故彼下通释都征之意。檀即是施。通于内外二财故云等也。无如是功德者。谓在因无破惑之功。在果无法身之德。故此福者受持读诵也。然前门门皆显经胜。胜之根本不过此门。能成清净法身。是故说名为胜。内外财施安可校量。第八疏初标章。向说下指疑起处也。此从前内财校量中来。谓河沙命施全胜外财。犹感苦身故名为劣。若尔者印定前说。

依此下结成疑也。谓依此经受持解说不惮劳苦。即是菩萨行。菩萨之行无所不为。剜身然灯割股救鸽。一句投火半偈亡躯。供佛烧身捐形饲虎。如是等行皆名苦因。为行颇同果证何异。因果既等何胜劣哉。云何等者。意明前舍身命即成苦果。今受持经亦是苦行。何故不成苦果耶。忍体经意云。忍辱波罗蜜者。胜义谛中则无此相。故云非忍辱等。断疑意者。若如汝言受持此经。及菩萨行苦行。便同舍身俱成苦果者。此义不然。以前舍身不达无相即成苦果。持说此法菩萨苦行达无我人。知忍无忍彼岸非岸直造本源。岂成苦果。故云忍辱非忍辱等。忍到等者。然此以超忍为体。须知本末五重。然后披疏则明见其理。五重者。一是本源之心非动非静。二不忍谓以怨报怨。三忍虽不加报未能忘怀。

即未至彼岸忍。四忘情绝虑寂然不动。即至彼岸忍。五非动非静。即超彼岸忍。为治动心且居静境。动既非实静岂为真。若准五门方为究竟。与其第一更无二源。体相常然竟无改易。今言忍辱波罗蜜即第四门。非忍辱波罗蜜即第五门。离苦相者。已越第三彼岸非岸兼超第四。尚踰静境岂有动心。初后两端正当忍体。正明经征意云。以何义故。能行此忍。释意云。以无我人等相故也。歌利王等。准涅槃经说。我念往昔。生南天竺富单那城婆罗门家。是时有王名迦罗富。其性暴恶憍慢自在。我于尔时为众生故。在彼城外寂然禅思。尔时彼王春木华敷。与其眷属宫人婇女出城游观。在林树下五欲自娱。其诸婇女舍王游戏遂至我所。我时为欲断彼贪故而为说法。时王见我便生恶心。

而问我言。汝今以得阿罗汉果耶。我言不得。复言获得不还果耶。我言不得。复言汝既年少。未得如是二果。则为具有贪欲烦恼。云何恣情观我女人。我即答言。大王当知。我今虽未断贪欲结。然其内心实无贪着。王言痴人。世有仙人服气食果见色尚贪。况汝盛年未断贪欲。云何见色而当不着。我言大王见色不贪。实不由于服气食果。皆由系念无常不净。王言。若有轻他而生诽谤。云何得名修持净戒。我言。大王若有妒心则为诽谤。我无妒心云何言谤。王言。大士云何名戒。我言。忍名为戒。王言若忍。是戒当截汝耳若能忍者知汝持戒。即截我耳。时我被截容颜不变。时王群臣。见是事已即谏王言。如是大士不应加害。王告诸臣。汝等云何知是大士。诸臣不言见受苦时容颜不变。

王复语言。我当更试知变不变。即劓其鼻刖其手足。尔时菩萨。已于无量无边世中。修习慈悲愍苦众生。时四天王心怀嗔忿雨砂砾石。王见事已心大怖畏。复至我所长跪而言。惟愿哀愍听我忏悔。我言。大王我心无嗔亦如无贪。王言。大德云何得知。我即立誓。我若真实无嗔恨者。令我此身平复如故。发是愿已身即平复。今疏言。问得四果者。盖通相而言也。论云。下义如后释。反显经征意云。以何义故得知无我等相。释意云。若有我相应生嗔恨。既不嗔恨则无我相。如昔立誓若实无嗔身即平复。以无嗔故则知无我。以无我故。方成真实忍波罗蜜。支离也。相续忍经意云。恐人将谓只是一度能为此忍。故说过去已五百生。或恐人言无我能忍应可暂时。若使频为必不能尔。故说多生悉皆如是。

或恐人言有何所因无我。能忍故说多生忍之熟故。含三意故有是言也。累苦故者。本疑累苦难忍。却由累苦能忍。斯则翻前三意中后二意也。而乐者。然有四意故乐。一为忍熟故乐。如役力之人久得其志也。二为正定故乐。常踞大定寂灭不动故。三为愍他故乐。如孩子杖父父即乐生。四为自利故乐。以将此幻形易得坚质。具兹四意故言乐也。疏文但有前三。故偈云下引证。如是苦行果者。对破疑情也。谓因苦果还苦。因乐果

还乐。故不同也。如陶金作器器还是金。和土脱墼墼还是土。前征云。何此法不成苦果。今此结云。如是苦行故。不成苦果也。二劝离相中疏二。一引论叙意。论云下出劝之由也。谓不能安忍。欲舍菩提心。由见苦故。见苦是苦者。由不离我相故。若离我相则不见苦。

自然成忍不舍菩提故。今劝之令离相也。夫菩提心者。谓上求下化二利不息。既若见苦为苦。即不能忘身舍命出生入死。是故便舍大菩提心。如舍利弗本发大心行菩萨行。至六住被乞眼睛便生嗔忿不成忍行舍大归小。盖由我相也。三种苦者。前二即次文。后一即当第十疑中心住于法行布施等是也。意明住相行施堕有漏中。受用欲乐疲乏生苦也。亦可有漏有限。有限故乏受用。乏受用故生于苦也。然今依天亲科经。故不收入此段。前二文理相似故全用之。总标经意云。以是无我相等得成忍行。故彼诸菩萨。应须离相发菩提心。若离等者。住相既舍菩提。不住即成大忍。菩提之心自然久固。何舍之有也。无著下可知流转苦。经意云。不应住于色等六境生于妄心。应生无住菩提之心。

若心有住色等境界。则为非住菩提也。以是义故。佛于正答问之中说菩萨心。不应住于色等布施。菩萨之行处处皆同。故引前文以证于后也。流是下解科文。此即四谛之中。前二世间因果也。大云解云。集招苦果故说为流。生死不停故名为转。斯则袭习纶轮之义也。着色等者。着色等即疲乏。菩提心不生。不着色等即不疲乏。菩提心生矣。引前等者。是上修行文中也。已如前说相违苦。经意云。菩萨行行本为利益众生。故便离相行于布施。若能离相则众生相违时。不生疲乏也。况我法二相。如来说为非相耶。以皆本无故须离矣。若其本有何用离之。劝离之旨方兹着矣。疏文内引无著显意。既为等者。盖不合为而为之也。如人邀客本为供承见有所须反生凌辱于理如何。由不能下。

出嗔之所以也。故显下出经意也。但无此二心必相应。论云下。二约天亲释文。众生相者。以魏经云。一切众生相故。阴中等者。今于阴中不见有我。故云非相也。五阴法者。以彼众生。皆用五阴之所成故。阴空等者。以无能成之五阴故。云法无我也。然此人法二相本自空无。众生不知妄执为有。今所说者意。令知而离之也。又此我法经文。文与意反。文即先法后人。意则先人后法。魏经之内文句昭然。故今疏中顺意释也。第九疏初标章。于证下。述疑意兼指疑起处也。此从前第三第七中来。以彼校量内外财施不及持经。以此得菩提故遂起疑云。若然者且言说是因。因即是道以此证果理则不成。何者。以果是无为无为有体。因是有为有为无体。无体之道不到果中。云何说此而为因耶。

断疑经意云。如来之言真实无异。皆如其事不狂众生。持说必趣菩提。汝等云何不信。又以如来说于真实等故。名如来为真实语者。由是者字皆属如来。疏文初略消经意

。佛所下。通说断疑之意。皆如其事者。即下四语所说之事。今说等者以彼况此也。意云彼既无谬此岂不然。真语下。二广释五语。佛身即真身也。以法报合论理智无二故。若欲分文别指。则佛身是报。大菩提法为法也。是真智者。以菩提是觉觉即智故。论云。依此法身说名本觉。法报合说同名真身。如来说此真智之法。乃名如来为真语者。此则以所说名能说也。余皆例此。谛实等义已如前说。如语等者。小乘虽有生空之理非实真如。以是偏真未彻源。故大乘之内。具显三空。空病亦空是究竟真如法也。不异者。

与三乘弟子授记劫数久远名号寿量国土等事。一一不异故也。佛将等者。谓本来只有四语。秦什译时加此一语。欲以统收四语发明佛意用之断疑也。应可一一举而问之。以显不狂之义。且如佛说大菩提法。为真智时为真不真耶。则对曰。真当知。如来是真语者。斯则不诳之义明矣。他皆例此。说此四事既不诳人。今说此经受持得菩提果。岂成诳耶。云何不信。虽此言说有为无体之因。能证离言无为有体之果。故偈云。果虽不住道而首能为因。以诸佛实语。彼智有四种。亦如净名云。文字性离即是解脱。无离文字说解脱也。离执经意者。前虽以言遣疑又恐随言生执。闻说依言得菩提。便谓言中有菩提。及闻言中无菩提。便谓毕竟无菩提。不达言空而法实故作斯执。今则遣之故。

云如来所得等也。如言等者。为言说缘生本无自性。言中菩提亦同言说。何以故。有名无实故。如言于火但有火名。名言二法皆无体性。故云如言等也。不如等者。不似言说也。谓言说毕竟无体。菩提之法即不无也。但以不在言中。不无离言之法。如言中之火虽无不无离言之火。由是言中虽无火。不妨因言而得火。言中虽无菩提。不妨因言而得菩提。以依言进修必证果故。若然者则不应言中执有离言执无。达此有无方云离执。故偈云。顺彼实智说。不实亦不虚。如闻声取证。对治如是说。第十疏初标章。若圣下指疑起处。此从第三中来。准彼但云无为不言真如。今所言者。拣余无为故。所以拣者欲显所疑要成遍义。余无为法有不遍故。彼真如下立理也。如华严云。法性遍在一切处。

一切众生及国土三世。悉在无有余。亦无形相而可得。斯则处及尘尘时。该念念故也。何故下结成疑。既遍时处即合皆得。何故有得不得耶。断疑经意云。若住法行施。则不得真如。如入暗中一无所见。若无住行施则得真如。如太阳升天何所不瞩。真如虽遍得失在人。义理昭然竟何所惑。无智等者。谓无般若观照之智。由无智故。即执着色等六尘及空有等一切法也。以住是执着之义故云住法。心不净者。由执着故为尘所染。正智不生不证真理。故云不得得即证也。有智等者反前可见。对治等者。以经中具有法喻。疏中配释影略难明。今要预说然会疏文。谓喻中有五。一空二色三暗四日五目。法中有四。一真如二性德三烦恼四智。法四喻五。数不齐者。以空喻真如。色喻性德。

暗喻烦恼。日目二事同喻一智。所以然者。以日目二事各有一能。智慧之中具有二义。日能破暗如智断惑。目能见空如智证理。既目无破暗之义日无见空之能。约义分之但有四对法喻。喻中意者。且如虚空无所不遍。一切色法亦满世间百千万人悉在其内。日光未出六合暝然。虽在空而不见空。虽对色而不见色。苟或日出昏暗尽除。眼目开明空色皆见。匪但空无边际身在其中。反思暗暝之时不曾暂出。法中亦尔。谓真如之理周遍十方。性上功德亦遍一切。众生无量悉在其中。以智慧未生唯是痴暗。虽在真内何曾见真。虽有性德不见性德。苟或智慧明发。惑暗尽除真性廓周自然明见。匪但性无边际身在性中。反思迷暗之时不曾暂离。故肇公云。道远乎哉。触事而真。圣远乎哉。

体之则神。弥勒颂云。时及处实有为不得真如无智以住法余者有智。得对治法者即智慧也。以日目二种同喻此。故谓日是能治暗是所治。所治之暗既尽。能治日光现前。即能见其色等。法中惑智例此言也。故偈云。暗如愚无智。明者如有智。对法及对治。得灭法如是。赞德者。以显得真如为由心净。心净由不住法。不住法缘有智。有智盖由闻经。当知此经有其胜德。故须赞叹以示将来胜德之相。即下十段总标经意如文可知。所言以佛智慧知功德者。意言。除佛世尊余无知者。盖显功德之殊胜也。受持因者标也。为欲下释。欲受其文故先读。欲持其义故先诵。是故受持皆由读诵。故分因果也。受持等者。谓依总持法而受持修行。若文若义总能领纳方曰受持。此则思慧也。读诵等者。

谓依闻慧广故。读诵修行。若无所闻凭何读诵。此闻慧也。论云。广多读习亦名闻慧。然皆言修行者。盖通相说也。非是三慧中修慧。以修慧与理相应。唯局无漏。出于读等四法之表故不配之。但约闻思二慧。共所成就故。疏次云。是则从他闻法等。故偈下引证。从他即闻慧也。及内即思慧也舍命福经意可知。以事等者。以前来已说命施。此中复说者。盖时事俱胜故。时即布施之时。事即布施之事。前但一度施一河沙身命时事皆小。今则无量劫中。日复三度以河沙身命布施时事皆大是。舍命福中胜福德也。信经福经意亦可知。不逆者是不谤义也。魏经如此。信经者。谓能所校量之中皆有胜劣。能中一河沙数为劣。三时多劫为胜。所中信。经为劣。持说为胜。前则以劣况胜。

此则以胜况劣。前浅后深天地之远矣。余不测。经意云。若具足赞叹终不可穷。以实言之。有无边功德等也。非余等者。非二乘菩萨能尽知也。故前云以佛智慧而悉知故。又下文云。当知是经义不可思议。果报亦不可思议。佛尚如此余岂能知。自觉者。谓以心思口议但及名相之境。此非名相故不可思议。唯证相应故也。等及胜者两意。一则无有等此胜功德故。二则无有胜于此故。无有等于此故。故心经云。是无上咒是无等等咒。及即等义故。不别标也。大心说经意云。以非余者所知故。故为最上者说。一佛乘者。

经中初标大乘名。恐滥于权教故复拣。云最上乘者。今疏中出最上乘体。故云一佛乘也。体当本觉故名为佛。非二非三故名一乘。故魏经云。为住第一大乘众生说。

即当善吉所为机发无上菩提心者。能传经意云。若能宣说受持。此则修行二利。能令佛种不断。则名荷担菩提。满足无上界者。满足即成就义。界即因义。意明不可量等功德与无上菩提为因故也。荷担等者。在肩曰担。背负曰荷。今明行菩萨行即是荷担。谓以大悲下化。以大智上求。以大愿双运。安于精进肩上。从烦恼生死中出念念不住。直至菩提真性。自他一时解脱方舍此担。法炬经中。具有此说。今经云。受持读诵即自利。广为人说即利他。既若二利兼行。必以大愿为体。由是能令佛种不断。故名荷担菩提。乐小经征意云。云何唯为大乘者说。何故。持说名为荷担菩提。释意云。以乐小者着我等见不能持说。故知能持能说。是最上乘荷担菩提之者。问何者名为小法。谁为乐小之人。

答四谛缘生名为小法。声闻缘觉即是乐小之人。滞情于中乃名为乐。彼有法执此显三空。是其非处故不能持说。故魏经云。若有我人等。见于此法门。能受持者无有是处。当知若能持说。即是乐大法者。不着我人等见也。问声闻缘觉以达我空。云何经中而言着我。答以我人等见是心心所法。着之即是法执故。指缘觉声闻也。或可乐小法者。即是声闻缘觉。着我见者即是一切凡夫。如塔经意云。经显法身依法则有报化。三身既存塔庙斯在。是故此处劝应供养。准纂灵记说。随朝益州新繁县王者村有书生。姓苟未详其名。于彼村东空中四面书之。村人谓曰书者何也。曰我书金刚般若经。曰何用焉。曰与诸天读之。时人见闻若存若亡。彼属霖雨流水滂霈。唯此地方丈余间。如堂阁下竟无沾湿。

于是牧童每就避雨。时人虽在莫知所由。至武德初。有西僧至神貌颇异。于此作礼。村人谓曰。前无殿塔为何礼也。曰君是乡人耶。曰然。僧曰。君大无识此有金刚般若经。诸天置盖其上不绝供养。云何污践使其然乎。村人乃省苟生写经之处。自此遂甃甓严栏护之不令污践。苟至斋日每常供养。瞻礼者往往有闻天乐之声。迄今其处雨不能湿。且空书无迹尚乃如斯。况纸素分明而不能尔。转罪经意云。如过去造极恶合来世堕。三涂者。苟遇此经受持读诵。功力既着能消极恶。遂以现遭轻贱之事。更不堕于恶道。即是转重业令轻受也。持经无我等相。即烦恼障尽极恶消灭即业障尽。不堕即报障尽。三障既灭三德必圆。故云当得菩提也。总包等者。以打骂等事皆名轻贱故。隋译下引证。

无著下转释。无量者。以身口意三所为之事但不饶益。皆属轻贱也。故云无量。罪灭者。罪障既尽渐渐修行。因圆果满自然为佛。经言。当得意显后时。非谓现世得成佛

果。余转灭等义。已于悬谈五因中说竟。第八经疏二。初总叙意。速证等者。意明持说此经。速证菩提之法。所以超过如来事多世尊之福。故偈云。福不至菩提。二能至菩提也。二别科释经二。初中全具福经意可见。然灯前者以释迦因地修行经三无数劫。第一劫满遇宝髻如来。第二劫满遇然灯如来。第三劫满遇胜观如来。今云。然灯前者。即第二劫中也。那由他者。第九数数当万万。少分福经意。对前比量可解。然所不及者有二义。一彼得福德。此得菩提故。二彼有我相。此无我相故。故前云。此人无我人相等也。

则疑经意云。前虽校量亦未具说。若具说者人必狐疑。狐者狡兽也。以多疑故。故云狐疑。述征记云。风劲河冰始合。要须狐行。以此物善听。听冰下水无流声。即过也。魏经即但云疑惑。幽邃经意云。校量不及佛不具说者。以此经义及持者果报皆不可心思言议故也。福体者经义也。为福所依故。果体者佛菩提也。测量即思议也。以福田佛果皆无相故。然科云总结幽邃准疏所。判但局第十疑。中今若详之兼该三七之。二以始自第三乃至。第十逦迤次第五度校量。谓外财两度内财两度佛因一度。且第一以口三千界七宝布施校量不及持说。第二以无量三千界宝施校量不及。第三以一河沙数身命布施校量不及。第四以无量河沙数身命布施校量不及。第五以如来因地供养诸佛功德校量不及。

至此第五是校量之极。更无譬喻可以比况。故云乃至算数譬喻所不能及。苟或具说人必生疑。故复云我若具说者。或有人闻心则狂乱狐疑不信。自此之后赞校都绝所以望前数段。故总结云。当知是经义不可思议等也。问此至经末犹有数处校量。云何辄言无校量耶。答余所校量。但是别意以之断疑。实非前说五重次第也。由是随时略举一三千界宝。或须弥聚宝。或阿僧祇界宝。以为校量。若不然者。岂得胜义之后。却举劣福为次第耶。第十一疏初标章。佛教下指疑起处。住修下即正答三问。及次前十段也。若无下结成疑。既教我住修离过。岂是无我无人。若言无我谁住修离过耶。亦云下叙别义。除细执者。即是第二疑中未除之者。故今举之令其除断。问执与疑何别耶。答执则坚着疑乃不决。

若据论意正是除执不言断疑。今疏云断疑者。若言除执文势孤起血脉不贯。故依诸疏以立此疑。偈云下引证除。执道之与心盖是一法。但以心本无我而执我。道本不住而成住。故立障心违道也。然此疑执之文。若详经义别分。则从尔时须菩提。至即非菩萨是断疑。后之一段是除执也。故论中释已遍指后文。问经文虽似前问意全别。意云。若人发心则无有我。是谁降伏其心。反覆如上所说。必无我。经意云。若人发菩提心已。当生度尽一切众生之心。然不得起。有众生可度之念。亦不可起我能度之念。念既不起

即无我。无我即名菩萨也。非菩萨经征意云。以何义故。度众生令不起众生之念耶。释意云。若有我相众生相等。非菩萨故。前约所度之境。此约能度之心。心境合论通名为我。

既前后互举。则显能所皆无也。俱寂经征意云。前无所化之境。次无能化之心。所以要无能所者。何谓也。释意云。以能所俱十方是菩萨故。法之一字能所俱摄。第十二疏初标意。若无菩萨者。指疑起处。即从次前文中来也。以前云无发心者。发心者即是菩萨故。云何下结成疑也。然灯。即是释迦因地。第二劫满所遇之佛。既于彼处行菩萨行。云何乃言无发心者。举疑处经意云。汝意之中颇谓我于燃灯佛所得菩提不。若得菩提何成菩萨。是彼疑处故举问之。降怨下叙其本事。准本行经说。昔有大城。名为莲华。城中有王。名曰降怨。有一婆罗门。名曰日主。为王所重分与半国封授为王。别为王城。名为埏主。日主夫人。名为月上。然灯菩萨降神右胁出家成道。时降怨王将欲迎请。

遂敕城内外十二由旬。禁断诸华不令私卖。王皆自买以供如来。彼国雪山南面有一梵志。名曰珍宝。有五百弟子。中有一弟子。名之云童。或名善慧。于彼众中而为上首。所有仙法皆学已了辞师还家。师曰。汝今将归。须以清净伞盖革屣金杖乃至金钱五百报感之恩。云童曰。我今并无此物。但放我去得即送来。师即放之。云童因赴无遮之会。得五百金钱。便欲送还师处。因至莲华城内。见城严丽即问于人。乃知然灯如来欲至。遂将三百金钱。于一婢子处。买得五枝优钵罗华。兼彼女子寄华两枝共为供养。时佛入城即以此华散佛顶上。以愿力故。成于华盖随佛行住。佛神力故化一方泥。善慧见之布发而掩。复作是念。愿得如来踏我身过。若不蒙记蒭我终不起。如来即至履之而过。

止诸徒众皆不令踏。即授其记作如是言。此摩那婆于未来世当得作佛。号释迦牟尼。十号具足如我无异。今善吉意云。既若买华供佛布发掩泥即是菩萨。若此非菩萨者。则孰为菩萨欤。断疑念经答意云。我意不谓如来得菩提也。我已解佛所说之义。于彼佛所无有一法得为菩提。彼时者。莲华城中授记之时也。智与理冥心与神会。亡所得之法无能得之心。故云都无等。由无等者。即指上无得而得。夫菩提之为法者。寂灭无生不空不有离一切相。若离能所则顺菩提得佛授记。若存能所心境不亡。则与菩提极相违逆。如何得记。故净名云。寂灭是菩提。灭诸相故。印决定经意云。空生之言称其实理。故云如是。实无下。如来述成可知。我于彼时者。即受记及修行时也。无有一法得菩提者。

此约横竖显之。横则于六度万行之中。行行皆无得义。若布施得菩提。则不要戒忍等。竖则初中后念。念念皆无得义。若初念得。何须念念相续等。如是横竖心行之中。

皆无得菩提义也。功德施下未详何经。若见等者。以自他之相相待而成。既见于他必须见自。见身清净等者。反于前也。清净即是空义。见他既见于自。不见自则不见他。成既相因而成。泯亦相因而灭。如净名云。如自观身实相。观佛亦然。亦如志公云。以我身空诸法空。千品万类悉皆同。亦同庄子中说。因有而有之。因无而无之也。见清净智等者。非唯无所见之自他。兼无能见之智用。斯则能所双泯也。圆觉经云。依幻说觉亦名为幻。既皆是幻岂得存焉。然虽能所两亡不成断灭。以灵源真心本无能所。妄生能所即是乖真。

能所既除即合本体。灵然不昧物我皆如。故华严云。能见及所见。见者悉除遣。不坏于真见。是名真见者。又圆觉云。诸幻尽灭觉心不动。是名见佛者。结成见义。如上用心方得见佛。若生分别执相违真则不名见。故华严云。一切法不生。一切法不灭。若能如是解。诸佛常现前。得无生忍等者。谓以正智忍可。印持无生法故。以一切法本无生灭。众生迷倒妄见生灭。苟离妄见正智即生契合本体。达一切法本来无生。名无生忍。例而言之。见一切法无灭。亦名无灭忍。今则举初以摄后也一切智智者。是达一切诸法之智。表用非一故重言耳。有云。依于始觉显得本觉。智中之智名智智也。得授记者。准楞严经记。有四种一未发心时。与记。或有流转五道生于人间好乐佛法。过百千万亿劫当发心。

过百千万亿劫。行菩萨道供佛化生。皆若干劫当得菩提。二适发心与记者。是人久劫种诸善根。好乐大法有慈悲心。即住不退地故。发心与记。三密记者。有菩萨未得记。而行六度功德满足。天龙八部皆作是念。此菩萨几时当得菩提。劫国弟子众数如何。佛断此疑即与授记。举众皆知此菩萨独不知。四无生忍记者。于大众中显露与记也。今当第四也。谓散华佛顶布发泥中。依有漏心得无生智。于大众前分明记一刻也。声不至耳者。能所俱寂以离分别心故。心既不起耳何所闻。亦非余者。此无分别处。非谓别有一智能智。圆觉云。离远离幻亦复远离。亦非惛懵等者。恐闻都无分别亦非余智。便谓同于木石一向顽凝。故圆觉云。诸幻尽灭觉心不动。然即此觉心亦无所得。故颂云。

若时于所缘。智都无所得等。此则离沈离掉了然寂然。妙契本心竟何所得。善慧彼时心同此也。反覆释经意可知矣。若正觉下释反释也。以法不可下释覆释也。据此则善慧彼日但闻其言。言性本空竟何有得。但约妄惑尽处真智现前当此之时义言得矣第十三疏二。一科分。此初二段皆属前疑。但是于中相蹑曲叙。今以论文别说故复开之二。初断下随释。疏初标章。无佛疑者。若了虚无之无。无即无咎。执之为无。无则太伤。故成此疑。后法亦然也。若无菩提者。指疑起处。此从十二中来。诸疏叙疑多书菩萨字。便云。从第十一中来。然论文之中但云菩提。方是血脉相次。即无下结成疑也。意云。

果法号曰菩提。证得始名为佛。既菩提不可得。岂有能证人。谤者即损减过也。若言无佛是真谤佛也。

大论云。宁起有见不起无见等。为断下预指断疑之文。然是魏本。彼文云。如来者即实真如。非无经征意云。若无菩提则无有佛。以何义故。得有如来。释意云。若无真如则无有佛也。以真如是佛故。今真如本有复何疑焉。无著下挟来义解。以真如通于凡圣。众生垢染但名如去。佛位清净名曰如来。如序中满净义及第三疑中具足清净义也。犹如下喻明也。意显精纯故名真金。谓众生如全矿。菩萨如金矿相半。佛如纯金也。然金性本有炼之则纯。如体本然修之则净。故圆觉云。譬如销金矿。金非销故有。虽复本来金。终以销成就。一成真金体。不复重为矿。无得经意者。恐人闻非无如来。便言既有如来即有菩提。何者以得菩提。方名如来故。为破此见故云。有人言。得实无得也。

无有法即菩提法也。错解者。实不得而谓得故也。不实语者即错解也。等菩萨行者。谓将前菩萨行以等菩提。即指同前来万一之中皆无得菩提义也。但空生疑得故。以佛等菩提。佛显无得故。以菩提等行。无著下可解。夫佛与菩提义分人法。体无二源。由是唐言总名为觉。既佛即菩提。菩提即佛。岂有得义。应知说菩提树下成正觉时同彼然灯佛处。亦无所得也。疏二断下二疏初标章。无因行者指疑起处。此从无佛中来。以前将行等菩提明无得义故。则如来下结成疑也。意云。行即是因菩提是果。既无因行何得菩提。或不约能得所得以成疑也。前来断疑则以菩提等行。如今起疑却以行等菩提。为断下。预指能断之文。遮疑经意者。以空生前疑得菩提。是有执此疑不得菩提是无执。

今则双遣故。云无实无虚。二执既遣复何疑无耶。故云遮也。无色等相者。释无实也。即显菩提无色声等相。然则但无实色等相。而不无于假相。故经但言无实。不言全无也。彼即菩提者。释无虚也。此有三意。一者无色等相处。即显无相真理是菩提相也。二者即以色等相为菩提相。由色等无性便是菩提。如像无体便是明镜。即色明空不待灭故。故云彼即菩提相。相即性也。三者菩提无相。却以色等为相。以菩提即真如真如随缘成色等故。论云。无漏无明。皆同真如性相。无著下标。真如无二者。以虚实是空有断常二边。既言俱无即显中道也。谓言下释无实也。如言菩提。而言中无菩提故。谓彼下释无虚也。有两意。一则无离文字说解脱故。二则明菩提不同言说全无性故。

故魏经云不实不妄语。断疑经意云。以一切法并以真如为体一切之言。凡圣收尽故皆佛法。真如既是佛法。余法岂非佛法耶。如一切像以镜为体故。故一切像皆是镜像。又所言一切法非定实。一切法是全空一切法。一切法下义如上说。由色等者。谓色等即空故非色等。如像即镜故非像等。斯约诸法即真显非法真如等者。谓空中必无色也。以弥满清净中不容他故此约真中无法解非法也。备斯二义故曰即非。是名下。以彼色等虽

非质阂之一切乃是即性之一切。今约此义故曰真如。拣异色等无性故云自性也。真佛法经意。以前说佛之与法二皆不无。又佛之与法二皆不异。未知何者是佛法真体。而言不无不异耶。故此显有真如是真佛法。以彰不无不异之义也。依彼下两句标也。离一切障者。

离烦恼所知二障。遍一切境者。如华严云。法性遍在一切处等。功德即相大。即大智慧光明遍照法界等。大体即体大功德所依也。故即等者。功德及体皆广大故。此上解佛大身。非身下两句论文自释。无诸相者。无有为相也如前三相异体故。有真如体者。有无为法也。如前离彼是如来。摄一切等者。据理融摄也。华严云。一切众生及国土三世。悉在无有余。故名大身。安立等者。真如之理本非自他非不自他。为破众生执自他故。故言非自他。形对强言故云安立。斯则安立真如假名。名曰大身。既摄一切则无自他也。故起信云。此真如体亦不可立。以一切法皆同如故。

金刚经纂要刊定记卷第六

第十四疏初标章。若无菩萨者指疑起处。此同第十二于十一中来。但起则同时断则次第也。诸佛下顺他以立理也。既无菩萨即无此事。无佛不成菩提。即是生不入涅槃。但约凡圣分于因果故。下结疑之处则合而言之。何故下结成疑也。意云。若无菩萨则度生严土之者是何人哉。失念经意可知。但亦如是言。是蹑起疑处之文非次前文也。偈云下兼释后段严土之义。以文意钩锁故联而引之也。初句标。次二句释。后一句结。意云。真界平等拟心即差。既生其心岂非颠倒。经中作如是言即生心也。是意言故。无人经征意云。何故作是念便不名菩萨。释意云。但约无我无人真如清净名为菩萨非谓别有一法故。下文云。若作是念则不名菩萨也。疏文可知。前说经意云。以是义故。佛常宣说一切诸法。

皆无我人等相。然一切诸法本无我人。但违之则是众生。顺之则是菩萨。失念经意准前可知。释所以经征意。同前释云。如来说庄严佛土者。非有能严所严。则严与不严等无有二是真严也。今既异此故非菩萨。释成菩萨。经意可知。论云下通释前段。以偈文通标在前。论文通释于后。前后相望理则昭然起何下约论征也。故经下引经释也。无著下可知。问此与第六皆言严土义何别耶。答前则对无取疑有取。此则对无人疑有人。然此与第十二皆从十一中起。以彼文云无发菩提心者。佛意但是拂于我人之心。不是泯于菩萨。空生不达此意。将谓我人与菩萨不异。由是空生起疑之处。则云若无菩萨。如来断疑之处则言无人。彼此婿含未尝显说。直至此处方乃泱通。经文特言通达无我法者。

如来说名真是菩萨。第十五疏初标章。前说菩萨下指疑起处。此从十四中来。以前云我度众生我严佛土。皆非菩萨。斯则不见自他之义。若通而言之。亦兼从正答问及第十一疑中来也。若如是下结成疑也。以闻不见自他等相。便谓如来都无智眼。故成疑也。疏断之下。二引论彰意。偈云下先述断疑意也。初句纵。次句夺。第三句明能见五眼。体常故言实也。末句明所见诸心体妄故云颠倒。然若干种心是智所知境。今配为所见境者。以如来知见无二体故。约眼为见在心曰知。故十八住中合为一住处也。断疑意云。菩萨但离能所分别故云不见。诸佛岂无真实智眼。此显正断其疑。下但随文科释。疏文五。下三依经断疑。肉眼经问答文意可知。肉团等者。谓四尘名肉。清净眼根依肉而住名为肉眼。

如楞严云。眼如葡萄朵。耳如新卷叶。鼻如双垂瓜。舌如初偃月。身如腰鼓颡。意如幽室见。清净眼根依此发也。障内下约所见分齐以结名也。依肉之眼名为肉眼。佛具下或问曰。佛为至圣。何以同凡有肉眼耶。故此通之。然但约具诸根处说有肉眼。非谓如来是血肉身。故经云。舍无常色获常色等。肉眼边等者。谓作观行依肉眼处想外境界。观想成故见障外事名为天眼。如阿那律等。大般若下。克就佛说前但约名通解。故云障外。今约佛位而言。故云人中无数等。除见天下结成分齐。亦显二眼体同。以佛眼体是一而有五用故。根本者能生后得故。亦名正体智。真智如理智以能照真。故名慧眼也。后得者。从根本后方得起故。亦名遍智俗智如量智。由能达俗故名法眼也。问据前一二先浅后深。

云何三四先深后浅。答前约眼之次第。此约证之次第。以达俗由证真故。说为后得也。疏于内文二。初局释当文。前四等者佛有此眼。故云佛眼。以前二眼通凡夫二乘无法眼。菩萨虽具且劣。若在于佛四皆殊胜。总名佛眼。是则佛眼之外无别四眼也。其犹四河归海失本名耳。四皆胜者。谓凡夫肉眼见障内天眼见障外。佛眼见无数世界。二乘天眼唯见一三千界。佛天眼见河沙佛土。二乘慧眼唯照生空。地上菩萨亦皆分证。佛之慧眼圆照三空洞彻真性。菩萨法眼所知未尽。地地之中各有分限。佛之法眼所知障尽。无法不知无生不度。故四皆胜也。又见下以所见是佛性。此眼能见故。如涅槃云。声闻定多慧少不见佛性。菩萨慧多定少。虽见佛性犹不明了。诸佛如来定慧等故了了见性。

如观掌中庵摩勒果。斯不亦圆极之义乎。问菩萨声闻定慧互阙。于其佛性则何以声闻不见。菩萨分见耶。答以定慧望于佛性。慧是因定是缘。因亲缘疏故使然也。又声闻但有偏空慧无中道慧。故云慧少。菩萨有中慧故见佛性也。又此五中唯第三持业释。余皆依主释也。无著下二通前总显二。初引无著义总释。净胜者非颠倒故。超诸圣故。四种者举所以摄能明于分齐。如以六境摄六识。色摄即肉天二眼。论云。色摄有二。一法

果二修界。法即肉眼。以从过去业法之所感故。修即天眼。谓是定果修所得故。二眼同见色法。色法最粗故先明也。第一义即真谛境。摄慧眼也。世谛即俗谛境。摄法眼也。一切种者。一切种种差别境也。一切摄者摄佛眼也。即无所不了是一切种智故。论云。

一切种无功用智名为佛眼。古德下二约古德重结可知。智净中五段从狭至宽。展转而数谓数沙数河数界数生数心。欲明如来之智微妙能知。故约所知之境广多以显。经皆可见标悉知经文可知。共欲者染也。欲谓五欲即色等五尘。心与欲合故名为共。又欲谓贪欲是心所摄举初该后。意兼嗔等心与贪等相应。故云共也。前约与境相应。此约与烦恼相应。皆为染也。离欲者净也。即不与六尘境烦恼相应名之为净。染净之心各有无量故曰若干也。释悉知经征意云。以何义故。能悉知之。释意云。彼等诸心皆是妄识。妄识即空故云非心。以即空故。真心不灭故云是名真心。体同故能悉知。大云下释出能知所以也。以诸心是真心中所现少分之法。今证真体岂不能知。诸心下牒释可知。与此殊者。

以云说兼真论言唯妄。故不同也。论释为正。若以科疏观之。却以云释为正也。请详种种颠倒识者。释经中诸心也。魏本云。如来说诸心住。皆为非心住。是名为心住。论释意云。诸即种种住谓颠倒。以八识皆能缘境有取着故。或约前六名为种种。缘粗显境相续不断。故名为住。以离等两句。释皆为非心住也。离与不住盖是一义。智与实念亦无别体。意明不住大乘四念处故。若住于此即是实念实智。既住六尘即颠倒识也。是故说颠倒者。释是名为心。此但结归颠倒识也。释非心经征意云。所以说诸心为颠倒识无体者。何谓也。释意云。以于过现未来求不得故。已灭下。释三世不可得所以也。论文净名华严并同。但释现在有少异耳。论云。现在虚妄分别故。净名云现在不住。

华严云。现在空寂然。文异而意不异也。然此独于现在之中。言第一义者。以无著释经皆约二谛。既五眼文中不言眼即非眼。又以见智二种其体不殊故。于最后安立第一义。第一义即是空寂。空寂即是不可得义。意皆同也。第十六疏初标章。向说下指疑起处。此从第十五中来。心住者。指魏经如上所引。颠倒者指偈文。皆不可得者指经文。若如是下结成疑也。意云。众生心是颠倒。福德依心而成。岂非颠倒。颠倒既同何名善法。既非善法修福何益。问答福经可知。以是下释多所以。以如来举因缘以问。空生牒因缘以答。因缘无性福亦无性。乃成无漏是故多也。此文但标下文即释。反顺释经意云。若是住相之福我不说多。以是无住之福。是故说多也。疏一初引论正释。偈云下标也。

论云下释也。意云心识住故。故成颠倒。颠倒故福皆虚妄。佛智无住依之作福。即非颠倒。非颠倒故皆真实也。取相者。是有漏福故不说多。离相者。是无漏福故说多也

。问福下二问答解妨。问意可知。违顺等者。谓一法界心本来无住。本来空寂佛智空而无住故言顺。妄识住而不空故言违。所言不空但妄识。不空非真实不空也。苟忘怀而达之。则无所不喻也。第十七疏初标章。若诸佛下指疑起处。此从第三中来。云何下结成疑也。此约下出疑所依。意云。既言无相法身是佛。何以成就相好亦名为佛。此约法身疑色身也。现身经问答可知。征意云。以何义故。不以色身见佛。释意云。以约胜义非世谛故。由此不应定以色身见于佛也。随形好者八十种也。法数如常即小相也。随其身形一一皆好。

故八十好即色身。镜中下喻明也。故知镜中有物却不能现物。如凡夫虽有法身不能现相好者。盖缘有物。所言物者妄身心也。论云下约性相拣收也。毕竟等者约体拣。然相好下随相收也。此二下释相好为佛之由。如金毕竟非师子。亦非无金。以师子不离于金故。是故下约存泯会释经文。言无者约体而说。释即非色身。言有者随相而说。释是名色身。成就者魏经即是今文具足义。现相经如前。三十二相者法数如常。即大相也。一一等者。前从镜中无物已下。义意并同前文已明。今不别释也。第十八疏初标章。若如来下指疑起处。此与前疑同时。于第三中起。起则同时断成先后。非从次前文来。若言从彼来者。已悟非身之身。何疑无说之说。思之可见。云何不结成疑也。意云声不自声依色而发。

既无所依之色。何有能依之声。故成疑也。遮错解经文可知。谷中下喻明也。意云。以有外声遂有响答。谷中实无作响之者。说法亦尔。法身实无能说之者。以机感故。遂见如来有所说法。又谷虽应声而无应声之念。佛虽说法而无说法之心。据此却由无念故。方能说法。是故遮云勿谓等也。释所以经征意云。以何义故令我不作是念。释意可知。世尊下疏如文可解。示正见经意如疏。如佛法亦然者。佛既无身故现身。法亦无说故强说。以佛例法故曰亦然。二差别者。论云。一者能诠名句文也。二者所诠义也。此能所诠若望于佛。俱是所说通名法也。不离等者。论云释是名说法。法相之界故名法界。说法无自相者。论云释无法可说谓相即性故。言说缘生无自性故。又解。不离法界下二句。

俱是释无法可说。谓此二种不离法界。法界之外无别二法自相可得。以此二法自相本空不可得故。此即以下句释上句也。真说等者。夫为说法当如法说。名真说法。法离一切名相分别。若称此说是如法说故。下文云。云何为人演说。不取于相如如不动。然第三第五第七。及此四处皆明无说者。意各不同。以第三疑化身有说。第五疑证智可说。第七明佛无异说。此文疑无身何说。以此为异。然诸疏于十八九之间。约魏本经文皆出一疑。龙外皆云。何人能信疑。云云。能信深法疑。今秦经既无其文。疏亦不叙而解

。今见近本。秦文皆有此段。乃于抄中略要叙释。名为所说。既深无信疑。论云。若言诸佛说法者。是无所说无说不离法身。法身无相。有何等人能信如是甚深法界。断之经云。

尔时慧命须菩提白佛言。世尊颇有众生。于未来世闻说是法生信心不。此疑甚深无信以问也。解空第一智慧圆通。以慧为命故称慧命。生信心者。生大乘正信心也。不信一切法方为正信。此信与圣性相应。故起信云。如是信心成就得发心者。入正定聚毕竟不退。名住如来种中正因相应。次拣圣性有人以酬。佛言须菩提。彼非众生非不众生。须菩提下合云实有众生。能信此法彼能信者。非是凡夫众生。非不是圣性众生也。论云。非众生者非凡夫体故。非不众生者。以有圣体故。非不是圣体众生。偈云。非众生众生非圣非不圣。此中圣体者佛之知见也。以是信之根本故。次征是非生信。以释。经云何以故。须菩提众生众生者。如来说非众生是名众生。何以故者征也。以何义故。

说非众生又名众生耶。须菩提众生众生者此牒也。于非众生中说为众生者。如来说非众生。是名众生。非众生者非愚小异生也。是名众生者结成能信之人有圣体也。偈云。所说说者深。非无能信者。此上经文魏译则有。秦本则无。既二论皆释此文。后人添入亦无所失。况有冥报之缘。宜亦可信。第十九疏初标章。不得一法者指疑起处。此从第三第十二第十三中来。以彼文中皆言无法得菩提故。云何下结成疑也。离上上者。如初地并于地前名上。未离二地之上。乃至等觉。亦未免于妙觉之上。唯佛极证。更无上位之上。故云离上上。是则凡夫离下下。诸佛离上上。余之中流不离上下。转转等者。谓转舍二障转得二果。转舍转得故云转转。意云。既若转得菩提。云何不得一法故成疑也。

为断下预指断疑之意也。指示显现故云示现。无法为正觉经纵问。无得是得并可知矣。彼处等者。此明无有一法可名为上。如须弥至大微尘至小。尽未免于上以皆有故。如虚空无故得名无上也。菩提处者。菩提即所证处也。无一法等者。但妄尽觉满名曰菩提。离此宁有菩提可得。平等为正觉经亦可知。不增减者。即释经中无有高下。谓在圣不增故无高。居凡不减故无下。斯则平等之义也。平等名无上者。夫上以待下得名。下既不立上岂存焉。更无下转释无上义。然此问答之中有三种无上义。初问中言无上。头之上约修证说。次则无法为上故名无上。约空寂说。后则无对下之上故名无上。约凡圣同体说。后二是答中意也。修正觉经意云。然虽无法然虽平等。非谓不修得成正觉。

应以无我等心修诸善法。然后得成。然此善法约胜义则无。约世谛则有。天亲异此详之。了因者了有二义。一了断义。以般若能了烦恼空故。二显了义。能显法身故。今无我等即是此义。亦名正因。正由此慧除妄得法身。故今云正道。道即因义。缘因者。

即施戒等五。与彼般若为资缘故。助即资也。资彼正因之力。断烦恼成菩提也。犹灯能破暗。显空必籍心油为助缘也。是正觉者。以梵语三菩提此云正觉。即所证之果无漏善者。问有漏之中亦有善法。何故偏局无漏耶。答以无我等相所修故。唯无漏也。又以有漏之善非菩提因。今为菩提故须无漏。问上三段中前二无得。后一有证。义既矛盾云何两存。答所言修者。但是断除我法。显自真理竟无一法可得。由此二义宛相符顺。

问第三第十二第十三。兼此一段前后四处。皆说不得菩提。如何辨异耶。答前后文虽相似义意不同。以第三疑释迦得果。第十二疑善慧成因。十三疑无法无佛。十九疑有修有证。兹义迢然。请无所滥。第二十疏初标章。若修下指疑起处。此从十九中来。则所说下形对前之数段。结成疑也意云。既言修一切善法得菩提。云何前来频言持说得菩提耶。以是下成立持说不得菩提之理。以名句文三无记性摄。无记性法中无因果故。岂感菩提耶。经之比校如文可知。虽言等者许为无记也。而说等者不许非因也。是故下出经意。能为佛因故胜。宝施论云下。转释为因之由。以经诠真理因之悟解。依解起行方得菩提。若无教门要知所入。故法华云。以佛教门出三界苦。又言下论之别意。汝法无记。

谓小乘萨婆多宗说声通善恶。名句文身唯无记性。我法是记者。谓大乘宗地上菩萨。于后得智中所变名等。唯是善性非无记性。是故等者。意云。只就无记尚得为因。况是无漏善性所摄。而不得菩提耶。问此与第九疑何别。答彼约有为无体难。此约无记非因难。又彼唯据持说难。此则兼对善法难。迢然不同也。第二十一疏初标章。若法下指疑起处。此从十九中来。云何下结成疑也。既度众生即有高下。高下即不平等故成疑也。错解经文初正遮。二再诫可知。正见经征意云。以何义故令不作是念。释意云以实无众生为如来所度故。平等下两句立其义。宗以名下两句释其所以。论云下转释后二句也。假名者但有众生之名。而无众生之体故云假也。与五阴共者。谓于五蕴和合之处。

说言众生不即不离故云共也。不离法界者。佛是极证之人。已全是法界。众生虽未能证缘生无体。亦同法界。岂将法界度于法界。是故偈云平等等也。所以经文反显。若顺言之。应云以佛无我人等相故。不见有众生为所度也。取相过等者。以无谓有故不如法界故。不了缘生故。便成有念故。尔炎梵语。此有两义。一谓智母。已如前说。二谓境界。然是定中境界。今取此义。意云。佛智称境而知。真如是有作有知。众生是无作无知也。若作智母释者。即根本智证平等理。无有分别。今观众生亦复如是也。拂迹经意云。佛虽说我元来无我。执有我者盖是凡夫。虽言凡夫亦无凡夫。如梦人见虎。虎与梦人皆不可得。法中亦尔。以凡夫人执我故云非我。恐执凡夫故云非凡。夫诳迤除遣执情。

故云展转拂迹。然前正答问中。及第十一十四。兼此一段前后四处。皆说度生无度。虽文同而意异。谓最初令离我度生。十一疑能度者是我。十四疑无我而谁度。二十一疑真界平等不合度生。同异昭然。第二十二疏初标章。论云下指疑起处。此从十七中来。虽相等者。以前文云即非具足色身。即非诸相具足。具足即成就义。秦魏经异也。而以等者。以前文云是名具足色身。是名诸相具足。彼中意者。法身毕竟非相好。相好亦非不佛。由无相故现相不离法身。所以疑云。既无相故方能现相。则但见于相。便知无相也。如远见烟定知有火。以离于火必无烟故。表佛经问意云。可以相比观无相法身如来不。识根经答意云。实可以相比观法身如来。悟色身者知应化非真义也。迷法身者。

不知法身毕竟非色相。义意谓下出答意也。意云。但见法身之相好。则知相好之法身。如见草木之苗必知其根。由是科文约喻而立。凡圣不分经意云。轮王亦有此相应是如来。偈云等者。意云。但约本望末则定。若约末望本则不定。且如轮王与佛色相虽同。相之所依二各有异。佛相即法身所现。王相依业因而生。凡圣云泥复何准的况依法身有自他受用。复有大小随类化等。各各不同。如苗与根事亦不定。初栽之树则有苗无根。所接之树则苗根各异故也。佛非相见经意云。缘闻依真现假假不离真。及乎约假求真。真不由假实德不在相令色鲜矣。仁以貌取者失之子羽。而今以后焉敢不识。见闻不及经文可见。然恐空生更约说法比知如来。故言音声求之不得。此疑即从第十八中来。

今预遮防故无后说。魏偈者明见闻不及之由也。秦经则但明见闻不及。偈云等者弥勒偈也。于中半释秦偈半释魏偈。意云。见闻是识但能缘于色声。佛非色声故不可知。彼法者法身也真如相者即离一切相。是真如相。非如言说知者。以真如法离言说故。但是真智之境唯证相应。故云自证。第一第七第十七及此一段。皆云不以相见如来者。义意皆别。初以对果疑因。次明感果离相。次说依真现假。后明约假求真。故不同也。第二十三疏初标章。由前下指疑起处。此从二十二中来。遂作念下作一向离相解。便是指起疑之宗也。若尔下结成疑也。意云。福但成相果。相既非佛修福何益。故佛果下结成疑名也。论云下引证。失福者非菩提因故。失果者非菩提果故。遮念经意云。汝若谓如来不以具足相故得菩提。

莫作是念。文势似重意实不重。但前叙后遮也。华严偈中前半属前文。后半属此段。以文意钩锁故。就一处而引。既言不离色声。岂合一向毁相。毁相非理故此遮之肇云下。亦前后相半耳。不偏等者相不定故。如轮王非佛。非不等者。应机即现不离法身故。如释迦是佛。断灭见者。义在次文。出过经文可知。损减等者谓执有是增益过。执无是损减过。今既一向离相正当此句。斯则于果损福德庄严。于因损五度之行。坏俗谛也。断见者。中论云定有则着常。定无则着断。今既一向作无相解。正当断见。边见者空

有断常皆是着边邪之见。并非正见故云过也。不失经微意云。以何义故今不作此念。释意云。但发菩提心者皆不作此念故知作此念者岂非过欤。如所住法者。所住之法即大菩提心菩提心者即悲智愿也。

金刚经纂要刊定记卷第七

一切菩萨皆安住此心。行菩萨行。有大智故不住生死。有大悲故不住涅槃。今令离于断常二见。即是不住生死涅槃。故云如所住法。即七最胜中依止最胜。不断等者。意云。生死本空犹如影像。影像不有复何断焉。今言不断者。非谓固留但了性不有了相不无。随顺俗谛故云不断。此即通达之义。于涅槃等者。若被寂所缚即不自在。今寂而常用用而常寂。是自在义。此中下显偏说之意。然据不断生死利益众生。但成大悲不住涅槃。如其具论。亦须不住。生死方成如所住法。一向下即出偏说之意。遮寂者。即二乘人灰身灭智拨丧无余。被涅槃所拘是不自在。今以不具相发心。正堕于此。为对治故偏示一门。下文菩萨不受福德。即不住生死。义则圆矣。偈云下引证。论云下释偈。

虽不依下纵也。法身真佛是真菩提。正由智了为因故不依彼。而不失下夺也。福德是因即五度果。报是果即三十二相相非不佛。故言不失。既不失果即不失因。以能下明不失之由。谓真菩提必须具足二庄严故。智慧即真身。福德即应身。故论云。法身者智相身。福相者异相身。以诸如来皆合具此二种相故。故法华云。如其所德法。定慧力庄严。以此度众生。自证无上道。得忍经意云。菩萨于无我心中所修福德。胜彼有我心中所修福德。以庄严法身究竟不失故。论云下先叙所遣之念。念云若出世无分别智。正是佛因。即所修福德尽皆失也。何以故。福非因故。为遮此故者。引起能遣之文。得胜忍不失者。正明不失义。谓若心住相修诸福德。堕于有漏。此福则失。若心离相修诸福德成于无漏。

此福不失也。以得下出不失之由。斯则　果验因成不失义。无垢即清净。无漏是佛身矣。二无我者人法也。得此二空之智名之为忍。正明经意云。前言无我所修之福以为胜者。只由菩萨不受福故。可诃等者。明不受之由。亦是以果验因成不受义。意云。果若有漏则知受福。是可诃责。果既无漏则知不受。云何可诃。无著下显对前文不住涅槃。前后相望共成。悲智之义耳。若住等者反明也。征释经意云。菩萨作福。若生贪着则成有漏。因既有漏果亦有漏。得三十二相但同轮王。不名为佛。此则因果俱失成其所疑。今既作福不生贪着。则因成无漏。因既无漏果亦复然所得三十二相庄严法身。名之为佛。云何疑其失因及果。第二十四疏初标章。若诸菩萨下指疑起处。即从次前文来。

论中即云。若菩萨不受彼果报等。云何下结成疑也。众生用者。据佛寿量合满百年。至八十便入涅槃。意留二十年福。与后代弟子受用。又于佛供养承事。能令众生获福

无量。斯亦佛福众生受用也。问前云菩萨不受。今何难佛受用。又前言受是取义。今疑受是用义。文义既异何以成疑。答此皆以果验因也。因中若不受取。果中焉合受用。果中尚自受用。因中岂无受取耶。错解经意云。若人言如来出现来入灭去住世间。皆不解我所说义。是福等者。是彼无漏福德之应报。即无垢果也。果中无有色相故。论云。佛果无有色相迭相见故。又论云。佛果无别色声唯如如又如如智独存故无来去等。为化下或问曰。既佛果无别色声来去等。何以出现受福。为众生受用耶。故此释之意。说众生根熟为能感缘。

以佛无缘大悲。无量劫来利他善根熏净法界以成善习。有感即应任运无心。如一月不下降百水不上升。慈善根力法尔如是。正是断疑之意。若果中有心受用。则因中亦有心受取果中既是自然。因中足明无著也。正见经征意云。以何义故名为如来。既名为来亦表其去。何言错解。释意云。以真佛本来无来去故。偈云下标真化异也。如来即是法身。本来不动犹若虚空。故不同化身随机来去。此非异而异也。大云下释此约机。心染净遂见佛有来去。名为化身。来无所从去无所至。即是不动名为法身。斯则机见有佛来去。佛实不动云云。自彼于我何为。此中略举水喻。众生心则知。月喻法身影喻化。体清浊喻染净也。水清月现月亦不来。水浊月隐亦非月去。但是水有清浊。非谓月有升沉。

法中亦尔。心净见佛非是佛来。心垢不见亦非佛去。但是众生垢净。非谓诸佛隐显。解极等者。谓解极则心绝。心绝则会如如体本周故无方所。此明即应之真。缘至下明即真之应也。意同大云。隐显断疑意者。诸佛本无来去。众生妄见去来。尚无出现之佛。宁有受福之事。第二十五论文于此不别叙疑而义意合有也。初标章据前下指疑起处。此从三处来。不可以化等者第二十二也。滥于轮王故。法身无来去等者二十四也。斥为错解故。据遮下二十三也。不失等者弥勒颂云。得胜忍不失。一异相反难为存去故成疑矣。此约下悬指断疑之意。彼约一异双存而难。此据一异俱非而通也。破粗色经问答。多少如文可知。疏三初引天亲约断疑。偈云下标也。论云下释也。一真法界数量消灭非一异故。

诸佛证此亦非一异。而言处住者。以非此二义可住着故。为示下正显住意。意以界喻真身。尘喻化身也。尘因界碎故非异。喻从真起应也。尘细界粗故非一。喻真实应假也。无著下二破执法。别是一义非断疑也。名身即受等四蕴。色身即地等四大。于中下以细末破色身。以无所见破名身。无所见即不念也。此段说尘甚多。正是初方便。大云下三示破相。明方便之相。以能破是细末所破是粗色。能所合之故成科名。此言下拣异大小。大乘用观假想分别起其慧数。破析彼色一一分析至于极微。二乘天眼所不能见。

此则细末之极不可破析。名极略色。非小乘等者。以彼宗迷唯识理。不达诸法即空。计此微尘以为实有故。说积诸微尘以成世界故。俱舍论云极微微金水。兔羊牛隙城。

蚤虱麦指节。彼后增七倍等。今此拣去故云非实尘也。破微尘经意云。以何义故说微尘耶。释意云。以无实体故。又征意云。所以说微尘空。又说微尘者何谓也。释意云。佛所说者。非实微尘是空微尘也。疏二初约断疑释。尘碎下喻说。尘是碎世界为末也。故界粗而尘细是非一也。尘众聚者。世界是众尘成故。尘界非异也。如是下法合。谓应现十方故非一。同依一体故非异。又依法起化故非一。离法无化故非异。又若下二约破法释。亦是约喻。法说者若化是实。亦不用佛说。只为是虚余人不知。故佛说矣。无著下引证同此。破世界经意云。非唯所起微尘是空微尘。抑亦能起世界。亦是空世界。本论等者。如次文所说。众生世界者有情世间也。以心法无质不可分析故。但以不念方便破之。

念之则有不念则无。故起信云。心生则法生。心灭则法灭等也。破和合经微意云。以何义故说世界耶。释意云。世界若实则是一合。佛说一合者。非实有之一合。是空无之一合。疏文中引天亲解。论云下标也。大云下释冥合也。冥然合为一也。一即和合故云一合矣。三千破一者。既言三千则非一义。此乃通明五蕴无一合义。无著下二引无著解。并说等者情器双明也。故有下且标二抟取。大云下显明情器俱名世界。谓尘众则器世界。众生则有情世界。抟取为一等者。谓情器不分为一世界也。此一合有二抟取。于五蕴中分色心故。本以合二为一。今则开一成二。然和合抟取盖是一义。但秦魏译异耳。一抟取者是名身。众生世界义不可分。但有一义故。差别抟取者。是器世界聚多微尘成一世界故。

故无著论云。众生世界有者。此为一抟取。微尘有者此为差别。抟取二界无实等者故。心经云。是故空中无色无受想行识。无眼耳鼻舌身意。无色声香味触法等。经是名一合相者。约俗谛说。有明在次文。妄执有经意云。此一合相无体可说。但为凡夫妄生贪着。以彼下释经中不可说也。五蕴和合无实体故。斯则界归于尘。则无界可取。尘归唯识则无尘可取。四蕴离念则无心可取也。众生取着皆由虚妄分别故。起信云。一切境界唯依妄念而有差别。此明经中但凡夫已下文。若有下反显也。以世界体若是实有。不名虚妄分别。合是正见。世谛说者即前是名也。同论云以彼聚集。第一义不可说即前即非也。同前无物可取。小儿等者。世谛虽说但是假有。凡夫不敏执之为实。犹彼小儿如言执物。

见五蕴者不了法空。是法执也。取和合者不达众法。即我执也。二执不亡故名贪着其事也。迷于事法所知障也。烦恼可知。是依二执起于二障也。破我法者。前破我法所

缘之境。令知不实。今破能缘我法见心。见心乃是所起分别。今即破之令亡分别入圣道也。故偈云。非无二得道。远离于我法。斥错解经文。问答并可知矣。但不解必不错解也。遣言执经征意云以何义故说为不解。释意云。佛说我人等见。非实我人等见。是假名我人等见。众生不解谓之为实。所以前科判云错矣。虚妄等者。见有我故名为我见。体实无故乃云虚妄。虚妄无实元是不见。如绳处见蛇岂是实见。如所下两意。一以真如为所。如彼真如不分别故。二以我法为所。我法本无如所知故。云何下征。如外道下释。

人无我等者。一法界中无我无无我。今对有我说于无我。权说假言故云安置。法无我等者。以见是心心所法执有此见。名为法执。心法不实故言安置。此文破法我者。是连带引之。非谓正意也。相应等者。入地证如也。不分别者。离分别障也。即此等者。若存我法即分别无穷。但了二空则自无分别。即此二空观。为入理之方便也。除分别经意云。发菩提心者。于一切法应如是知见信解不生法相。疏二初明无分别所依二。初总征三法。无著下。节节以疏征起以经答之。何人等者。即经中发菩提心者。于何法者。即经中一切法。何方便者。即经中应如是知见信解。此显下。二别释第三二。初总标。此显下。增上心即定也。增上智即慧也。当是增胜上法故云增上。知见胜解者。定慧之后位。

于中下。二别释二。初总彰三义。于中者。于彼三事之中也。若智等者。明此三种体即是智但依止方便不同故立三名也。奢摩他此云止。止即是定。智依此定并息万缘。唯心独存故云知也。毗钵等者。毗钵舍那此云观。观即是慧。依此慧故观察一切。委细推求历历分明故名为见。此二者知见也。三摩提此云等持。但以定慧等处名三摩提。依此义故名为胜解。言依止者。名依义立也。以三摩下。二转释后义。自在者。定慧无阂故。内缘等者。既未证真但缘影像。以真如法离心缘故。今既变影缘如但名胜解。从此能引根本正智。无分别中为近方便。故云何下。二正显无分别理。即论释经中不生法相。初句征起次句正显。大云下。约位释论。前方便等者。即知见胜解。此当地前四加行位。

今不分别者。即不生法相。通在十地及佛地也。虽满分不同。皆用根本无分别智。亲证谛理也。如唯识见道颂云。若时于所缘。智都无所得。尔时住唯识。离二取相故。显本寂经意云。所言法相非实有之法相。是本无之法相。不共者非法相也。胜义谛中不容他故。离性离相非和合故。相应者。是名法相也。性起为相不离性故。如前金中无器不离金也。第二十六论文。于此不言断别疑。故云外二疏皆摄入前段。合疏详文合有是故开之。因闻下指疑起处。此从二十五中来。意云下立理。即化身下指无化体。若尔下

结成疑也。意云。能说之佛既虚。所说之教岂实。持说不实之教。宁有福耶。功德经文校量可解。阿僧祇此云无数。发菩萨心者拣余人。偈云下标。论云下释。先牒疑纵之。

而彼下据理夺之。无量下拣有量等。斯则三重显于持说之胜。不染经征意云。云何演说便获如是功德。释文可见。前云发菩萨心者。意在于此。若非菩萨焉能如是。无著下初引解二。初申经意。既说法之心。如彼真如无有分别不取能所说相。所获功德利益至矣故决定说也。无所染者。即无分别不取不动也。此则正是断疑之意。谓佛所有说皆如真实。传授之人要皆如是。既如其法福乃无边。何疑持说无福德耶。又如偈云。诸佛说法时。不言是化身。以不如是说。是故彼说正。意云。若言是化则人无敬心所说之法宁肯信受。由不说故人皆宗奉。所说之教咸悉受持。无漏之福自然无量等。云何下二销经文。不可等者。此明离于说相。非全不说。前云无法可说。净名无说无示。是名说法。

故魏经云如不演说。若异下反明以取相故有分别故不如如故。既不如如即成颠倒。又说时下。约事明无染。前约不称理。今约不称事夫说法者本为利生。今为名利岂非染说。大云下。二引大云解。生灭心行即有所得分别取相。今既不以即与如合故曰如如。上如即似义。下如即真如。似于真如故曰如如。心境如者。即两皆真如无似义也。则无染者。谓拟心即差便名为染。故论云。动即有苦果不离因此则微细念虑尽名为染。不必贪欲。第二十七疏初标章若诸下指疑起处。此从二十六中来。以化身如来常说法故。前虽无文而有此意。云何下结成疑也。涅槃即是不动无为义。如前文云。若人言如来若来去坐卧。即不解所说义。如来者。无所从来亦无所去。故名如来。斯则佛入涅槃也。

意云。涅槃寂静说法喧动。动寂相反云何两存。经征意云。以何义故。佛常说而不阂涅槃。如论所叙。释意云。常佛有妙智。观诸法空如梦幻等。虽现说法似有为相。而常住涅槃无作之理。复何疑哉。若于论外不作断疑释者。此文但责说法不染。征意云。以何义故。说法之时不取于相。得合真如不动不染耶释意云。但观诸有为相。犹如梦幻等自然于说不取不着契合真如。无有动摇分别等也。疏文二。初开章指文。魏本等者。以彼此二经皆说譬喻就中彼广此略。今则标广以释于中下。二随章辨释三。初约两论释魏本中九喻。二初文者偈云下标论云下释。初释前二句。真化不一故非有为。真化不异故不离有为。言诸佛者。拣小乘涅槃一向寂灭。如来涅槃悲智兼运。名无住处。何故下。

蹑前征起释后二句。征意可知。由妙智等者。妙智拣二乘粗智。正观拣凡夫倒见。既以妙智正观有为诸法。如梦幻等故涉有而不住有。观空而不住空用而常寂。寂而常用故。终日说法终日涅槃。如华严疏云。寂寥于万化之域。动用于一虚之中也。故知若不

涉有。岂名大乘涅槃。若不证如何名无染说法。言虽似反意乃相符。善现约极违以申疑。如来据极顺以通释。理实深妙光兹末篇。二兼无著下。初指论分文。此偈者魏经文也四有为者。即下自性等四初自性下。二随文正释四。初文二初释章意。此见等者。谓见相二分。以自证分为体。然此三法是生死之自性。一切生死从此而生故名此三为根本矣。此通八识也。一星下二别解文三。初文见分者。云云第六识也。计度分别缘共相境世间诸智尽在其中。

故以星光况于此识。此约执计强盛故独指第六。非不通八也。无智等者。此中法喻相兼文犹阙略。若具配属即法喻四对。谓以日喻智以星喻识以明喻悟以闇喻迷。且如喻中。意云无日闇中有星光故。有日明中无星光故。法中无智迷中有识用故有智悟中无分别故。其犹昏夜日光黯然唯星独存略辨南北。杲日才现星光自存。法中亦尔。生死迷中本智未显。意识分别似有鉴觉若智显彰光明遍照。分别念虑泯然无余。无彼光者此约分喻。喻中俱无星光。而不无星体。法中融同一智。无别识心故。二中如目等者。意云。翳若在眼则见毛轮。执若在意见实我法。若正配法喻。即翳喻第七识。毛轮等喻所见分。今标云翳喻所见分者。此有三意。一密配第七识。谓若但取毛轮则唯喻所见。第七意识无因可收。

故此密配无所遗也。二交互影略。以喻上举能法中言所。自然影略说收所余。三显示毛月无有体性。意虽在所今却举能。以显所从能生。足知无体也。以颠倒见者。出无体所以。于无见有故云颠倒取无义者。情有理无故。三中灯喻识者理则虽通义当前五。以六七八识各有配故。灯约等者。以膏油喻贪爱以灯喻识。若无膏油则灯光不起。若无贪爱则识念不生。故论云。依止贪爱法住。然此上三喻。皆是能熏染污根本。故通名自性相。其所熏第八识持种引心。配属云喻如下所明。或可星喻见分。翳目所见毛月喻相分。灯喻自证分。自证分即第八识。其后云喻但况识中种子为未来法。着所住味者即是味着所住。幻喻等者。即约所幻境说。如结巾为兔结草为马。乃至变现种种境界。

以器下所喻法也。六尘境界不一故云种种。无著下会释科文。大云释意可知。能变之识尚犹不实。所变之境岂得有体。故起信云。一切境界唯依妄念而有差别。若离心念则无一切境界之相。三随下二。初释章意。自身等者。明身受当体是过失。观此等者。随顺出离也又解等者。执着身受是随顺过失也。所谓执身为常执受为乐即是颠倒。颠倒即过失也。初露下。二正解文二。初者少时。住者如草上之露。日出即晞。众生妄身亦复如是。然有三意。一命修短。有才生即死故。二比于上界时极促故。三念念迁谢。即生即灭故。有斯三意故曰少时。二中受用事者。受能领纳。即此领纳是受之用。即此受用便名为事。受想等者。因即是触受之因故。想能助受故。俱舍云。受同饮食想同助味

。

三法不定者。有三释。一则苦乐舍三受不定也。二则受想因。于三法而不定。三法即违顺等三境也。三则受想触为三。三皆不定也。以一不定余皆不定故。然此虽说想触。意明于受。如风水相投即有泡起。触想和合则有受生。是故以泡喻于受也。故大云云。水上之泡出没不定。心中之受苦乐不常。苦体等者。受是苦体。苦谓三苦。彼苦身中。有苦生故是苦苦。破灭是坏苦。不相离是行苦。逐境住情妄生乐想故名随顺。功德施下。意说寿命不同前义。喻则可知。法中始生等者。托蕴腹中名生。形体未成即有死者。才生者生下即死也。暂停住者。五岁十岁乃至百岁通名暂住。初天所见人间半百尚同昼夜。况圣智乎。故正法念经云。有于胎藏中死。有生而已命终。有能行便亡。有能走便卒。

虽修短之异皆归死处。故净名云。是身虚伪。假以澡浴衣食必归磨灭。四随下三。初释章意。随顺人法等者。二空真智能出二死。方便观察名为随顺。二正解文三。初如梦者。人之神游也。以过去所作见闻事业皆是所念之处。与夜来梦无有差别。忆之可说掬之不见。如经云。如寤时人说梦中事。心纵精明欲何因缘取梦中物。唯念性者。以念为体性故。念之似有不念全无。观察等者。谓白日见闻境界所熏。梦中宛然还见。虽即无人造作境界分明现前。如是下法合。过去业因所熏。感招现在果报。虽则无人造作。不免生死轮回。故净名云。无我无造无受者。善恶之业亦不亡。若梦寤时则梦所见事一无所有。若迷觉已则生死轮回。杜绝踪迹。故起信云。应观过去所念诸法恍忽如梦。

二中不住生灭文异义同。凡是有为即生即灭无异时也。以无性故体虚妄故。经云因缘和合虚妄有生。因缘别离虚妄名灭。楞伽经云。初生即有灭。不为愚者说。起信云。应观现在所念之法犹如云光。三中子时者。在种子位时。根本等者。应云阿梨耶识在种子位时为一切法作种子根本。以一切诸法从种子生故粗恶种者有漏种也。以无漏种子。为细妙故似空者喻多也。华严云。若此恶业有体相者尽虚空界不能容受。如云者。空喻种子。云喻未来所起现行之法。以云依空忽然起故。故起信云。应观未来所现诸法。犹如于云忽尔而起。无著下。通明三事结释科文。大云下。显无著科意。三世既空凭何有我执。我既不出离。达无我者必出离也。故偈云。观根及受用。观于三世事。于有为法中。

得无垢自在。二中诸经等者。谓如来说法。多以梦幻虚假之事。况诸法空义。或广或略散在诸经诸论。随何经论宗趣虽殊。大意皆破众生遍计情执。或情执多者。不达法者。约喻生疑。病既连绵药还洒迤。以悟为限法喻重重。今约华严十忍品疏文。兼摄大乘论意势。显诸喻意令无混滥也。一切法空者此是义宗。若是上根闻之便解。中根之类

一喻即明。下根之流展转生惑。更以诸喻如下所辨。现见等者。难曰。诸法若不见。任说法皆空。现见历然在。因何得是空。故说如幻下。以喻释喻也。下皆准此爰着等者。难曰。众生不爱着。任说法如幻。既生爱着心。云何得如幻。故说如焰下释也。不得水者。难曰。贪求若不得。任说法如焰。求者皆遂心。云何得如焰。故说如梦下释也。

梦造等者。难曰。善恶无果报。任说法如梦。因果事昭然。云何得如梦。故说如影下释也。妍美好也媸丑陋也。此说对镜之色。高低者。此说对谷之声也。一一应者。无一像而不应色。无一响而不应声。无杂乱等者。必不对美现丑对高应低。故利乐等者。难曰。菩萨不化生。任说如影响。菩萨既化生。云何如影响。故说如化下释也。作化事者。不可谓作化事便言为实。不可谓度众生。便谓众生实有。良为众生即空。迷故不觉为说令觉。若实有体化之何益。故净名云。观众生如幻化如水月镜像如龟毛兔角等。文殊问云。若然者菩萨云何行慈。维摩诘言。为众生说如是法。是真实慈也。上来五重征释皆显法空。盖因喻生迷。遂展转训晓。极兹后位喻尽法彰。疑冰自释然。诸经中。

或说干城水月机鬼绳蛇翳目空华龟毛兔角等。皆随机随说引令得出。必不依次有是五重也。秦经梦幻等者。以梦等四事皆无体性。若观有为诸法如其梦等。则空理易明。露电二事暂有即无。若观诸法如其露电。则无常自显。悟真空下显益。不住相者。凡夫迷真空既住相。当知悟真空即不住相也。住即执取染着之义。又凡夫颠倒不了无常。故恋世间不务修进。当知达彼一切悉无常性念念迁谢下住不久。由是怖畏生死乐趣涅槃。如救头然寸阴是竞。所以佛于涅槃会中。偏赞此观以为第一。然二句中各有解行。配释可知。妙符下结叹。符破相宗者。叹前四喻也。然佛一代教门。就大乘中宗涂有三。一法相宗。谓解深密等经。瑜珈唯识等论。二破相宗。谓般若等经。中百门等论。三法性宗。

谓法华涅槃等经。起信宝性等论。既般若宗于破相。今说有为喻。以梦幻泡影。则妙符宗旨也。示亡情等者。叹后二喻。若观世间诸法如电露等。自不系情于身命财而生常解。又由前四喻故慧解亡情。由后二喻故习定亡情。又前亡执有之情。后亡计常之情。若不觉空无常。即系情于身命资具。今既悟此空无常理。则情念沮坏真智现前。斯则上合经宗故云妙。下契物情故云巧也。魏译下牒问也。或问曰。魏译九喻。秦经略三者何也。今此牒之。以星下释通。有体者虽星不如日灯藉膏油。未是全空故云有体云种者法喻双举。云能含雨种必生芽故曰含生。难契等者。本为执情坚固不了即空。由是设喻以荡分别。若观有体之物。便同折色难悟即空。空观不成故云难契。潜滋等者。既不了无常。

唯于境相而生常想不能舍离。纵不故意任运生情不觉而起。故曰潜也。取意等者。先德皆云。敌对唐梵则奘称能。取意译经则什为最。然云等三喻。则直下翦除。于余六中又换一喻。谓以影代翳也。所以换者。影并于翳空义显故。流通经文可见。佛说是经已者。本为空生致问故佛答降住修行。答问既终便合经毕。仍以蹑迹起疑连环。二十七段洎乎此文疑念冰释。既善吉无问。故能仁杜宣。一卷经内。虽兼有师资。以其就胜故但云佛说。长老等义如前所解。疏二初随经文别释。近事男女者标释可知。亦云近住男清信男等。并可知。非天者亦非人也。谓非天人趣之所摄故。亦云无酒。如实等者。说理如理说事如事故。果净者。依解起行得无漏故。无著下。二引论疏赞释。无觉者。

不发二空智也。二执牢固如石之坚。石犹可磨可琢。闻经不能无我而解。不啻于石。故云过于。诗云我心匪石不可转也。转犹动也。磨琢皆是动义。又论云下。人于深法不能觉及信。世人多如此。是故法荒废。无因者。无大乘正因。不得菩提故。总持法者。秘密般若也。深句义者。显了般若也。或总持法是经文。深句义是本偈。从尊者即弥勒无著也。广说即自指论文。佛母者。以能生诸佛及菩提法故。余文易知。

本经缺字对照（3 种 / 5 处）

底本中有一些字在 Unicode 里没有编码，任何字体都打不出来。正文已按 CBETA 缺字资料库换成通用字，下表逐条列出原式与处理方式，可据底本影印本核对。

原式	显示	处数	依据
[穀-禾+卵]	𣪘	3	Unicode 有此字（U+3C89），即原字，非替换（CB00592）
[歹*堯]	𣦵	1	Unicode 有此字（U+23A66），即原字，非替换（CB03209）
[泳-永+史]	泩	1	Unicode 有此字（U+3CCF），即原字，非替换（CB04472）